

дится информация, содержащая индивидуальные рекомендации по здоровому образу жизни, которые включают советы по тем направлениям, на которые необходимо обратить внимание респондента. Тестирование рекомендуется проводить повторно спустя некоторое время, в результате которого, в ответах респондента и выявляются изменения в худшую или лучшую сторону.

В исследовании принимали участие студенты БНТУ, учащиеся по специальности 1-02 06 02-02 «Технология. Физическая культура». Количество участников для апробации было ограниченным — 30 человек. Возраст респондентов — 20-21 года. Из полученных результатов следует отметить, что все участники положительно относятся к здоровому образу жизни, у 86% психологический микроклимат положительный, 28,5% имеют в своем роду долгожителей. 71% — употребляют спиртные напитки, 43% — курят, 14% — занимаются активно спортом, 86 % считают свой уровень физической подготовленности достаточным.

В заключении следует отметить, что применение разработанной компьютерной «Экспресс-методики» по анализу здорового образа жизни индивидуального пользователя и обследования группы позволяет оперативно решать сложные социологические, педагогические, психологические и медицинские задачи по укреплению здоровья человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аллахвердиева, Д.Т. Опыт применения тестов для дидактической экспертизы обучения//Высшее образование в России. №2, 1993. С. 102 – 104.
2. Актуальные проблемы здорового образа жизни в современном обществе: Тезисы международной научно-практической конференции (15–17 апреля 2003 г.), Минск, Беларусь. ВООК. – Мн.: БГАФК, 2003. – 411 с.
3. Здоровый образ жизни как молодежная проблема: региональные аспекты / Под общ.ред. М.Н.Хурса. ВООК. – Мн.:ИСПИ,2002. –142 с.
4. Марков, В.В. Основы здорового образа жизни и профилактика болезней. – 2001. – М. – 320 с.
5. Садовничий, В.А. Компьютерная система проверки знаний студентов // Высшее образование в России. №3, 1994. С. 20 – 26.

УДК 37 К-31

Качкар Г.В.

ПРОБЛЕМА ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

*УО «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь*

Одной из важных проблем современного образования является проблема объективной оценки качества обучения, позволяющей получить

представление о состоянии современной образовательной системы. В настоящее время имеются различные варианты измерения и оценки качества обучения студентов, однако в основе большинства из них лежат формальные критерии, что не позволяет в достаточной мере полагаться на их объективность и всесторонность. В мире не существует единого подхода к определению качества образования.

Что понимаем мы под качеством образования? Философское понимание качества – то, что отличает образование (как и любое другое явление, предмет) от других социальных явлений (предметов), систем и т. п. Производственный подход к "качеству продукции" – это совокупность существенных ее свойств, значимых для потребителя. Набор этих свойств кладется в основу спецификации на продукцию, эталонов, стандартов. Различают два признака качества любой продукции: наличие у нее определенных свойств и их ценность с позиций потребителя (а не производителя). В метафорическом смысле "продукцией" вуза являются специалисты, имеющие образование лучшего или худшего качества.

Оценка качества образования может характеризоваться:

1. набором предлагаемых услуг, их разнообразием;
2. качеством услуг (качество образовательных программ, преподавания и т. п.);
3. доступностью услуг, реальной возможностью пользоваться ими;
4. качеством обслуживания (качеством образовательного взаимодействия преподавателей и студентов, характером общения, благоприятной средой).

Качество образования оценивается также по характеристике конечного продукта, то есть по результату.

Качество образования (производственный подход) и означает качество образовательного процесса, выраженное в его результатах. А образовательным процессом (как и всяким другим) не только можно, но нужно управлять для достижения образования высокого качества.

Оценить качество образования на каждом управленческом этапе можно по группам показателей: текущие, конечные и отдаленные результаты образования.

Показатели оптимальности текущих результатов включает текущую успеваемость, уровень воспитанности, креативности. На этом этапе особое значение приобретает мониторинг результатов образования. Под мониторингом понимается регулярное отслеживание динамики качества усвоения знаний и умений в ходе учебного процесса.

Под конечным результатом понимается итоговый (выходной) уровень владения знаниями, навыками и умениями выпускников. Для измерения качества обучения необходимо определить два основных параметра:

1. начальный (входной) уровень знаний, навыков и умений абитуриента при его поступлении в вуз;

2. итоговый (выходной) уровень знаний, навыков и умений выпускника вуза.

Начальный уровень определяется в баллах при поступлении абитуриента в вуз. Итоговый (выходной) уровень знаний, навыков и умений выпускника вуза определяется в баллах в ходе государственных экзаменов и защиты дипломных проектов (работ). Качество образования по отдаленным результатам в условиях вуза можно определить только теоретически. Предположив, что среди показателей, определяющих качество образования, вуз наметил готовность к научной деятельности своих выпускников, на практике это качество проявится (или не проявится) только через некоторое время, как и потребность в продолжении образования и т. д.

Оценка качества образования зависит также от тех параметров, по которым это оценивают. Например, если оценивать только качество знаний, умений, навыков и только по математике и естественно-научным дисциплинам, и не всех студентов, а только победителей и участников конференций, олимпиад, конкурсов, то очевидно, что качество образования на достаточно хорошем уровне. Если же оценивать и такие параметры, как заработная плата преподавателей, оснащенность вузов компьютерами (а большинство методов ЮНЕСКО обязательно включает эти факторы), то мы тут же отодвигаемся на более низкий уровень.

Количество же факторов, влияющих на качество образования, достаточно велико, и чем большее их число будет учтено, тем выше станет и качество. Могут появиться и новые его характеристики, которых прежде не было. В этом смысле достаточность всегда относительна, а число факторов определяется возможностью субъектов управления, системностью их управленческого мышления.

Полнота набора критериев, условий, показателей, принципов и т. д. определяется экспертным путем. Набор должен быть непротиворечивым, должны быть понятны его источники (теоретические, эмпирические, следствие проектирования, результаты экспериментов и др.).

Следует учесть также, что любое оценивание чего бы то ни было, которое делает человек, всегда носит субъективно-объективный характер. При оценке качества какой-либо деятельности, продукта деятельности, в том числе и образования, необходимо пользоваться общими нормативами, правилами, шкалами, показателями, критериями и т. п., которые, кстати, тоже устанавливают люди. Объективность повышается, если параметры, которыми пользуются для оценки, обоснованы, признаны экспертами, не имеют серьезных претензий, если оценивающие – люди компетентные, опытные эксперты, если они используют несколько способов (методик, технологий) оценивания: если они дают совпадающие результаты, то это подтверждает достоверность оценок.

Анализ современных источников научной информации показывает, что создание "контрольных универсалий" позволяет принципиально изменить современную систему контроля качества образования. Любой экзамен или зачет должен будет проводиться не преподавателем, а системой управления в лице ее полномочных представителей (например, специально выделенных для этого представителей учебного отдела). Наличие строго определенного количества контрольных единиц и автоматизация процедуры опроса позволят сделать этот процесс максимально объективированным.

Вместе с тем любая управляющая система должна не только четко ориентироваться на цель управления, но и иметь в каждый момент времени информацию о текущем состоянии объекта, то есть в системе должен реализовываться мониторинг ее состояния и развития.

Чтобы управлять наилучшим образом, надо уметь оценивать качество управления, а это, в свою очередь, требует надежных и представительных критериев и показателей.

УДК 621.757

Качановский М.М.

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ
СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ
ПРОГРАММЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРОФЕССИИ
«СЛЕСАРЬ МЕХАНОСБОРОЧНЫХ РАБОТ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗОВ**

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель кандидат техн. наук доцент Федорцев В.А.

В докладе отражается сущность технологического подхода, используемого при формировании структуры и содержания основных разделов программы производственного обучения профессии «Слесарь механосборочных работ», которая в дальнейшем может быть предложена в качестве типовой для студентов инженерно-педагогических специальностей высших учебных заведений.

Профессия «Слесарь механосборочных работ» является самой массовой в системе профессиональной подготовки рабочих кадров для машино- и приборостроения. Традиционно в программах производственного обучения данной профессии в условиях ПТУ основное содержание такого учебного документа посвящено освоению учащимися практических навыков по сле-