

ности к профессиональной реальности в ее противоречивости и сложности, хотя не обеспечивает его полным руководством к действию во всех профессиональных ситуациях. Неумелое использование проектов и проблемных ситуаций в учебном процессе зачастую приводит к эмпиризму, недопониманию студентами теоретических закономерностей изучаемой науки.

Дальнейший поиск теоретических подходов к интеграции содержания профессионального образования требует специальных исследований интегративного потенциала учебных дисциплин разных циклов, изучения и разработки методов психологизации и персонализации образовательного процесса в профессиональных учебных заведениях.

УДК 371.132

Шинкевич А.А

САМОРАЗВИТИЕ УЧИТЕЛЯ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. пед. наук доцент Баранова А.С.

Люди не рождаются, а становятся тем, кто они есть.

К.А. Гельвецкий

Самовоспитание как сознательная и целенаправленная деятельность человека по совершенствованию своей личности должно рассматриваться прежде всего с точки зрения содержания того, что должно совершенствоваться. (Самовоспитание – это формирование себя в соответствии со своими намерениями)[1]. Следовательно, содержанием (задачами) профессионального самовоспитания учителя должны являться все профессионально значимые качества его личности, включая как его мировоззрение, так и физическое здоровье.

Без глубоко знания общей, детской и возрастной психологии, без глубокого и критического знакомства с достижениями современной методической и педагогической мысли невозможен эффективный творческий труд учителя.

Что является побудительной, движущей силой процесса самовоспитания для молодого учителя? Едва ли придет мысль о самоизменении в голову учителя, у которого восприятие своей личности ассоциируется с идеалом: в ней все сложилось, все совершенно! Потребность в самовоспитании означает определенное критическое знание себя, обнаружение у себя отсутствия или недостаточного развития тех или иных профессиональных или личностных качеств.

Главным условием и средством успеха профессионального воспитания и самовоспитания учителя является адекватная реальная (теоретическая и

практическая) педагогическая деятельность. Но и в реальной жизни человека достаточно всевозможных ситуаций, которые могут выступать в качестве условий саморазвития. Использование искусственных ситуаций в целях самовоспитания может быть оправданно только в том случае, когда они применяются как своеобразные учебные упражнения в процессе работы над собой.

Саморазвитие – готовность человека, а в нашем случае педагога, осознано и самостоятельно планировать и реализовывать перспективы своего развития. Процесс понимания сути себя, своей самости, можно сказать, длится всю жизнь.

У человека, ставшего на путь саморазвития, проявляется способность полностью опираться на себя – делать самостоятельный выбор, занимать свою позицию, быть открытым и готовым к любым новым поворотам своего жизненного пути. Очевидно, что такой человек перестает зависеть от внешних оценок, он доверяет себе и находит внутреннюю основу в самом себе. Практическим выходом личностного саморазвития оказывается обретение человеком чувства контактной границы между собой и остальным миром; состояние равновесия и внутренней устойчивости; снятие внутреннего напряжения и излишней тревожности. У такого человека обостряется чувство красоты окружающего мира, повышается внимательность и любовь к людям. В целом человек пробуждается для жизни и раскрывает свой творческий потенциал. О таком человеке, безусловно, можно сказать, что он является творцом своей собственной жизни, что он свободен [2].

Впервые учитель сознательно и преднамеренно начинает формировать у себя организаторские умения в связи с профессиональной деятельностью.

В дальнейшем процесс саморазвития имеет отличия связанные с педагогическим стажем и возрастом педагога.

Был проведен тест по выяснению коммуникативных и организаторских способностей для педагогов с различным стажем работы. Тест проводился среди преподавателей «Политехнической гимназии №6». Результаты представлены в таблице 1. Тест проводился по опроснику коммуникативных и организаторских склонностей [3].

Таблица 1

Стаж Индекс.	8 месяцев	2 года	8 лет	8,5 лет	10 лет	10 лет	13 лет	14 лет	24 лет	28 лет
Кк	0,95	0,90	0,15	0,15	0,75	0,75	0,20	0,90	0,45	0,90
Ко	0,80	0,75	0,30	0,30	0,40	0,45	0,55	0,70	0,60	0,85
Шкал. оценки	Кк№5, Ко№4	Кк №5 Ко№4	Кк №1 Ко№1	Кк №1 Ко№1	Кк№4 Ко№1	Кк№4 Ко№1	Кк №1 Ко№1	Кк№5 Ко№3	Кк №1 Ко№2	Кк №5 Ко№5

где Кк – коэффициент коммуникативных склонностей, а Ко – коэффициент организаторских склонностей

8 месяцев-2 года – Преподаватели в этот период имеют высокие показатели Кк и Ко, их шкальные оценки Кк =№5, Ко=№4 (табл.1). У них высокий уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей (далее - КОС). Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

8 лет-8,5 лет-Этот период характеризуется низкими показателями Кк и Ко, их шкальные оценки Кк =№1, Ко=№1. Низкий уровень КОС.

10 лет-10 лет - Период характеризуется высокой коммуникативной склонностью и низкой организаторской склонностью.

13 лет-14 лет-Стаж сроком 13 лет имеет показатели низкие, а 14 летний имеет высокий показатель коммуникативной склонности и средний для которого характерен не высокий уровень проявления КОС. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Такие люди нуждаются в дальнейшей серьёзной и планомерной работе по формированию и развитию КОС.

24 года -28 лет – Период 24 года характеризуется не высокими показателями КОС, а в 24 показатели КОС достигают максимума.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлов, Ю.М. Самопознание и самовоспитание характера. М.: «Провещение», 1987, – 224 с.
2. Мамардашвили, М.К. Эстетика мышления. М.: Моск. школа полит. исслед. 2000, – 178 с.3
3. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. Практикум. Ростов на/Д.: «Феникс», 2001, – 704с.

УДК 378.1

Шмелёва В.В.

МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ФОРМА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. пед. наук доцент Дронь М.И.

Организация проектной деятельности студентов технологических специальностей позволяет повысить профессиональные знания и умения