

## **ПЕРСОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ И ЭКСТЕРНАЛЬНЫЙ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПСИХОЛОГИИ РЕЧИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка,  
Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель доктор психол. наук профессор Кандыбович Л.А.*

*Представлены результаты взаимодействия социально-культурных и персонально-личностных факторов в исследованиях по психологии речи на примере научного творчества Б.А. Бенедиктова.*

Сложность и многоаспектность психологического познания как объекта исследования, а также непосредственная связь его осмысления с развитием общенаучных взглядов о человеке и психологических идей, с методологическими и идейными влияниями обуславливают различные определения предмета истории психологии[3].

В настоящее время выделяются три основных подхода в определении предмета истории психологии:

1. Интернальный (логико-научный) представлен работами Т. Куна, К. Поппера, И. Лакатоса, А.Р. Холла, А. Койре. Психологическое знание рассматривается как самодостаточное и существующее относительно самостоятельно, вне связи с социально-культурными и личностными опосредованиями.

2. Экстернальный. История науки рассматривается в социальном контексте, в ее зависимости и в связи с развитием организационных и социальных условий и предпосылок.

3. Персонально-личностный. В качестве главного двигателя научно-прогресса и первостепенного предмета рассмотрения выступает личность и творческий путь того или иного ученого, его научные идеи, взгляды, концепции и подходы.

Таким образом, интернальный подход акцентирует внимание в основном на внутренней, логической стороне познания и отвечает на вопрос, каково содержание знания; экстернальный – на внешней истории развития научного знания, выводит и описывает на ее основе внутринаучные закономерности; персонально-личностный – становится историей деятелей науки.

В отечественных исследованиях данные подходы в «чистом виде» не представлены. Это объясняется общей социальной ориентацией нашей науки – утвердившейся концепцией социальной природы познания как важнейшего принципа марксистской гносеологии, а также использование системной методологии при описании сложноорганизованных объ-

ектов, предполагающей их всестороннее, целостное рассмотрение. Таким образом, мы считаем, что наиболее продуктивной стратегией в исследованиях по истории психологии, является использование всех трех подходов с акцентом на экстернальном и персонально-личностном подходах, включающим изучение: логико-научного, процессуального, социокультурного и персонально-личностного аспектов.

Воздействие социальных факторов на направления, структуру, содержание исследуемых проблем оказало большое влияние и на научное творчество Б.А. Бенедиктов - ученика Б. В. Беляева по психологии речи.

Борис Андреевич Бенедиктов родился в 1918 г. в селе Сунеево Нижегородской области, в семье священника. Закончил Ленинградский государственный университет (1937-1941 гг.) по специальности филолог-романист. Участник Великой Отечественной войны. После ранения преподавал военное дело в авиационном училище г. Горького (1943-1946 гг.), затем работал учителем средней школы. В 1947 г. закончил Центральные курсы логики и психологии.

С 1 сентября 1947 г. по август 1966 г. Б.А. Бенедиктов работал в Горьковском педагогическом институте иностранных языков сначала старшим преподавателем, затем деканом факультета, проректором по научной работе и заведующим кафедрой педагогики и психологии, вел активную научную работу. Но, как отмечает в своем интервью сын Бориса Андреевича С.Б. Бенедиктов, «работы отца стали востребованными после 1961 года».

Здесь мы приближаемся к ответу на вопрос: почему наука в определенных социально-исторических и культурных условиях приобретает конкретно-исторические формы? Кратко остановимся на ситуации, сложившейся к началу 1960-х г. в области подготовки специалистов на факультетах иностранных языков. После войны Советский Союз проводил активную внешнюю политику, и страна нуждалась в большом количестве квалифицированных переводчиков. Но учебные заведения, обеспечивающие подготовку данных специалистов, не могли обеспечить должный уровень образования.

27 мая 1961 г. выходит постановление Совета министров СССР «Об улучшении изучения иностранных языков» [4]. На факультетах иностранных языков радикально уменьшается объем учебных групп, меняется структура и содержание образования. Требуются изменения методики преподавания иностранных языков, поскольку традиционные уже не соответствовали социальному запросу в подготовке специалиста, свободно владеющим иностранным языком. Нужны были нетрадиционные, интерактивные методы обучения [1].

В результате работы Б.А. Бенедиктова стали востребованными. В 1972 г. в Ленинграде Б.А. Бенедиктов защищает докторскую диссертацию в педагогическом институте им. Герцена по теме «Общие и темпоральные особен-

ности перевода и овладения языками» [2], в которой раскрываются многие психологические аспекты синхронного перевода, публикует монографию «Психология овладения иностранным языком».

Б.А. Бенедиктов вместе с сыном С.Б. Бенедиктовым в книге «Психология обучения и воспитания в высшей школе» (1983 г.) исследует широкий круг актуальных проблем высшей школы: организацию учебно-воспитательного процесса и управление им; осуществление сознания в речи и его направленность во внимание; развитие памяти и мышления и их взаимосвязь в процессе усвоения учебного материала; психологические трудности в воспитании будущих специалистов и специфика воспитания в студенческом возрасте; совершенствование эмоционально-волевых свойств личности, психических состояний, формирование характера, развитие способностей студентов.

Под руководством Б.А. Бенедиктова были выполнены диссертации Н.Я. Приваловой «Психологические особенности овладения белорусским языком как вторым» (1971 г.); Н.И. Курьянко «Аудирование иноязычной контекстной речи» (1972 г.); А.П. Домбровским «Аудирование глагольных словосочетаний» (1972 г.) и др.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вопросы методики преподавания иностранных языков в спецвузах: Республ. сб. / М-во просвещения РСФСР. – Горький: Б.и., 1976. 246 с.
2. Бенедиктов, Б. А.. Общие и темпоральные особенности устного перевода и владения языками. Докт. дисс. – Л., 1972
3. Будилова, Е.А. Категории исторического и логического в методологии истории психологии. // Категории материалистической диалектики в психологии. М., 1988. С. 231 – 242.
4. Об улучшении изучения иностранных языков. / Постановление Совета министров СССР от 27.05.61. Сб. документов. Народное образование в СССР 1917 – 1979. – М.: Педагогика. С. 211-219.

УДК 152.32

Красногир С.В.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И КРИЗИСЫ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМИ ПРОФИЛЯМИ ЛИЧНОСТИ

*Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – преподаватель Данильчик О.В.*

Эпоха социальных перемен, изменение экономической ситуации в стране обострили проблемы молодежи. Современный молодой человек пе-