

ПРОБЛЕМА САООТНОШЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – преподаватель О.В. Данильчик

Юность – период в развитии человека, соответствующий переходу от подросткового возраста к самостоятельной взрослой жизни.

Центральным новообразованием в данном возрасте являются притязания на внутреннюю взрослость, самоопределение, профессиональное и личностное: юноша решает, кем быть и каким быть в своей будущей жизни [1.].

Понятие самоопределения, используемое в отечественной психологии, близко к понятию «идентичность личности» Э.Эриксона [4]. Канадский психолог Джеймс Марша в 1966 г. выделил четыре этапа развития идентичности, измеряемые степенью профессионального, религиозного и политического самоопределения молодого человека [2].

Проблема самоотношения во многом зависит от результата идентичности, принятия или непринятия собственного «Я», самоуважения, аутосимпатии, от того, насколько хорошо относятся к молодому человеку окружающие и как это соотносится с его собственной оценкой.

Было проведено исследование о проблеме идентичности среди студентов БНТУ от 17 до 20 лет. Для исследования применялся опросник «Диагностика самоотношения» [3].

Исследования показали следующие результаты: у 58 % от выборки студентов преобладает интегральное чувство «за» собственного «Я», а у остальной выборки отмечается преобладание чувства «против» собственного «Я». По шкале самоуважения высокие показатели наблюдаются у 75% от выборки, у стальной выборки показатели ниже. По шкале аутосимпатии высокие показатели наблюдаются у 66% от выборки. Шкала ожидания положительного отношения других показала, что 91% от выборки имеют по данной шкале показатели выше средних. У 9% от выборки имеют по данной шкале более низкие показатели, По шкале самоинтереса высокие баллы наблюдаются у 66% от выборки, чем у остальной группы. Высокие показатели самоуверенности наблюдаются у 75% от выборки, у остальной выборки баллы ниже. Шкала ожидания отношения других показала, что у 83% от выборки имеются по данной шкале показатели выше средних. По шкале самопринятия высокие баллы наблюдаются у 71%. По шкале самопоследовательности высокие показатели наблюдаются у 66% от выборки, у остальной выборки по-

казатели ниже. По шкале самообвинения показатели выше среднего наблюдаются у 45% от выборки. По шкале самопонимания высокие баллы наблюдаются у 33% от выборки.

Делая выводы из данного анализа, можно отметить следующее, что в основном исследуемая группа успешно преодолевает кризис идентичности, но у части выборки еще наблюдаются проблемы самоотношения в той или иной сфере жизни. Используя теорию Дж.Марша, можно выделить группы студентов, соответствующие определенным этапам идентичности:

1. «Неопределенная, размытая идентичность» характеризуется тем, что студент ещё не выработал сколько-нибудь четких убеждений, не выбрал самостоятельно профессии (на выбор влияли такие факторы, как советы родителей, вероятность поступления и т.д., а не профессиональная направленность), испытывает проблемы в самопонимании, имеет высокие показатели по шкале самоуверенность.

2. «Досрочная, преждевременная идентификация» имеет место, если индивид включился в соответствующую систему отношений, но сделал это не самостоятельно, а в результате пережитого кризиса и испытания, на основе чужих мнений, следуя чужому примеру или авторитету. Студенты этой группы отличаются достаточно низкими баллами по шкале ожидания положительного отношения других, испытывает проблемы в самопоследовательности и самопринятии.

3. Этап «моратория» характеризуется тем, что индивид находится в процессе нормативного кризиса самоопределения, выбирая из многочисленных вариантов развития тот единственный, который может считать своим. Студенты этой группы имеют средние показатели по всем шкалам опросника.

4. «Достигнутая, зрелая идентичность» определяется тем, что кризис завершён, индивид перешёл от поиска себя к практической самореализации. Результатом являются высокие показатели по шкалам: интегральное чувство «за» собственного «Я», самоуважения, аутосимпатии, самопринятия, самопоследовательности, самопонимания и средними показателями по шкале ожидания положительного отношения других.

В качестве рекомендаций можно посоветовать студентам, имеющим более низкие показатели по данному исследованию посетить занятия по тренингу личностного роста. А студентам, имеющим наиболее высокие показатели желательно более внимательно присмотреться к себе и соотнести свое представление о своем Я-образе с самооценкой и оценкой окружающих, а также с уровнем притязаний и уровнем достижений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белановская, О.В. Психология личности: Учеб. пособие/ О.В. Белановская; науч. ред. Ю.Н. Карандышев, Т.В. Сенько. – Мн.: БГПУ им. М.Танка, 2001. – 226 с.

2. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. вузов / Сост. и науч. ред. В.С.Мухина, А.А.Хвостов. – Москва.: Издательский центр «Академия», 2000, С. 182-187.

3. Основы психологии. Практикум / Ред.-сост. Л.Д. Столяренко. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2000. – С. 273 – 279.

4. Эриксон Э. Основополагающая вера и надежда против основополагающей безнадежности. // Психология развития/ Сост. и общая редакция: авторский коллектив сотрудников кафедры психологии развития и дифференциальной психологии СПбГУ. – СПб: Питер, 2001. – С. 97 – 126.

УДК 159.9

Окулич Н.А.

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗА ЗНАЧИМОГО ДРУГОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

*УО «Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина»,
Брест, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. психол. наук, доцент Малейчук Г.И.

В статье рассматривается проблема влияния образа значимого другого на развитие личности в юности и ранней взрослости в контексте психологического здоровья, одним из ведущих критериев которого является способность к самопринятию и принятию другого человека. Автором описывается методика, излагаются результаты исследования. Согласно полученным результатам, восприятие образа значимого другого как комплиментарного образу «Я» способствует осознанию индивидом себя как личности и другого как уникальности и ценности, что свидетельствует о психологическом здоровье.

Проблема психологического здоровья на сегодняшний день является одной из наиболее актуальных и малоизученных. Наиболее эффективным в этом отношении является гуманистическое направление в психологии, а так же концепция духовной психологии (особая форма рационального знания о становлении индивидуального духа человека в пределах его жизни): здесь впервые акцентировали внимание на проблеме личностного, или психологического, здоровья как термина для обозначения проявлений личности в целом.