

ЛИТЕРАТУРА

1. Белановская, О.В. Психология личности: Учеб. пособие/ О.В. Белановская; науч. ред. Ю.Н. Карандышев, Т.В. Сенько. – Мн.: БГПУ им. М.Танка, 2001. – 226 с.

2. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. вузов / Сост. и науч. ред. В.С.Мухина, А.А.Хвостов. – Москва.: Издательский центр «Академия», 2000, С. 182-187.

3. Основы психологии. Практикум / Ред.-сост. Л.Д. Столяренко. Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2000. – С. 273 – 279.

4. Эриксон Э. Основополагающая вера и надежда против основополагающей безнадежности. // Психология развития/ Сост. и общая редакция: авторский коллектив сотрудников кафедры психологии развития и дифференциальной психологии СПбГУ. – СПб: Питер, 2001. – С. 97 – 126.

УДК 159.9

Окулич Н.А.

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗА ЗНАЧИМОГО ДРУГОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

*УО «Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина»,
Брест, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. психол. наук, доцент Малейчук Г.И.

В статье рассматривается проблема влияния образа значимого другого на развитие личности в юности и ранней взрослости в контексте психологического здоровья, одним из ведущих критериев которого является способность к самопринятию и принятию другого человека. Автором описывается методика, излагаются результаты исследования. Согласно полученным результатам, восприятие образа значимого другого как комплиментарного образу «Я» способствует осознанию индивидом себя как личности и другого как уникальности и ценности, что свидетельствует о психологическом здоровье.

Проблема психологического здоровья на сегодняшний день является одной из наиболее актуальных и малоизученных. Наиболее эффективным в этом отношении является гуманистическое направление в психологии, а так же концепция духовной психологии (особая форма рационального знания о становлении индивидуального духа человека в пределах его жизни): здесь впервые акцентировали внимание на проблеме личностного, или психологического, здоровья как термина для обозначения проявлений личности в целом.

Анализ отечественных и западных подходов к пониманию здоровья личности позволил нам дать следующее определение психологического здоровья: это духовное благополучие человека, выступающее условием гармоничного развития, творческой активности и самореализации личности, гарантом ее целостности и сохранности как меры воздействия человека на человека и на самого себя, осознания собственного бытия, психологической жизни. Основными показателями психологического здоровья являются: 1) принятие ответственности за свою жизнь; 2) самопонимание и принятие себя; 3) умение жить в настоящем моменте; 4) осмысленность индивидуального бытия; 5) способность к пониманию и принятию другого человека.

Таким образом, одним из критериев психологического здоровья является способность индивида к пониманию и принятию себя и другого.

Роль другого человека в процессах формирования и развития личности существенна. Огромная заслуга в исследованиях в данной области принадлежит отечественной психологической школе. Согласно Л.С. Выготскому, личность есть синтез качеств самого индивида и интериоризированных субъективно-интенциональных качеств других людей; личность познается через отношение к другому. А.Н. Леонтьев утверждал, в свою очередь, что личность является уникальным качеством, которое индивид приобретает в обществе. Продолжая традиции отечественной психологии, А.В. Петровский предложил рассматривать личность как идеальную представленность, «инобытие» индивида в другом человеке. Изменяя другого, воздействуя на него, личное преобразуется, изменяет собственные характеристики.

Нами было проведено исследование, целью которого являлось изучить роль образа значимого другого в развитии личности в юности и ранней взрослости. Мы исходили из того, что к данному возрастному периоду личность индивида как целостное образование уже сложилась и задачей развития человека является, по Г.С. Абрамовой, независимое существование, прочные интимные отношения и принятие природы отношений. Последнее, в свою очередь, реализуется в феноменах дружбы и любви. Юношеский идеал дружбы требует полного слияния с другом и взаимопонимания, в юношеской дружбе отражается усложнение внутреннего мира человека и осознание им себя как личности. Любовь предполагает уважение к другому человеку (как к единственному в своем роде и неповторимому) и активное проникновение в него с целью познания путем духовного сближения, идентификации с любимым человеком, переживания тождества с ним.

Исследование проходило в два этапа: на первом изучался феномен юношеской дружбы, а на втором - любви. В качестве испытуемых в первой части исследования приняли участие 30 юношей и девушек, а во второй - 33 любящие пары; возраст респондентов 18-25 лет. В ходе исследования мы использовали: метод личностного дифференциала – для изучения лич-

ностных свойств и самосознания испытуемого и содержания образа значимого другого; метод незаконченных предложений – направлен на выявление субъективных представлений испытуемых о дружбе, друге, любви и любимом и их значении и месте в жизни.

В ходе первого этапа исследования мы выдвинули гипотезу о том, что для юноши друг играет роль компенсатора недостающих «Я» качеств. И получили результаты: 1) 69% опрошенных отождествляют качества своего идеала и друга при отсутствии таковых у себя самих или их слабой выраженности, что свидетельствует о компенсаторной функции друга; 2) у 12% испытуемых выраженность большинства личностных свойств «Я» и друга совпадают – друг выступает как зеркало «Я»; 3) у 19% в равном количестве отмечается совпадение качеств испытуемого с таковыми у друга и качеств друга с идеалом, т.е., для них друг выступает как «усовершенствованный Я». Таким образом, наша гипотеза подтвердилась: в большинстве случаев юноши (девушки и молодые люди) видят в своем друге дополнение себя. Но не всегда: часто друг воспринимается ими как «зеркало Я» или как «усовершенствованное Я».

На втором этапе мы проверяли гипотезу, согласно которой образ любимого человека как значимого другого опосредует характер отношений в паре. По итогам исследования все испытуемые были разделены на 2 группы. К первой группе мы отнесли 54,6% всех пар – это пары, не состоящие в браке; партнеры охотно отвечали на предложенные вопросы, аргументируя последнее взаимным доверием и возможностью еще лучше узнать друг друга. Для них характерны одинаковые привычки и восприятие партнера как единого целое с «Я»; они не видели в любимом серьезных недостатков. В этих парах присутствовали страстные, романтические, дружеские и доверительные отношения.

Вторую группу составили 45,4% пар, объединенных общим критерием - недоверием партнеров друг к другу, неуверенностью во взаимности чувств. В качестве причин называют: А-подгруппа (24,2%) - страх быть непонятым, т.к. любимый человек является идеалом; они отмечают, что им трудно выдержать друг друга, но они любят и рады быть вместе; эти пары не состоят в браке, у них доминируют страстные отношения;

Б-подгруппа (27,2%) – страх потерять любимого из-за несоответствия ожиданиям партнера и несовпадения точек зрения; характерны частые конфликты из-за холодности, демонстрации независимости, постоянных унижений со стороны одного партнера по отношению к другому, что, в свою очередь, провоцирует у второго мнительность, подозрительность, повышение взаимных требований; это пары, состоящие в браке.

На основании результатов, полученных в ходе проведенного нами исследования, мы можем утверждать, что образ значимого другого – друга и любимого человека - играет важнейшую роль в развитии личности в юно-

сти и ранней взрослости: восприятие образа другого как «зеркало Я» или как «усовершенствованное Я» - как комплиментарного «Я» - генерирует дружеские, доверительные взаимоотношения с ним и способствует принятию и осознанию индивидом себя как личности. В этом случае можно говорить о психологическом здоровье человека. Если другой воспринимается как некомплементарный при неудовлетворяющем образе Я, возможности взаимодействия с ним как с равным исчерпываются: другой обесценивается. Непринятие другого и себя и, как следствие, разрушительное воздействие на другого с целью его изменения и саморазрушение свидетельствуют о психологическом нездоровье человека.

УДК 159 (075.8)

Пилецкая М.М.

РОЛЬ ТЕМПЕРАМЕНТА В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. психол. наук, доцент Василец Т.В.

В работе приводятся эмпирические данные о влиянии темперамента на выбор способов разрешения конфликтных ситуаций у девушек 16–17 лет, при этом холерический темперамент склоняет к выбору более агрессивных тактик, меланхолический – к тактикам избегания, а флегматический и сангвинический – к тактикам сотрудничества. Отсутствие влияния темперамента на разрешение конфликтов у юношей 16–17-летнего возраста объясняется преимущественно физическим характером их агрессивности, в результате чего они научаются рано контролировать конфликтное поведение.

Темперамент относится к одной из наиболее рано выделенных характеристик психики человека. Поэтому теория темперамента является достаточно разработанной, хотя безусловно еще незавершенной (В.С.Мерлин, В.М.Русалов). Важное место в исследовании темперамента занимает изучение влияния темперамента на другие психические свойства, деятельность и общение человека (В.С.Мерлин, Е.А. Климов, В.В.Белоус). Принято считать, что от темперамента зависит, каким способом человек реализует свои действия независимо от их содержательной стороны. Например, темперамент проявляется в таких особенностях психических процессов, как скорость воспоминания и прочность запоминания, беглость мыслительных операций, устойчивость и переключаемость внимания, в индивидуальном стиле деятельности, в характере эмоциональности, в скорости деятельности, в устойчивости к монотонии и др.