

развиваться (3%). Психически здоровым человеком они считают того, кто чувствует себя комфортно, способен адаптироваться (16%) и, который не имеет психических заболеваний (30 %); к сожалению, слабо представлены ответы такого типа: это тот, кто не способен причинить вред другим и самому себе (3%), это «Я» (3%), это жизнерадостный человек, добивающийся успехов в жизни (7%) и др. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости целенаправленной работы со студентами в плане их профессионально-го и личностного развития, формирования ВКЗ.

УДК 158.1.

**Сорочинский Е.В.**

## **АНАЛИЗ МОТИВОВ УЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ**

*Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель канд. психол. наук доцент Лобач И.И.*

Преподавателю, стремящемуся к психологическому изучению и формированию учащихся, важно опереться на общую стратегию и ход этой работы.

Как правило, учебная деятельность учащегося побуждается не одним мотивом, а целой системой разнообразных мотивов, которые переплетаются, дополняют друг друга, находятся в определенном соотношении между собой.

Мотивационная сфера - ядро личности. В начале своей учебной жизни, имея внутреннюю позицию учащегося, он хочет учиться. Причем учиться хорошо, отлично. Среди разнообразных социальных мотивов учения, пожалуй, ведущими являются мотивы «доставить радость родителям», «хочу больше знать», «на уроке интересно». Имея знания, ученик получает высокие отметки, которые, в свою очередь - источник других поощрений, залог его эмоционального благополучия, предмет гордости. Когда учащийся успешно учится, его хвалят и педагог, и родители, его ставят в пример другим ученикам. Более того, в группе, где мнение педагога - не просто решающее, но единственное авторитетное мнение, с которым все считаются, эти аспекты выходят на первый план. И хотя в какой-то мере абстрактное для учащегося понятие «хорошо работать» или далекая перспектива получить образование в вузе непосредственно побуждают его к учебе не могут, тем не менее, социальные мотивы важны для личностного развития учащегося, и у студентов, хорошо успевающих с первого курса, они достаточно полно представлены в их мотивационных схемах.

Психологическое изучение мотивации и ее формирование - это две стороны одного и того же процесса воспитания мотивационной сферы целостной личности учащегося. Изучение мотивации - это выявление ее реального уровня и возможных перспектив, зоны ее ближайшего развития у каждого учащегося и группы в целом. Результаты изучения мотивации становятся основой для планирования процесса формирования личности. Вместе с тем в процессе формирования мотивации вскрываются новые ее резервы. Само по себе формирование мотивации является целенаправленным, если преподаватель сравнивает полученные результаты с тем исходным уровнем, который предшествовал, и с теми планами, которые были намечены.

Организуя изучение и формирование мотивации, важно не допускать упрощенного их понимания. Изучение не следует рассматривать как только регистрацию преподавателем того, что лежит на поверхности и бросается в глаза («хочет» или «не хочет» учащийся учиться), а следует строить как проникновение преподавателя в глубинные закономерности становления учащегося как личности и как субъекта деятельности. Формирование также неверно понимать как, «перекладывание» преподавателем в голову учащегося готовых, извне задаваемых мотивов и целей учения. На самом деле формирование мотивов учения - это создание в группе условий для появления внутренних побуждений (мотивов, целей, эмоций) к учению; осознания их учащимся и дальнейшего саморазвития им своей мотивационной сферы. Преподаватель при этом не занимает позицию хладнокровного наблюдателя за тем, как стихийно развивается и складывается мотивационная сфера учащихся, а стимулирует ее развитие системой психологически продуманных приемов.

Изучать и формировать мотивацию учащегося преподаватель вполне может и сам (не дожидаясь, например, прихода психолога) посредством длительного наблюдения за учащимся в реальных жизненных условиях, анализа повторяющихся суждений и поступков учащихся, благодаря чему преподаватель может делать достаточно достоверные выводы, намечать и корректировать пути формирования.

Изучение и формирование мотивации учения должны иметь объективный характер, с одной стороны, и осуществляться в гуманной, уважительной к личности учащегося форме - с другой.

Объективность изучения и формирования мотивации учащихся достигается тем, что при этом преподавателю надо исходить не из оценок и субъективных мнений, а из фактов. Факты же надо уметь получать с помощью специальных психологических методов и методических приемов. Планирование преподавателем процесса формирования строится именно на основе результатов психологического изучения учащегося.

Другой важной стороной изучения и формирования мотивации учащихся является обеспечение гуманных отношений между педагогом и

учащимся. При этом главной задачей изучения в группе является не отбор учащихся, а контроль за ходом их психического развития с целью коррекции обнаруживаемых отклонений, в том числе только, намечающихся. При изучении психологических особенностей конкретного, ученика надо сравнивать его не с другими учащимися, а с ним самим, его прежними результатами, оценивать его по индивидуальному вкладу в то или иное достижение. Преподавателю необходимо подходить к психологическому изучению и формированию мотивации учащихся с оптимистической гипотезой. Она означает определение оптимальной зоны, в которой учащийся, несмотря на внешне небольшие успехи, проявляет больший интерес, добивается несколько больших достижений, чем в других сферах. Такой же оптимистический подход должен быть и при прогнозе.

Очень важно изучать и формировать мотивацию не только у неуспевающих и трудновоспитуемых учащихся, но и у каждого, даже внешне благополучного учащегося. При изучении мотивации у каждого учащегося надо выявить состояние его познавательной сферы, мотивационной сферы (стремление учиться, мотивы) волевой и эмоциональной сферы (цели в ходе учения, переживания в процессе учения). Для каждого учащегося желательно иметь обоснованный план формирования его мотивации.

Формировать мотивацию - значит не заложить готовые мотивы и цели в голову учащегося, а поставить его в такие условия и ситуации развертывания активности, где бы желательные мотивы и цели складывались и развивались бы с учетом и в контексте прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений самого ученика.

В проведенном исследовании мотивов учения учащихся, особенностей их динамики было выявлено изменение доминирующих мотивов от внешних к внутренним на протяжении обучения. На первом курсе у учащихся преобладает внешняя мотивация к учению, причем отрицательные мотивы сильнее положительных («Я учусь потому, что заставляют родители», «...чтобы не отставать от своих товарищей», «... чтобы не опозорить свою группу»). Другими словами, «внешний кнут» сильнее, чем «внешний пряник». К третьему курсу положение меняется. Кнут и пряник как бы переходят во внутрь учащегося. Он начинает понимать, что знания нужны не, для того, чтобы кому-то доставить удовольствие или чтобы быть не хуже других, а для того, чтобы быть более развитым, иметь в будущем хорошую работу.

Что касается доминирования мотивов, то на первом курсе 38,9% учащихся не определяют доминирование мотивов. Эта группа является «группой риска». Педагогу очень важно вести с ними работу, направленную на осознание необходимости знаний для жизни. При правильной ориентации учащихся к третьему курсу доля «группы риска» снижается до 8%, доля учащихся, осознающих необходимость знаний вырастет до 80%.

В общей массе учащихся преобладают также внутренние мотивы. Это свидетельствует о том, что школа и семья должны создавать необходимую основу для дальнейшего обучения детей.

В заключение хочется отметить, что искусство воспитания все-таки заключается в создании правильного сочетания «понимаемых» мотивов и мотивов «реально действующих» и вместе с тем в умении вовремя придать более высокое значение успешному результату деятельности, чтобы этим обеспечить переход к более высокому типу внутренних мотивов, управляющих жизнью личности.

УДК 301.085:15

Такунова Н.А.

### **К ВОПРОСУ О МОТИВАХ ВЫБОРА ДЕВУШКАМИ БРАЧНОГО ПАРТНЕРА**

*УО «Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины»,  
Гомель, Республика Беларусь*

*Научный руководитель канд. психол. наук доцент Сильченко И.В.*

*Целью исследования является изучение психологических факторов выбора девушками брачного партнера. На основании исследования сделан вывод о том, что индивидуально-личностные свойства, психологический пол, ценностные ориентации и гендерные стереотипы являются факторами, которые определяют выбор юными девушками мужчин среднего возраста, т.е. определяют брачные предпочтения девушек.*

Необратимые и в целом прогрессивные социальные сдвиги вызывают перемены и в традиционной системе добрачных отношений мужчины и женщины, и в системе половых ролей, и в соответствующих ей гендерных стереотипах. В связи с этим изменяются и брачные предпочтения девушек. Период в жизни девушки, который предшествует ее вступлению в брак и созданию семьи, на современном этапе нуждается в переосмыслении. На сегодняшний момент вопрос брачных предпочтений молодых девушек в проблематике психологии является малоизученным и требует новых исследований.

Предпочтение женщинами мужчин намного старше себя, реально существовало всегда, но нормой считается небольшая разница в возрасте. Люди в большинстве своем (87%) предосудительно относятся к увлечениям молодых женщин мужчинами старше на 10 и более лет. Но такое отношение к разновозрастным союзам не препятствует их распространению в нашем обществе [1, с. 142]. Дать оценку разновозрастным союзам помогает социология. Так, по мнению С.В.Климовой, неравный союз следует рас-