

ТЕСТЫ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ КАК ВИД ДИДАКТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель ст. преподаватель Шахрай Л.И.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога.

Как показал анализ литературы по теме исследования, понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько толкований. С одной стороны педагогический контроль представляет собой единую дидактическую и методическую систему проверочной деятельности.

С другой стороны, применительно к повседневному учебному процессу, под контролем понимают выявление и оценку результатов учебной деятельности учащихся или студентов (Б.У. Родионов, Н.Ф. Талызина, М.Б. Чельшкова).

Тем не менее, очевидно, что оценки эти субъективны и часто слишком приближенны.

Неслучайно основным недостатком отметок, выставяемых преподавателем за устные ответы и письменные работы учащихся и студентов, в педагогической литературе считается их субъективизм.

Под этим понятием подразумевается определенное несоответствие между наличным уровнем знаний, умений и навыков обучаемых и итогом их оценки педагогом, возникающее вследствие воздействия разного рода факторов, искажающих достоверность суждений.

В отличие от традиционных средств контроля тесты при определенных условиях позволяют выявить не только уровень подготовки, но и структуру знаний обучаемых, точнее, степень ее отклонения от идеальной структуры, планируемой педагогами на момент начала обучения.

Под педагогическим тестированием понимаем исследовательский метод, с помощью которого результаты учебного процесса могут быть изменены, обработаны и интерпретированы педагогом с целью использования в педагогической деятельности.

Педагогический тест трактуется как некоторое множество специально составленных заданий специфической формы, представляющих собой репрезентативную выборку всевозможных заданий и позволяющее по результатам выполнения этих заданий испытуемыми объективно измерить и

отразить на определенной шкале их уровень подготовленности по определенным разделам определенной области знаний (Ю.М. Нейман, В.А. Хлебников).

В педагогической литературе общее понятие тестов применительно к проблеме измерения обученности, как правило, конкретизируется целым рядом обозначений. Так, одни авторы называют их «тестами достижений» или «тестами учебных достижений учащихся». Другие – «тестами успешности» или «тестами успешности обучения». Третьи – «тестами успеваемости». Используются и такие наименования как «тест результатов обучения», «тесты предметные», «тесты усвоения материала», «дидактические тесты».

В тестологии исходят из того, что задания тестов достижений в зависимости от степени их объективности распределяются по двум группам.

Традиционно, в первую из них входят те, решения которых испытуемым предстоит сформулировать самим - тесты открытой формы.

Во вторую группу заданий обычно включаются те, возможные решения которых для испытуемых уже даны - тесты закрытой формы. Задача последних - выбрать наиболее подходящий из всех предлагаемых ответов и графически обозначить свой выбор.

Однако наряду с названными преимуществами такого рода заданий, в научной литературе по отношению к ним неоднократно высказывался целый ряд обоснованных претензий: ограниченность области их применения; констатация результатов, а не самого хода выполнения работы; тенденция к сведению умственной деятельности по выполнению к процессу узнавания материала; отсутствие проверки качества выражения учащимися ответа своими словами; недостаток внимания к эмоционально-волевой сфере обучения: старательности обучаемого, его интереса к работе и т.д.

В дальнейшем будем пользоваться термином «тесты достижений», вкладывая в него значение диагностики достижения испытуемыми целей обучения.

Обладая характеристиками валидности, надежности и объективности измерения, тест учебных достижений, тем не менее, на практике может быть не пригоден к использованию в условиях учебного процесса. Это происходит в тех случаях, когда, к примеру, для организации полноценного тестирования требуется значительное время, применение сложной или недостаточной технической аппаратуры, высокая научно-исследовательская квалификация педагогов.

Важным отличием заданий в тестовой форме от классических задач и вопросов являются их логическая структура и учебно-технологические возможности. По сравнению с классическими задачами и вопросами задания в тестовой форме имеют логические, технологические и семантические преимущества.

Рассматриваемые тесты достижений с обозначенными выше качествами представляют собой тесты трех уровней, согласно классификации целей обучения.

Первый уровень связан с непосредственным воспроизведением по памяти содержания изученного материала и его узнаванием.

Второй уровень предполагает понимание и применение знаний в знакомой ситуации по образцу, выполнении действий с четко обозначенными правилами.

Третий уровень включает применение знаний в измененной или незнакомой ситуации.

Каждое тестовое задание имеет различную количественную оценку. Для подсчета общей суммы баллов можно использовать формулу:

$$X = N_{\text{П}} - N_{\text{Н}} / (M - 1);$$

где X – скорректированный на догадку тестовый балл обучаемого;

$N_{\text{П}}$ – число правильных ответов, полученных испытуемым в тесте;

$N_{\text{Н}}$ – число неправильных ответов;

M – число готовых ответов в заданиях теста.

Для совершенствования систем контроля качества достижений студентов есть все основания к переходу на рейтинговую оценку. Это связано с тем, что она повышает ритмичность работы учащихся и студентов, укрепляя, таким образом, знания за счет систематичности.

Специфика предметов, которые приходится изучать студентам, различна. Есть дисциплины, где учебный материал разбит на тематические блоки – модули, которые могут быть связаны с другими блоками дисциплины. Для лучшего усвоения материалов каждого блока проводится текущий контроль (как правило, в форме тестов), в основе которого лежит рейтинговая оценка знаний.

УДК 371.132

Подкопаева Е.Г.

РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ИПФ

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель, канд. пед. наук доцент Баранова А.С.

Мышление человека развивается, его интеллектуальные способности совершенствуется. К этому выводу давно пришли психологи в результате наблюдений и применения на практике приемов развития мышления. В практическом аспекте развитие интеллекта традиционно рассматривается в