

стоятельной работы с учебной и научной литературой по дисциплинам, изучаемым в данном семестре.

Изменение привычных условий жизни, когда студент оказывается перед необходимостью овладеть нормами поведения, привыкать к новым формам взаимоотношений между людьми, непривычная обстановка на первых порах угнетающе действуют на его психику. И если не поддерживать бодрого настроения, не воспитывать у студентов уверенности в себе, на начальном этапе адаптации у некоторых могут появиться нежелательные настроения (например, решение уйти из вуза). Такие факты имели место, когда на первых этапах адаптации покидали вузы до 1,5...2 % первокурсников.

Таким образом, адаптация представляет собой сложный процесс приспособления студентов к условиям и задачам вуза и реализуется благодаря устойчивости профессиональной мотивации, а также их физической, психологической и нравственной мобилизации в соответствии с новыми требованиями деятельности.

Л и т е р а т у р а

1. Безрукова В.С. Педагогика для инженеров-педагогов. – Екатеринбург, 1998. – 464 с.
2. Климов Е.А. Психология профессионала. – М., 1996. – 400 с.
3. Ростунов Н.О. Формирование профессиональной пригодности. – Мн., 1991. – 236 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОТРЕБНОСТЕЙ И МОТИВАЦИИ, ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЛИЧНОСТЬ СТУДЕНТА

Студент А.Б. Конон

Научный руководитель – О.В. Данильчик

Огромное количество психологов мирового признания изучали проблему связи потребностей и мотивационной сферы человека. Существуют различные теории и направления в изучении мотивационных потребностей.

Общими для данных теорий являются следующие положения:

1. Отрицание принципиальной возможности создания единой универсальной теории мотивации.

2. Убежденность в том, что редукция напряжения как основной мотивационный источник целенаправленной активности поведения на уровне человека не работает, во всяком случае не является для него основным мотивационным принципом.

3. Утверждение вместо редукции напряжения принципа активности, согласно которому человек в своем поведении не реактивен, а изначально активен, что источники его имманентной активности – мотивации – находятся в нем самом, в его психологии.

4. Признание наряду с бессознательным существенной роли сознания человека в детерминации его поведения.

5. Стремление ввести в научный оборот специфические понятия, отражающие особенности человеческой мотивации. Такими понятиями стали, например, социальные потребности, мотивы (Д. Макклелланд, Г. Хекхаузен), жизненные цели (К. Роджерс, Р. Мей), когнитивные факторы (Ю. Роттер, Г. Келли и др.).

6. Отрицание адекватности для человека таких методов изучения (порождения) мотивационных состояний, которые применяются на уровне животных, в частности, пищевой, биологической депривации, физических стимулов.

7. Поиск специальных методов изучения мотивации, подходящих только для человека и не повторяющих недостатки тех приемов, при помощи которых исследуется мотивация животных.

Рассмотрим наиболее подробно организмическую теорию А. Маслоу. Он выдвинул концепцию целостного подхода к человеку и анализа его высших сущностных проявлений – любви, творчества, духовных ценностей и др. Эти особенности, существуя в виде врожденных потенций, актуализируются под влиянием социальных условий. Он создал иерархическую модель мотивации, в соответствии с которой утверждал, что высшие потребности могут направлять поведение индивида лишь в той мере, в какой удовлетворены его более низшие потребности. Порядок при этом таков:

- 1) физиологические потребности;
- 2) потребность в безопасности;
- 3) потребности в любви и привязанности;
- 4) потребности в признании и оценке;
- 5) потребность в самоактуализации – реализации потенций, способностей и талантов человека.

Данная теория нашла свое отражение в диагностических методиках по изучению потребностей. В этом году проводилась диагностика мотивационной сферы студентов 1-го курса. Целью данного исследования являлось выявить степень удовлетворенности основных потребностей студентов, влияние потребностей на мотивацию личности. В исследовании участвовало 30 человек. Исследование проводилось на основе методики диагностики степени удовлетворенности основных потребностей; методики диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса; методики диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса; методики диагностики степени готовности к риску Шуберта.

Анализируя результаты тестирования степени удовлетворенности основных потребностей, можно сделать следующие выводы:

1. Материальные потребности удовлетворены полностью у 56,6% от выборки (17 студентов); в зону частичной неудовлетворенности вошли 33,4% от выборки (10 студентов); полностью неудовлетворенными материальные потребности оказались у 10% от выборки (3 человека).

2. Потребности в безопасности удовлетворены полностью у 46,7% от выборки (14 человек); в зону частичной неудовлетворенности вошли 40% от выборки (12 студентов); полностью неудовлетворенными потребности в безопасности оказались у 13,3% от выборки (4 человек).

3. Социальные потребности удовлетворены полностью у 53,3% от выборки (16 студентов); в зону частичной неудовлетворенности вошло 40% от выборки (12 студентов); полностью неудовлетворенными социальные потребности оказались у 6,7% от выборки (2 человека).

4. Потребности в признании удовлетворены полностью у 33,4% от выборки (10 студентов); в зону частичной неудовлетворенности вошли 56,6 % от выборки (17 студентов); полностью неудовлетворенными потребности оказались у 10% от выборки (3 человека).

5. Потребности в самовыражении удовлетворены полностью у 30% от выборки (9 студентов); в зону частичной неудовлетворенности вошло 26,6% от выборки (8 студентов); полностью неудовлетворенными данные потребности оказались у 43,4% от выборки (13 человек).

6. У студентов с низким уровнем мотивации к успеху 3% от выборки (1 человек) наблюдаются частично неудовлетворенными социальные потребности, в признании и самовыражении. У этого сту-

дента также наблюдается низкая мотивация на избегание неудач и среднее значение мотивации готовности к риску.

7. У студентов со средним уровнем мотивации к успеху 46,6% от выборки (14 человек) наблюдаются частично неудовлетворенными или частично удовлетворенными потребности в признании и самовыражении. При этом степень готовности к риску показывает среднее значение, а мотивация к избеганию неудач колеблется от средних показателей до высокого уровня.

8. При умеренно высоком уровне мотивации к успеху 33,4% от выборки (10 человек) наблюдаются частично неудовлетворенными или неудовлетворенными потребности в самовыражении, признании. При этом наблюдается средний уровень мотивации избегания неудач и среднее значение мотивации готовности к риску.

9. При слишком высоком уровне мотивации к успеху 20% от выборки (6 студентов) наблюдаются полностью неудовлетворенными потребности в самовыражении и частично удовлетворенными в потребности безопасности и признании. При этом наблюдаются очень высокие показатели мотивации степени готовности к риску, средние и низкие данные уровня мотивации к избеганию неудач.

Делая общие выводы, можно отметить следующее: у студентов 1-го курса наблюдаются неудовлетворенные или частично неудовлетворенные потребности в самовыражении. Студенты независимо от степени удовлетворенности потребностей склонны к риску, имеют средние показатели мотивации избегания неудач. Данные результаты исследования говорят о переживании студентами кризиса возраста ранней молодости (периодизация по Эриксону). Для данного возраста характерен поиск и формирование жизненного сценария, что нашло свое отражение в неудовлетворенности потребности в самовыражении и склонности к риску.

Л и т е р а т у р а

1. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – 4-е изд. – М.: Гуманитарный издательский центр "Владос", 2001. – 687 с.

2. Основы психологии. Практикум/ Под. ред. Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 576 с.