

Ниже приведена диаграмма, на которой также видно, что среди холериков половина (50%) обладает хорошей концентрацией внимания. Еще у четверти (25%) холериков наблюдалась медленная включаемость в работу, а у второй четверти (25%) - истощаемость внимания в процессе исследования. Следовательно, большинство холериков хорошо и быстро включается в работу, долго работает, не уставая.

Что касается флегматиков, то у всех представителей этого типа темперамента наблюдалась медленная включаемость в работу, но включившись в нее они были способны работать долго.



Также 100%-ные результаты наблюдались и у меланхоликов. У них истощалось внимание в процессе исследования. Следует отметить, что они также медленно включались в работу. Меланхолики легко утомляются и мало работоспособны. Им присуще легко отвлекаемое и неустойчивое внимание, замедленный темп всех психических реакций.

Итак, на основании исследований мы можем сделать вывод о том, что тип темперамента обуславливает уровень концентрации внимания личности, скорость включения в работу и устойчивость концентрированного внимания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Немов, Р.С. Психология. Учебник. Книга 1 и 2.-М., 1998.-688 с.
2. Стреляу, Я. Роль темперамента в психическом развитии.-М., 1982.-231 с.
3. Психология внимания. под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер и в.я. Романова: М.: ЧеРо, 2001.-858с.- (Серия: Хрестоматия по психологии).

УДК 159.9

Семенова Э.И.

### ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель преподаватель Каминская Т.С.*

В настоящее время важность сверстника в психическом развитии ребен-

ка признается большинством психологов. Значение сверстника в жизни ребенка вышло далеко за пределы преодоления эгоцентризма и распространилось на самые разные области развития его личности. Особенно велико значение сверстника в становлении основ личности ребенка и в его коммуникативном развитии. Многие ученые, развивая мысль Пиаже, указывают на то, что неотъемлемой частью отношений ребенка и взрослого является авторитарный характер воздействия взрослого, ограничивающий свободу личности; соответственно значительно более продуктивным в плане формирования личности является общение со сверстником. Бронфенбреннер в качестве основных качеств личности, которые приобретаются детьми в процессе общения со сверстниками, выделяем взаимное доверие, доброту, готовность к сотрудничеству, открытость и др. Б.Спок так же подчеркивает, что только в общении с другими детьми ребенок научается ладить с людьми и одновременно отстаивать свои права.[3, С. 53-55] На ведущую роль сверстника в социальном развитии ребенка указывают многие авторы, выделяя при этом разные аспекты влияния общения с другими детьми. Так, Дж.Мид утверждал, что социальные навыки развиваются через способность брать роли, которые развиваются в ролевой игре детей.[2, С.231]

Левис и Розенблум на первый план выдвигали агрессивные оборонительные и социальные навыки, которые формируются и упражняются в общении сверстников. Л.Ли полагает, что сверстники учат прежде всего межличностному пониманию, побуждая адаптировать свое поведение к чужим стратегиям. [5, С.123]

Перед воспитателями встала принципиально новая задача – целенаправленно готовить юных граждан не только к труду и познанию, но и к общению. Эффективно ли решается в практике современной школы эта задача? Исследования и многочисленные факты из школьной жизни показывают – нет. Именно в сфере общения учащихся со взрослыми, сверстниками, старшими и младшими ребятами происходит большое число конфликтов, у некоторых ребят складываются асоциальные привычки, формируются и проявляются противоправное поведение. [6, С.3-4]

Этой проблемой занимались такие авторы: Кон И.С., Бадалев А.А., Мудрик А.В., Леонтьев А.А., Ломов Б.Ф., Аняньев Б.Г. и др. Несмотря на многочисленные исследования в области психологии общения, то значение, которое имеет общение в становлении и социализации личности, порождает необходимость углубленного научного исследования особенностей коммуникативной деятельности, присущей разным возрастным этапам. Это обуславливает актуальность и практическую значимость выбранной темы исследования.

Цель работы: изучение особенностей общения у школьников 16-17 лет.

Объект исследования: общение.

Предмет исследования: возрастные особенности общения.

Гипотеза: возможно, существует связь коммуникативных способностей с межличностными отношениями у школьников 16-17 лет.

Общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития

контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека. [4, С.237]

Общение есть процесс реализации тех или иных отношений, коммуникация (обмен мнениями, переживаниями, настроениями, желаниями и т.д.). Общение выступает как деятельность, а так же оно может входить в иную деятельность в статусе ее структурных компонентов. Общение может выступать в двух основных вариантах: оно может быть лично ориентированным или социально ориентированным. Общение влияет на следующие стороны развития личности:

- развитие эмоционального восприятия;
- формирование, развитие и укрепление познавательных интересов;
- развитие самопознания;
- развитие рефлексии, т.е. внутреннего диалога.

Общение в юношеском возрасте строится на основе противоречивого переплетения двух потребностей: обособления и принадлежности, включенности в какую-то группу или общность. Юношеские группы удовлетворяют в первую очередь потребность в свободном, нерегламентированном взрослыми общении. Юношеское общение поначалу неизбежно экстенсивно, требует частой смены ситуаций и довольно широкого круга участников. Принадлежность к компании повышает уверенность подростка в себе и дает дополнительные возможности самоутверждения.

Для экспериментального изучения межличностных отношений и коммуникативных способностей у школьников 16-17 лет применялись следующие методики: методика диагностики межличностных отношений Т.Лири и методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) В.В.Синявского и Б.А.Федоришина. Выборка: школьники 16-17 лет Новолукомльской средней школы №2, Чашникского района, Витебской области; 26 человек.

При проведении методики диагностики межличностных отношений Т.Лири был построен графический «профиль личности» по каждому школьнику, а так же общий «профиль личности». Из общего «профиля личности» видно, что у школьников в межличностных отношениях преобладают конформные установки, конгруэнтность в контактах с окружающими. В наименьшей степени межличностные отношения характеризуются преобладанием неконформных тенденций и склонностью к дезьюктивным (конфликтным) проявлениям.

При поведении исследования коммуникативных способностей 33% испытуемых получили оценку «4», 25% - «1» и столько же – «5», 12,5% - «2», 4% - «3». Этим баллам соответствует уровень проявления коммуникативных способностей: «5» - очень высокий, «4» - высокий, «3» - средний, «2» - ниже среднего, «1» - низкий.

Для обработки полученных результатов с целью выявления взаимосвязи между уровнями коммуникативности и авторитетным, независимым – доминирующим, агрессивным, недоверчивым – скептическим, покорно – застенчивым, зависимым, сотрудничающим, альтруистическим стилями межлично-

стных отношений был использован коэффициент ранговой корреляции по Спирмену ( $R_s$ ).

В результате обработки была выявлена высокая значимая положительная корреляция. Это значит, что уровень коммуникативности взаимосвязан с перечисленными выше стилями межличностных отношений. С увеличением уровня коммуникативности увеличивается уровень стилей межличностных отношений, и наоборот, с уменьшением уровня коммуникативности уменьшается уровень стилей межличностных отношений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев, А.А. Личность и общение. – М.: Педагогика, 1983. – 89с.
2. Вердерберг, Р., Вердерберг К. Психология общения. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 320 с.
3. Карандышев, В.И. Основы общения. – Челябинск, 1990. – 120 с.
4. Краткий психологический словарь/ Сост. Л.А.Карпенко; Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – М.: Политиздпа, 1985. – 431 с.
5. Мудрик, А.В. Общение школьников как предмет педагогических исследований. – М.: Научно-исследовательский институт общей педагогики, 1979. – 48 с.

УДК 159.9

Сербун А.Ф

#### ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель доктор социол. наук Клименко В.А.*

*Рассмотрены проблемы педагогической компетентности современного инженера-педагога. Рассмотрены различные точки зрения отечественных и зарубежных экспертов. Предложена модель личностных качеств, которые необходимы современному инженер-педагогу.*

В сложной системе жизнедеятельности вуза особое место занимает такой важнейший его субъект, как преподаватель. Будучи индивидуальным субъектом вузовского образовательного процесса, преподаватель, как отмечает И.А. Зимняя, «в то же время репрезентирует, представляет собой общественного субъекта, носителя общественных знаний и ценно-стей» [1, с.45]. Личность преподавателя выступает для студентов своеобразным эталоном актуальных ценностей общества. Поэтому существенно возрастают требования к его компетенции, личностным и профессиональным качествам, его готовности к постоянному профессиональному росту и самосовершенствованию, знанию предмета.

Анализ научной литературы показывает, что ученые, изучающие проблему компетентности педагога, в своих исследованиях используют ее раз-