

стных отношений был использован коэффициент ранговой корреляции по Спирмену (R_s).

В результате обработки была выявлена высокая значимая положительная корреляция. Это значит, что уровень коммуникативности взаимосвязан с перечисленными выше стилями межличностных отношений. С увеличением уровня коммуникативности увеличивается уровень стилей межличностных отношений, и наоборот, с уменьшением уровня коммуникативности уменьшается уровень стилей межличностных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев, А.А. Личность и общение. – М.: Педагогика, 1983. – 89с.
2. Вердерберг, Р., Вердерберг К. Психология общения. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 320 с.
3. Карандышев, В.И. Основы общения. – Челябинск, 1990. – 120 с.
4. Краткий психологический словарь/ Сост. Л.А.Карпенко; Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – М.: Политиздпа, 1985. – 431 с.
5. Мудрик, А.В. Общение школьников как предмет педагогических исследований. – М.: Научно-исследовательский институт общей педагогики, 1979. – 48 с.

УДК 159.9

Сербун А.Ф

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель доктор социол. наук Клименко В.А.

Рассмотрены проблемы педагогической компетентности современного инженера-педагога. Рассмотрены различные точки зрения отечественных и зарубежных экспертов. Предложена модель личностных качеств, которые необходимы современному инженер-педагогу.

В сложной системе жизнедеятельности вуза особое место занимает такой важнейший его субъект, как преподаватель. Будучи индивидуальным субъектом вузовского образовательного процесса, преподаватель, как отмечает И.А. Зимняя, «в то же время репрезентирует, представляет собой общественного субъекта, носителя общественных знаний и ценно-стей» [1, с.45]. Личность преподавателя выступает для студентов своеобразным эталоном актуальных ценностей общества. Поэтому существенно возрастают требования к его компетенции, личностным и профессиональным качествам, его готовности к постоянному профессиональному росту и самосовершенствованию, знанию предмета.

Анализ научной литературы показывает, что ученые, изучающие проблему компетентности педагога, в своих исследованиях используют ее раз-

личные дефиниции: «профессиональная компетентность» (Б.С. Гершунский, Т.В. Добудько, А.К. Маркова) - педагогическая компетентность» (Л.Н. Митина) и др.

В педагогике элементы профессионально-педагогической компетентности по содержательным направлениям выявлены Н.В.Кузьминой: специальная и профессиональная компетентность в области преподаваемой дисциплины; методическая компетентность в области способов формирования знаний, умения у учащихся; социально-психологическая компетентность в области процессов общения; дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей, направленности учащихся [2, с 82];

А.К. Маркова, изучая проблему психологии труда учителя, приходит к выводу, что пять сторон труда учителя (педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность учителя, а также результаты его труда: обученность и воспитанность) должны выступать основой пяти блоков профессиональной компетентности учителя. «Профессионально компетентным является такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, в котором достигаются хорошие результаты в обучении и воспитанности учащихся». [3, с. 189]

Что касается точки зрения зарубежных экспертов на составляющие педагогической компетентности, то, например, в США, приветствуя желание общественности видеть в школах высоко компетентных специалистов, учителей принимают на работу по результатам тестов, в содержании которых выделяют пять основных аспектов: 1) основные умения; 2) общий кругозор (знания в области литературы, истории, искусства); 3) знание преподаваемого предмета; 4) знания в области педагогики, психологии и философии; 5) мастерство учителя (этот аспект, однако, часто подвергается критике, и его признают неадекватным, так как трудно учесть все элементы мастерства) [4, с. 82].

Основу педагогической компетентности, связанной прежде всего с деятельностью педагога, с его способностью к выполнению определенных профессиональных действий, на наш взгляд, должны составлять прежде всего профессиональные (специальные) знания и умения, образующие «фундамент» профессионализма педагога. Кроме этого, важной составляющей его компетентности выступают такие личностные качества как культура поведения и речи, интеллигентность, инициативность и настойчивость, организаторские и лидерские способности, профессионально-педагогический интеллект, авторитетность, коммуникативность и др. Эти качества наполняют внутренним смыслом педагогическую деятельность и необходимы для становления профессионала педагога.

Однако анализ литературы свидетельствует о недостаточной научной разработке проблемы профессионально-педагогических требований к личности преподавателя вуза, с точки зрения сочетания его позиций как специалиста в определенной области знаний и профессионала педагога.

В настоящее время, готовя специалистов, наши вузы ориентированы

главным образом на специальные знания, умения и навыки, которыми будет обладать выпускник, забывая зачастую о личностных качествах, которые также должны быть сформированы. Однако кто же их будет и как формировать? Поэтому проблема подготовки кадров для высшего учебного заведения, остается актуальной. Разрешение ее, на наш взгляд, повысит уровень и качество преподавания в вузе, а, следовательно, профессиональную подготовку его выпускников.

Профессиональная компетентность вузовских преподавателей должна находить свое отражение в их дидактических способностях, умении передавать знания студентам, творчески строить учебный процесс. Данная сторона деятельности преподавателя пока еще также далека от необходимого уровня. Традиционный подход к проведению лекционных занятий и других форм обучения, при которых студент выступает фактически пассивным потребителем информации, не способствует повышению качества обучения студентов. Не случайно, что этот аспект отчетливо проявляется в той оценке, которую дают студенты преподавателям с точки зрения их педагогического мастерства.

Исходя из выше изложенного, мы предлагаем определить: какие качества необходимы для осуществления профессиональной педагогической деятельности в современных условиях, затем определить условия, факторы и методы (социальные, педагогические и т.д.), которые позволят повысить уровень педагогических кадров в белорусских вузах, что несомненно скажется на подготовке выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И.А. Принципы гуманизации образования / И.А. // Высшая школа: состояние и перспективы / редкол.: С.С. Ветохин и др. Мн.: РИВШ БГУ, 1997. С. 45-46.
2. Кузьмина, Н.В. и др. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие [Текст] / Н.В. Кузьмина и др. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. - 184с.
3. Маркова, А.К. Психология профессионализма. - М.: Педагогика, 1996- 248с.
4. Андреева, Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект Пресс, 2002, 289 с.

УДК 159.9

Сухова А.Н.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СПОСОБЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА КОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. психол. наук. Сидорович В.Б.

Проблема межличностных отношений на сегодняшний день является одной из важнейших задач, требующих как теоретического, так и практиче-