

главным образом на специальные знания, умения и навыки, которыми будет обладать выпускник, забывая зачастую о личностных качествах, которые также должны быть сформированы. Однако кто же их будет и как формировать? Поэтому проблема подготовки кадров для высшего учебного заведения, остается актуальной. Разрешение ее, на наш взгляд, повысит уровень и качество преподавания в вузе, а, следовательно, профессиональную подготовку его выпускников.

Профессиональная компетентность вузовских преподавателей должна находить свое отражение в их дидактических способностях, умении передавать знания студентам, творчески строить учебный процесс. Данная сторона деятельности преподавателя пока еще также далека от необходимого уровня. Традиционный подход к проведению лекционных занятий и других форм обучения, при которых студент выступает фактически пассивным потребителем информации, не способствует повышению качества обучения студентов. Не случайно, что этот аспект отчетливо проявляется в той оценке, которую дают студенты преподавателям с точки зрения их педагогического мастерства.

Исходя из выше изложенного, мы предлагаем определить: какие качества необходимы для осуществления профессиональной педагогической деятельности в современных условиях, затем определить условия, факторы и методы (социальные, педагогические и т.д.), которые позволят повысить уровень педагогических кадров в белорусских вузах, что несомненно скажется на подготовке выпускников.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И.А. Принципы гуманизации образования / И.А. // Высшая школа: состояние и перспективы / редкол.: С.С. Ветохин и др. Мн.: РИВШ БГУ, 1997. С. 45-46.
2. Кузьмина, Н.В. и др. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие [Текст] / Н.В. Кузьмина и др. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. - 184с.
3. Маркова, А.К. Психология профессионализма. - М.: Педагогика, 1996-248с.
4. Андреева, Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект Пресс, 2002, 289 с.

УДК 159.9

Сухова А.Н.

## МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И СПОСОБЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА КОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель канд. психол. наук. Сидорович В.Б.*

Проблема межличностных отношений на сегодняшний день является одной из важнейших задач, требующих как теоретического, так и практиче-

ского изучения. Подтверждением этому являются, проведенные в нашей стране и за рубежом, исследования, которые демонстрируют первенство стабильных межличностных отношений в иерархии ценностей.

В современной психологии накоплен ценный фактический материал по проблеме межличностных отношений и построены интересные теоретические модели такими видными исследователями, как Я.Л. Коломинский, А.В. Киричук, А. Розов, Л.И. Божович, Л.С. Сапожникова, А.М. Прихожан, Н.А. Березовин и многие другие.

В настоящее время наибольшую актуальность приобретает проблема межличностных отношений и способов поведения в конфликтных ситуациях в юношеском возрасте и требует своего разрешения посредством эмпирического исследования.

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия [1; 176]. Межличностные отношения реализуются в общении и способствуют формированию эмоционального благополучия, удовлетворенности или неудовлетворенности человека пребыванием в данной общности, сплоченности группы, а также способности решать поставленные задачи, т.е. эффективности коллектива.

Симпатия, привлекательность, дружба с одной стороны, и неприязнь, неуважение, вражда – с другой, есть межличностные отношения, важнейшей чертой которых является эмоциональная основа. Однако в последнем случае, негативно окрашенные межличностные отношения нередко являются следствием конфликтов и зачастую приобретают деструктивный, разрушающий характер. Выход из создавшейся конфликтной ситуации психология видит прежде всего в обучении конструктивному спору, правилам поведения в конфликте. Знание особенностей межличностных отношений, осознание собственных отношений и постижение других людей помогают облегчить возникающие сложности в повседневной жизни.

К непосредственно «конфликтному» можно отнести период юношеского возраста, т.к. юность – это начало установления подлинной социально-психологической независимости во всех поведенческих сферах. Это – начало подлинной взрослой, сложной как внутренне, так и внешне адаптации к жизни, включая принятие многих условностей, социальных норм, ролей и форм поведения [2; 276-277].

Межличностные отношения определяют положение человека в группе, т.е. его социометрический статус. Наличие в группе лиц, занимающих различные положения, неизбежно ставит вопрос о детерминации определенных различий, в данном случае в способах поведения в конфликтных ситуациях. Исходя из этого нами была высказана следующая гипотеза: предполагается, что выбор способов реагирования на конфликтные ситуации у испытуемых юношеского возраста взаимосвязан с их социометрическим статусом.

Целью данного исследования является выявление различий в способах реагирования на конфликтные ситуации у испытуемых юношеского возраста с разным социометрическим статусом.

В исследовании принимало участие 22 испытуемых, которыми являлись студенты второго курса ИПФ БНТУ в возрасте от 18 до 20 лет. Из них 18 девушек и 4 юношей.

Для сбора первичной информации о межличностных отношениях и способах поведения в конфликтах мы отобрали две методики достаточно валидные и надежные, дающие разностороннюю и ценную информацию о человеческих взаимоотношениях:

1. Социометрическая методика, разработанная Дж. Морено. Данная методика позволяет определить положение испытуемого в системе межличностных отношений той группы, к которой он принадлежит.

2. Методика К.Томаса, направленная на выявление типичных способов реагирования на конфликтные ситуации, а именно соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания или приспособления.

При изучении структуры межличностных отношений, сложившихся в данной группе, была произведена обработка данных, которая показала, что распределение частот встречаемости статусов в сфере деловых отношений отличается от равномерного распределения ( $\chi^2=19,091$  при  $p<0,01$ ). То есть в группе чаще всего встречаются студенты со статусом «непринятые» (63,6%), потом «предпочитаемые» (22,7%), «звезды» (9,1%) и реже всего «изолированные» (4,6%).

В сфере эмоциональных отношений также различия в распределении частоты встречаемости статусов достоверны ( $\chi^2=10,364$  при  $p\leq 0,05$ ). Больше всего в группе «предпочитаемых» и «непринятых» студентов (по 40,9%), чуть меньше «изолированных» (13,6%) и, наконец, «звезды» составляют меньшинство (4,6%).

Также выявлена статистически значимая положительная корреляция между показателями деловых и эмоциональных статусов ( $r_s=0,505$  при  $p\leq 0,05$ ).

Таким образом, в группе зафиксирована неравномерность статусной дифференциации, характеризующаяся, по всей видимости, избирательностью в установлении контактов. Выявлена значимая положительная связь между показателями деловых и эмоциональных статусов, указывающая на параллельность их изменений. Также отметим тот факт, что в группе в сфере деловых и эмоциональных отношений наблюдается преобладание лиц с низкими статусами («непринятые» и «изолированные»), что свидетельствует о низком уровне благополучия взаимоотношений.

При изучении способов урегулирования конфликтов осуществлялась обработка данных, позволяющая определить доминирующие и игнорируемые тактики поведения в группе. В результате было установлено, что распределение частоты встречаемости доминирующих тактик поведения в конфликтах не отличается от равномерного. Распределение частоты встречаемости игнорируемых тактик отличается от равномерного распределения ( $\chi^2=21,6$  при  $p<0,01$ ). Полученное распределение заниженных значений способов поведения в конфликтных ситуациях показывает, что группа меньше всего склонна к проявлению соперничества.

Таким образом, можно сказать, что для группы не характерно преобладание какого-либо одного способа поведения в конфликтах. Вероятно, они выбираются в зависимости от конкретной ситуации. Однако стремление добиваться удовлетворения своих интересов в ущерб другому (соперничество) применяется студентами в наименьшей степени.

При выявлении соотношений социометрических статусов со способами поведения в конфликтах статистически достоверная корреляционная связь не выявлена. Это означает, что выбор студентами той или иной тактики – соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания или приспособления – не соотносится с их статусной дифференциацией.

В результате проведения эмпирического исследования межличностных отношений и способов реагирования на конфликтные ситуации в юношеском возрасте можно сделать следующие выводы:

1. Группа студентов характеризуется неравномерностью статусного распределения, т.е. наблюдается тенденция преобладания определенных групп статусов над другими, как в сфере деловых, так и эмоциональных отношений. Причем превалируют лица, имеющие низкий статус, что свидетельствует о низком уровне благополучия взаимоотношений. Вместе с тем деловые и эмоциональные статусы студентов взаимосвязаны, что обуславливает их способность параллельно изменяться. Причем, чем выше статус в одной сфере отношений, тем он выше и в другой. И наоборот, чем ниже статус в одной сфере, тем он ниже и в другой.

2. В условиях конфликта группа студентов прибегает к неравномерному использованию всех пяти способов поведения: соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания и приспособления. И хотя она не отдает предпочтение какой-либо одной тактике, однако становление на путь открытой борьбы с применением власти, принуждения и давления в процессе отстаивания собственных интересов (соперничество) используется студентами реже остальных.

3. Склонность студентов к сотрудничеству, стремление к компромиссам, избегание конфликтов или, наоборот, стремление обострять их, а также степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности не взаимосвязано с тем положением, которое они занимают в группе.

Полученные результаты исследования могут оказаться полезными при решении задач по отбору и комплектованию групп, управлению взаимоотношениями между людьми в коллективах, а также в практике повседневного общения людей друг с другом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Краткий психологический словарь/Сост. Л. А. Карпенко; Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
2. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 640 с.