

УДК 621.762.4

Конопелько С.И

## **УЧЕТ МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ КАК НЕОБХОДИМОЙ ОСНОВЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Предметом нашего непосредственного исследования является индивидуализация и дифференциация подготовки преподавателей технологии. Как известно, выбор адекватных форм и методов обучения должен базироваться на мотивационных аспектах обучения студентов. Только их учет даст возможность повысить эффективность процесса подготовки преподавателей технологии в вузе. Предметом данного исследования является выявление мотивационно-ценностного отношения в профессиональном становлении студентов как необходимой основы индивидуализации и дифференциации обучения.

Мотивация учебной деятельности определяется как частный вид мотивации, включенный в определенную деятельность, - в данном случае деятельность учения. Как подчеркивает, психолог А.К. Маркова «Мотивация учения складывается из ряда постоянно изменяющихся и вступающих в новые поколения друг с другом побуждения. Поэтому становление мотивации есть не простое возрастание положительного или усугубление отрицательного отношения к учению, а стоящее за ним усложнение структуры мотивационной сферы, входящих в нее побуждений». [2].

Поэтому, при анализе мотивации учебной деятельности, мы считаем главным не только определение доминирующего побудителя (мотива), но и учет всей структуры мотивационной сферы студента с целью выбора форм индивидуализации и дифференциации его обучения.

Учебная мотивация складывается из оценки студентами различных аспектов учебного процесса, его содержания, форм, способов организации с точки зрения их личных индивидуальных потребностей и целей, которые могут совпадать или не совпадать с целями обучения.

Известно, что учебная деятельность полимотивирована, так как процесс обучения совершается для обучаемого не в личном вакууме, а в сложном переплетении социально-обусловленных процессов. Поэтому, основной проблемой любого профессионального образования является переход от актуально осуществляющейся учебной деятельности студентов к усвояемой ими профессиональной деятельности; с позиции общей теории деятельности, такой переход идет прежде всего по линии трансформации познавательных мотивов студента в профессиональные мотивы специалиста. То есть, одним из ведущих в общем мотивационном синдроме учения являются познавательные и профессиональные мотивы, взаимообусловленное развитие которых составляет динамику взаимных трансформаций познавательных и про-

фессиональных мотивов студента. [1]. Исходя из данного положения, мы можем сделать вывод о том, что мотивация у студентов на протяжении его обучения в ВУЗе претерпевает некоторые изменения, т.е. мотивация имеет свою динамику от курса к курсу.

Становление будущего специалиста как высококвалифицированного специалиста, по мнению В.А. Якунина, Н.В. Нестеровой, возможно лишь при сформированном мотивационно-ценностном отношении в его профессиональном становлении. Н.В. Нестерова, анализируя психологические особенности развития учебно-познавательной деятельности студентов, разделяет весь период обучения на три этапа:

I этап (I курс) Характеризуется высокими уровневými показателями профессиональных и учебных мотивов, управляющие учебной деятельностью. Вместе с тем они идеализированы, так как обусловлены пониманием их общественного смысла, а не личностного.

II этап (II, III курс) Отличается общим снижением интенсивности всех мотивационных компонентов. Познавательные и профессиональные мотивы перестают управлять учебной деятельностью.

III этап (IV-V курс) Характеризуется тем, что растет степень осознания и интеграции различных форм мотивов обучения. [4].

При ответе на вопрос «Какую работу вы хотели бы получить после окончания ВУЗа?» Авторами (Юпитова А.В., Зотова А.А.) были получены следующие данные: свою специфическую деятельность больше всего выбирают студенты I курса - 53%, и V курса - 44, 6%, и менее всего студенты III курса - 25, 5%. При этом прослеживается определенная динамика значимости мотивов для студентов при выборе предстоящей деятельности. Эта динамика при переходе от младших курсов к старшим стабильно снижается доля студентов, руководствующихся мотивом познания, одновременно возрастает доля тех, кто намерен строить свои отношения на основе престижности будущей профессии. Юпитова А.В. и Зотова А.А. указывают так же на то, что с I по V курс растет неудовлетворенность тем, что дал им университет в профессиональном плане. [3].

Проведя теоретический анализ проблемы, мы считаем, что необходимо учитывать мотивационные установки студентов при определении форм и методов индивидуализации и дифференциации обучения. При подготовки будущих преподавателей технологии данная направленность приобретает еще большую значимость.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкий, А.А., Н.А. Бакмаева. Проблема трансформации мотивов и контекстном обучении. // Вопросы психологии. - 1997г. - № 4.
2. Маркова, А.К., Матис, Т.А. Орлов, А.Б. Формирование мотивации учения. М., 1990 г.
3. Юпитова, А.В., Зотова, А.А. Исследование ситуации профессионального самоопределения студентов. // Социс. - 1997 г. - № 3.
4. Якунин, В.А. Педагогическая психология. С-Пб. 1998 г.