

*реверсивную модель.* Главным в реверсивной модели является обратное направление проектирования, то есть на основе анализа целей обучения строится цепочка необходимых для достижения целей курсов. Например, для создания обучаемым сайта необходимы знания и умения, полученные в курсе «Web-дизайн», для успешного усвоения курса «Web-дизайн» необходим курс компьютерной графики и так далее до имеющихся навыков обучаемого на начальном этапе обучения.

Модель предполагает четкое определение учебных целей и начального уровня подготовки обучаемых. Именно эти факторы являются основными в данной модели. На построение траектории обучения влияют также общее количество времени, отведенного на подготовку, соотношение лекционных и практических занятий, доступность оборудования и программного обеспечения при построении курсов, имеющих отношение к информационным технологиям [1].

Под *учебными целями* понимается утверждения о том, что обучаемые будут способны делать по окончании подготовки, по каким стандартам и при каких условиях. Учебные цели дифференцируются как *конечные* и *вспомогательные* (цели, которые должны быть достигнуты до того, как конечная цель может быть достигнута). Например, с конечной целью «По окончании программы подготовки обучаемый должен с помощью редактора FrontPage создать сайт, содержащий не менее 3 страниц, не менее 3 гиперссылок и не менее одного изображения, обработанного Photoshop» может быть связана вспомогательная цель «В конце занятия обучаемый будет способен обрабатывать (изменять размеры, проводить тоновую коррекцию) сканированное изображение с помощью Photoshop».

Системный подход к преподаванию осознается все большим числом специалистов, т.к. система понятие межпредметное, а значимость межпредметных связей высока. Например, по данным исследований объем знаний увеличивается каждые 2-3 года, значит, системный подход к преподаванию позволит интенсифицировать обучение, а не увеличивать продолжительность обучения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Малев, В.В. Общая методика преподавания информатики: Учебное пособие. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – 271с.

УДК 621.762.4

Протасевич Е.А.

### УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ ВУЗА

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель канд. пед. наук, доцент Л.Н.Аксенова*

*Показаны основные этапы процесса управления учебно-познавательной деятельностью студентов, а также результаты исследований по выявле-*

нию направленности личности при организации педагогического взаимодействия.

Управление в сфере образования — важнейший социальный регулятор, поддерживающий определенный режим функционирования и развития всей системы образования. Управление в сфере образования должно гармонично совместить работу по совершенствованию образовательных стандартов с целью отражения в них инноваций в образовании, обеспечить основные права и обязанности участников образовательного процесса, ориентировать как на коллективное, так и на самостоятельное, индивидуальное обучение. Управление также должно дать возможность педагогическому коллективу выбирать и разрабатывать педагогические технологии.

Наличие внутренней мотивации деятельности студентов, целей обучения ещё не гарантируют достижения планируемых результатов. Успешность дидактического процесса будет обеспечена лишь при выборе эффективного способа управления учебно-познавательной деятельностью студентов.

Управление учебно-познавательной деятельностью студентов заключается в следующем: установление исходного состояния управляемого объекта – выявление актуальных знаний, умений, опыта студентов, их индивидуально-психологических особенностей; выбор педагогических технологий; получение информации о достижении целей обучения и воспитания – контроль знаний и умений; выработка корректирующего воздействия, его реализация, то есть принятия решения о дополнительной программе действий для усвоения учебного материала, об изменении первоначально выбранной программы действий (уточнение цели) [2, с. 68].

Мы считаем, что процесс управления включает следующие взаимосвязанные функции: прогнозирование, целеполагание, планирование, организация и координирование, мотивация и контроль. Известно, что управление – это принятие решения. С целью принятия правильного решения необходим постоянный обмен информацией между всеми участниками учебного процесса. Увеличение коммуникативных отношений между студентами – одна из целей управления. Решения принимаются в рамках диалога, творческого обсуждения, свободного выражения индивидуального мнения. При таком способе управления степень удовлетворенности студентов значительно выше. Эффективность управления будет зависеть от интуиции и опыта педагога. При этом важно выделить наряду с управленческой деятельностью педагога и другие уровни управления, например, коллективное (микрогруппы) и индивидуальное самоуправление (самоменеджмент). Постоянная передача функций от управления, которое осуществляет педагог, к коллективному и индивидуальному самоуправлению обеспечивает создание творческого микроклимата и состояния продуктивного комфорта у студентов [1].

С целью изучения направленности личности студентов в процессе обучения в учреждении образования было проведено анкетирование, в котором участвовало 23 респондента (студенты ИПФ, группа 109334). Результаты исследования отражены на рисунке.



Рисунок – Определение направленности личности студентов вуза

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что в данной группе респондентов 31% составляют лица с направленностью на себя. 25% – это студенты с направленностью на общение. 44% – лица с направленностью на дело. Таким образом, проблема управления учебным процессом усложняется тем, что студенческий коллектив – это не единичный объект воздействия, а сложная иерархия групп и личностей с присущими им интересами и целями.

Итак, для различных направленностей личности характерны следующие черты характера:

1. Лица с направленностью на себя (Я) больше всего заняты собой, своими чувствами и переживаниями, делают необоснованные и поспешные выводы о других людях, так же ведут себя в дискуссиях, пытаются навязать свою волю группе, часто создают у окружающих дискомфорт. Для них характерна склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность. При проведении учебных занятий целесообразно вовлекать их в деятельность в качестве экспертов.

2. Лица с направленностью на общение (О) избегают прямого решения проблемы, не могут точно себя выразить, не работают интенсивно сами и не помогают группе подойти к сути вопроса. Эти студенты склонны поддерживать отношения с людьми, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий. Они ориентированы на социальное одобрение, зависимость от мнений группы, имеют потребность в эмоциональных отношениях с людьми. При проведении учебных занятий такие студенты часто бывают управляемыми, а не управленцами.

3. Лица с направленностью на дело (Д) помогают отдельным членам группы выразить свои мысли, поддерживают группу, помогают дойти до сути вещей, выражают свои мысли ясно и четко, могут составить хорошие отчеты, берут в свои руки руководство, работают интенсивно, правильно оценивают ситуацию, создают атмосферу свободы и непринужденности. При

проведении учебных занятий целесообразно вовлекать их в качестве модераторов.

Следовательно, чтобы процесс управления учебно-познавательной деятельностью стал более эффективным необходимо построить коммуникативный процесс таким образом, чтобы полноценно реализовывались все качества личности студента.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова, Л.Н. Повышение квалификации педагогов на основе интерактивного обучения // Инновационные подходы к профессиональной подготовке педагогических кадров: опыт и пути решения: Материалы междунар. науч.-прак. конф., Барановичи, 16 марта 2006 г.: в 2 ч. Ч. 2 / Редкол.: Е.И.Пономарева (гл. ред.) и др. – Барановичи: БарГУ, 2006.–С. 7–9.

2. Сибирская, М.П. Профессиональное обучение: педагогические технологии. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. – 126 с.

УДК 004.65

Радевич А. Е.

## СОВРЕМЕННЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Белорусский национальный технический факультет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель преподаватель Лопарева Н. В.*

*Рассмотрены вопросы эффективной организации образовательного процесса с помощью новых информационных технологий. Предложено клиент-серверное приложение для обучения учащихся технологии .Net Framework и основным языкам данной технологии VB.Net и C#.*

Большинство школ страдают из-за ограниченного количества вычислительной техники, которой не хватает на всех учителей и учеников. На современном этапе развития компьютерных технологий необходимо повысить эффективность работы школ за счет предоставления учителям возможности вести занятия и контролировать успеваемость учеников посредством компьютерной системы, построенной на базе технологии .Net Framework используя, клиент – серверные приложения и Web сервисы.

Важная роль в повышении эффективности обучения в школе отводится активному обучению, цель которого – создать предпосылки и условия, способствующие формированию у учащихся творческой активности, ответственного подхода к овладению знаниями.

Роль науки в образовании была, есть и будет определяющей, поскольку применяемые методы совершенствования учебного процесса, хотя, безусловно, и дают свои положительные результаты, но не могут устранить определенные “потери времени”, связанные с необходимостью обучать учащихся