

5. Шевченко, Е.М. Изменение представления о модели выпускника в условиях обучения с использованием новых информационных технологий.

6. <http://www.vspu.ru/~tmepi/confer/conf2002/doklady.htm>.

УДК 378.1

Ракей И.Р.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЧНОГО СОЕДИНЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

УО «МГВРК», Минск, Республика Беларусь

*Научный руководитель канд. пед. наук профессор
Столярова С.И.*

Современные педагогические технологии предполагают предельно эффективное сочетание образовательной и воспитательной составляющей. Культура делового общения органично включает в себя эти компоненты профессиональной подготовки педагогов-инженеров.

Становление информационного общества в нашей стране, дополняемое тенденциями культурной и технологической глобализации, настоятельно требует такого уровня обучения специалистов с высшим образованием, который соответствовал бы самым высоким международным стандартам. В этом контексте эффективность системы подготовки педагогов-инженеров – кадровой основы сферы «наука – производство» - обретает особую значимость.

Осмысление культуры профессионально-педагогической деятельности, неотъемлемо включающее в себя формирование культуры делового общения, в цепочке понятий «профессионализм деятельности – профессиональное мастерство – культура профессиональной деятельности» являет собой новаторскую и неосвоенную тему. Условия формирования современной культуры производства понимаются в отечественной педагогической литературе как

соответствие содержания и условий труда развитию человека как главной производительной силы и как творческой личности. Составными элементами культуры производства в этом плане являются: культура условий труда, культура самого трудового процесса, культура управления производством, культура межличностных отношений людей в производственных коллективах. Сложность функционирования педагогов-инженеров в этих условиях заключается в том, что в данном случае деятельность одного человека направлена на другого человека, который является одновременно и объектом, и субъектом педагогического воздействия. При этом констатируется, что раньше была у образования цель подготовить человека знающего, затем человека умеющего, а сейчас – человека самостоятельно актуализирующегося, то есть умеющего найти свое место в этой жизни, настроенного на развитие своего духовного и физического потенциала и умеющего его оценить [1 с. 14, 16, 21 – 22].

Социальный объект профессиональной педагогической деятельности, неотъемлемо включающий в свою структуру «человеческий компонент», должен истолковываться, согласно позициям современной философии и педагогики, в «поле коммуникации». Культурная коммуникация в формате ее технологичности и может трактоваться как «культура делового общения», выступающая одной из несущих конструкций современной профессиональной деятельности педагогов-инженеров.

Согласно возможным подходам в осмыслении проблем профессиональной деятельности педагога-инженера, последний может трактоваться как человек, профессиональная сфера деятельности которого реализуется через «обучение / образование», «воспитание» и «управление» как особые виды деятельности. Исходя из этого, критерии эффективности подготовки педагогов-инженеров, а также качества их собственной профессиональной деятельности с точки зрения «качества образования» могут быть определены как:

- 1) способность формировать у обучаемых / воспитуемых способностей к организации труда и творчеству;
- 2) способность организовывать различные (восходящие и нисходящие) коммуникационные потоки;
- 3) умение обучать слушателей работе с учетом различных норм и правил делового взаимодействия.

Очевидно, что культура делового общения самым непосредственным образом обуславливает эффективность исполнения второго и третьего направлений профессиональной деятельности педагога-инженера и содействует реализации в полном объеме первого из них.

Умение работать с самыми различными типами норм и эталонов коммуникационного взаимодействия (в том числе – в пространстве разработки и проектирования изменений нормативных способов педагогической и профессиональной деятельности) позволяет охарактеризовать педагога-инженера как специалиста, обладающего профессиональным уровнем компетентности, функциональной грамотности и воспитательным потенциалом организации необходимых потоков коммуникации [4].

В данном контексте «профессионально компетентный» человек в педагогической (и, в частности, педагогически-инженерной) сфере – это специалист, профессиональная активность которого выражается в мышлении, характере его деятельности и регулируется его личностными ценностями и ситуационными целями. Т.е. как профессионал педагог-инженер – это субъект, у которого профессиональная деятельность входит в сферу его личностных ценностей и смыслов. Он – деятель-воспитатель, обладающий своей собственной профессиональной позицией, позволяющей ему обеспечить реальное «единство сознания и деятельности»: наличие личностных ответов на вопросы «зачем – что именно – каким именно образом» в сочетании с необходимыми ресурсами их осуществления в той или иной ситуации.

Особое значение культуры делового общения в профессиональной деятельности педагога-инженера также обусловлено ее потенциалом для осуществления адекватных и позитивных (способствующих интересам дела) процедур самоопределения субъектов (как наставников, так и учащихся).

Субъект – самоуправляющаяся система, у которой субъектность выступает в качестве фактора, определяющего динамику квалификации в деятельности, прежде всего потому, что субъект может становиться в определенное отношение к ней (деятельности), делая ее предметом своих преобразований [2], опираясь на свое самоопределение. Под самоопределением в этом контексте понимается процесс и результат выбора человеком своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни; основной механизм

обретения и проявления человеком внутренней свободы. Суть процесса самоопределения состоит в актах выявления и утверждения индивидуальной позиции человека в проблемных ситуациях (когда он оказывается перед необходимостью альтернатив и выбора и должен принимать экзистенциальные или прагматические решения). Результат самоопределения – выход человека на цели, направления и способы активности, адекватные его индивидуальным особенностям; формирование им духовной самооценности; способность через целеполагание самобытно и самостоятельно реализовать свое предназначение. Без способности к самоопределению, без умения выбирать человек теряет возможность обрести культуру, реализовать себя как существо, активно преобразующее общественную жизнь. Именно из самоопределения человека, его целей, основания его мировоззрений (идей, ценностей, идеалов), понимания структуры своего сознания и мышления вырастает позиция человека – основа его образования в изменяющемся пространстве и жизни и профессии [5].

Если принять за основу идею, что «профессия – суть рефлексивно-мыслительное образование, возникающее в результате индивидуализации путем самоопределения и самоидентификации его носителей в качестве представителей... профессионального сообщества, выделение их по этому признаку из массы «населения» и объединения друг с другом» [3, с. 104], то культура коммуникации, культура делового общения в пространстве профессии выступает фактором, который не только характеризует профессиональную деятельность человека, но и обеспечивает его возможности в развитии сферы своей профессиональной деятельности как особого вида общественной практики.

Коммуникационная составляющая являет собой центральный компонент профессиональной деятельности педагога-инженера как наставника и как воспитателя; именно ее наличие / отсутствие обуславливает реальный качественный уровень этой деятельности. «Технологическое измерение» коммуникационной культуры представляет собой совокупность репертуаров делового общения; культура делового общения выступает прикладным, повседневным проявлением коммуникационной культуры в сфере образования и воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молчан, Л.Л. Культура профессионально-педагогической деятельности. – Мн.: РИПО, 1999. – 95 с.
2. Пальчевский, Б.В., Масюкова, Н.А. Педагогическое проектирование и программирование в рамках ИПК. // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – №2. с.9-16; №3. с.16-27 и далее.
3. Рац, М.В. Что такое экология или как спасти природу.- М.: «Касталь», 1993. – 220 с.
4. Рябикина, З., Сомова, Е. Общенье - субстанция личности // Высш. образование в России. - 1999. - № 4. - с. 100 - 106.
5. Савелова, С.Б. Самоопределение. // Социология: Энциклопедия. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – (Мир энциклопедий). – с. 885 - 886.

УДК 378:371

Ракович Ю.И.

ЗАДАЧНО-ЦЕЛЕВАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель преподаватель Дирвук Е.П.

В.И. Слободчиков в своих работах обращает внимание на 3 вектора образовательного пространства: образовательные процессы, образовательные среды и социальные институты. Под социальными институтами здесь следует понимать не учреждения образования, а формы организации процесса учение-обучение [4].

Задачно - целевая (задачная) форма организации обучения находится в определенном функциональном ряду других форм организации образования, внутри которого она и может получить свои важнейшие характеристики. Задачную форму образования следует отличать, с одной стороны, от информационно-заданьевой, а с другой стороны, от проблемной организации образования.