

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Белорусский государственный университет им. М.Танка,
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель канд. психол. наук доцент
Полещук Ю.А.*

Проводя исследование особенностей формирования психологической готовности к профессиональной деятельности можно отметить, что готовность – это сложное динамическое образование психических качеств, характеризуемое желанием субъекта вести активные действия по отношению к окружающему миру, содержание которых составляет его целесообразное изменение и преобразование. В основу готовности к деятельности входят такие компоненты как:

- интеллектуальная составляющая, т.е. запас знаний, умения, осмысленность предстоящего действия и определение правильной очередности совершаемых операций;
- положительная внутренняя мотивация субъекта, направленность на активную позицию и контроль ситуации;
- нахождение субъекта в состоянии ожидания событий и информированность его о проблеме.

Состояние готовности к деятельности всегда обуславливается устойчивыми особенностями, свойственными конкретному человеку. Однако при этом оно не представляет собой переноса качеств и состояний в новую ситуацию. Таким образом, неверная самооценка, изменение внешних или внутренних условий (новизна задачи, ее сложность, быстрое изменение обстановки, отсутствие мотивации, предшествующее отрицательное нервно-психическое состояние) может привести к существенному снижению уровня готовности и негативно сказаться на выполнении поставленной задачи [10].

С философской точки зрения готовность – явление большее, чем сумма таких частей как желание совершить действие и волеизъявление.

Так «Готовность» – это ни желание, ни волевой акт, ни сочетание в результате сложения первого и второго. Желание совершить действие против собственной воли подобно искушению сделать что-то приятное, но запрещенное. Волевое усилие, направленное против собственного желания – это отрицание того, что запрещенные действия приятны. Готовность к деятельности в данной ситуации можно рассматривать как принятие решения относительно необходимости либо нецелесообразности совершаемых действий с обязательным принятием на себя ответственности за риск возможной неудачи [9].

Можно охарактеризовать готовность как избирательную и прогнозирующую активность на стадии подготовки, настраивающую личность на будущую деятельность, которая зависит от способности использовать свой опыт для организации поведения в новых условиях, что в 70-х годах было изучено белорусскими учеными М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбовичем, которыми и установлено, что важным фактором готовности к активной деятельности является ее начальный момент – вработываемость. Так как на первоначальном этапе уровень готовности низок и повышается постепенно в процессе деятельности, то на основании этого был сделан вывод, что одной из предпосылок повышения готовности будет непродолжительный по времени подготовительный этап. На этом этапе произойдет мобилизация сил, в соответствии с условиями и задачей, настройка на определенное поведение, самовнушение, совершение действий, необходимых для достижения поставленной цели; подготовка, если это необходимо, материальной базы, пополнение недостатка информации, проведение упражнений и тренировок и создание модели последующих действий. Рассмотрев проблему в данном контексте было отмечено, что наряду с индивидуальной, существует и коллективная готовность, которая не является прямым следствием и суммой готовностей отдельных членов группы. Так, средний уровень коллективной готовности в группе может быть существенно выше, чем индивидуальная готовность каждого, что достигается привлечением для выполнения поставленной задачи авторитета лидера группы (как формального, так и неформального), общественного мнения и традиций коллектива. Существенным является общая установка и коллективное настроение. В этом случае достижения группы будут итогом не отдельно взятых индивидуальных, а совместных и согласованных действий всех ее членов. Следовательно, содержание и структура

готовности коллектива раскрывается в общей целеустремленности, направленности умственных, эмоциональных и волевых проявлений, а так же установок на четкое и своевременное выполнение поставленных задач.

В настоящее время определен ряд методов, позволяющих повышать психологическую готовность к действию, которые реализуются за счет формирования отдельных составляющих действия: нейродинамической сформированности, физической подготовленности и психологических факторов: мотивационного (обеспечение потребности успешно реализовать намеченные цели, формирование интереса к деятельности и стремление добиться успеха); познавательного (осознание обязанностей, задачи, оценки ее значимости, выбор средств достижения цели, представление вероятностных изменений обстановки); эмоционального (появление чувства ответственности, уверенность в успехе, воодушевление); волевого (управление собой и мобилизация сил, сосредоточение на задаче, преодоление сомнений и боязни) [5].

Психологическая готовность к профессиональной деятельности, как можно предположить, является сложной функциональной системой, которая обеспечивает на основе определённого возбуждения настройку организма и последующее целесообразное поведение в соответствии с условиями и задачей. Исходя из нейрофизиологических механизмов психологической готовности, можно с полной уверенностью отметить, что этот процесс управляем, подчинен определенным закономерностям, и что особо важно, его можно формировать, с учетом различных условий и особенностей профессиональной деятельности. Так, примером внешнего, произвольного приведения человека в состояние кратковременной готовности может служить резкий звук. При этом причина установочных реакций лежит не в организме, а вне его, в неожиданной силе нового раздражителя, обостряющего внимание. В данном случае, при отсутствии получения дальнейшей информации, все органы чувств возвращаются в прежнее состояние. Внутренним или произвольным вниманием является сосредоточение собственной мысли, когда необходимо что-либо вспомнить, сообразить или осуществить какую – либо деятельность. Субъект осознанно и произвольно производит подготовку всех нужных органов к этой работе. При этом в обоих случаях для повышения уровня психологической готовности необходим внешний либо внутренний раздражитель, способный вызвать эффект установочной реакции.

Важным в данном случае является то, что психологическая готовность и готовность организма находятся в единстве, их возникновение и протекание обеспечивается работой центральной нервной системы. В качестве универсального примера можно рассматривать инстинкты и рефлексы. Инстинкт – как огромный по силе импульс и стимул к деятельности, автоматически приводящий человека в состояние повышенной готовности к действию. Отрицательной стороной инстинкта безусловно является то, что в современных условиях его проявление может оказаться не только бесполезным, но и опасным, что наиболее очевидно в условиях чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Так, например, при рассмотрении проблемы психологической готовности особое внимание можно уделить такому чувству как страх. Интеракция с окружением складывается в определённые функциональные структуры, которые, несмотря на огромное разнообразие и изменчивость, обладают определённой стабильностью. Благодаря этому можно с большей или меньшей вероятностью предвидеть будущее и, соответственно, к нему подготовиться. Внезапное же появление неожиданного, чаще всего вызывает страх. Страх будет тем больше, чем более исключительна данная ситуация. Известно также, что и в каждом ориентировочном рефлексе есть некоторый элемент изумления, который вызывает кратковременное чувство беспокойства и разрядка, которая ему в большей или меньшей степени сопутствует. В данном случае контраргументом будет формирование состояния готовности к деятельности через совершенствование навыков, т.е. элементов умения, доведенных до автоматизма (использования шаблона), что позволит обеспечить время на анализ ситуации и выбор наиболее верного варианта действий в сложившейся ситуации [10].

Однако, наряду с тем, что проблема психологической готовности к профессиональной деятельности основательно изучена, можно предположить, что одним из возможных путей эффективного формирования достаточного уровня готовности к профессиональной деятельности и его повышения будет изменение уровня тревожности субъекта путем прогнозирования возможных трудностей в предстоящей деятельности и периодического, целенаправленного информирования его с предложением алгоритма выхода из ситуации. В результате чего будет достигнут высокий уровень стимулирования к самосовершенствованию, систематическое побуждение к самоанализу и целеполагание поведения и деятельности.

Анализируя проблему, можно сделать вывод, что непрерывность воздействия на мотивационную готовность к действию позволит осуществить формирование общей и ситуативной психологической готовности к профессиональной деятельности, а использование методов повышения уровня готовности к деятельности обеспечит оптимальное решение субъектом поставленных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батаршев, А.В. Диагностика способности к общению. – СПб.: Изд-во «Питер», 2006.
2. Гришина, Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Изд-во «Питер», 2005.
3. Дуброва, В.П., Основы психологии: Практикум: учебн. пособие – Мн.: Беларусь, 2003.
4. Дьяченко, М.И., Кандыбович, Л.А. Психологический словарь – справочник. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001.
5. Дьяченко, М.И., Кандыбович, Л.А., Пономаренко, В.А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях. – Мн.: Изд-во унив., 1985.
6. Жук, А.И., Основы педагогики: учебн. пособие – Мн.: Аверсэв, 2003.
7. Кандыбович, Л.А., История психологии в Беларуси. – М.: Изд-во «Тесей», 2002.
8. Карпов, А.В. Психология менеджмента. – М.: Гардарики, 2005.
9. Сельченко, К.В. Судьба и воля: психология свободы. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001.
10. Тарас, А.Е., Сельченко, К.В. Психология экстремальных ситуаций: Хрестоматия. – Мн.: Харвест, 2000.