

и неизвестным. Их гораздо больше устраивает беззаботная и более привычная студенческая жизнь, в которой учеба соперничает с их любимыми занятиями.

Главная задача вуза – помочь студентам как можно быстрее адаптироваться к новым условиям жизни и учебы в вузе, разумно преодолеть возникшие психо-эмоциональные, интеллектуальные и физические перегрузки.

УДК 159.9

Павлов К.К.

## **ВЛИЯНИЕ ДЕСТРУКТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ НА СМЕНУ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК В МАЛОЙ ГРУППЕ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель преподаватель Шапошник М.А.*

Среди некоторых форм деструктивного воздействия выделяют: ложь, лицемерие, обман. Следует разделять понятия «ложь», «обман», «неправда» [3,249]. В.В.Знаков подчеркивал: «...неправду можно определить как высказывание, основанное на заблуждении, неполном знании или шутливом намерении; ложь как сознательное искажение известной субъекту истины, осуществляемое с целью введения в заблуждение собеседника, а обман как полуправду или правду, которая, по мнению обманщика, спровоцирует обманываемого на ошибочные выводы из достоверных фактов» [3,249].

Изучение факторов, обуславливающих изменение социальных установок, превращается в принципиально важную для социальной психологии задачу.

Социальная установка (аттитюд – устойчивое внутреннее отношение человека к кому-либо или чему-либо, включающее мысли, эмоции и действия, предпринимаемые им в отношении данного объекта. Это понятие впервые внедрили в психологию У. Томас и Ф. Занецкий. Установки формируются на основе личного опыта индивида.

В формировании отношений ведущим является эмоционально-волевой компонент, который наиболее важен для изменения установки. Социальные установки нередко заимствуются, некритически усваиваются человеком от сверстников, родителей, из мира массовой культуры, сферы действия средств массовой коммуникации. Роль установки проявляется в избирательности по отношению к средствам массовой коммуникации, а также в интерпретации информации. В качестве аргументов может быть использована и недостоверная, но субъективно убедительная информация.

Рабочая гипотеза: информация, распространённая в малой группе, может значительно изменить статусные характеристики старосты группы, в соответствии с изменением социальных установок группового мнения.

Наша задача состояла в том, что бы проследить, насколько изменится статус старосты группы под воздействием информации, не соответствующей действительности.

Для решения этой задачи, необходимо было подобрать информацию, которая могла бы оказать убеждающее воздействие на остальных членов группы.

Поэтому для решения исследовательской задачи требовалось:

1. Подобрать такую информацию, которая воспринималась бы как правдоподобная;
2. Знать диспозиции испытуемых к воздействию субъекту;
3. Осуществить побудительное воздействие;
4. Зафиксировать наличие или отсутствие поведенческих реакций;
5. Сравнить диспозиции испытуемых к воздействию субъекту до и после проведения эксперимента;
6. Сравнить статусные характеристики воздействующего субъекта до и после проведения эксперимента.

Особенность данного исследования заключалась в том, что сам исследователь (староста одной из студенческих групп) на время проведения эксперимента добровольно исполнял роль воздействующего субъекта. При этом основная цель данного эксперимента состояла в изучении влияния информации деструктивного характера на сложившиеся взаимоотношения внутри группы, в том числе и к субъекту воздействия.

Прежде, чем определить содержание, передаваемой информации, мы изучили межличностные отношения методом социометрии среди студентов группы ПСФ, в которой приняли участие 28 человек.

По результатам социометрии, оказалось, что наш субъект воздействия входит в группу «предпочитаемых». Соответственно количество положительных выборов у него больше, чем отрицательных. Кроме этого, у него есть взаимные выборы. В любой малой группе есть мини-группы, в которых сложились устойчивые межличностные предпочтения. Наш высокостатусный студент по результатам исследования входит в одну из этих микрогрупп.

Статус члена группы – величина достаточно устойчивая, вне группы она не существует, существенно зависит от положения человека в других группах, от успехов его внегрупповой деятельности.

Коммуникативная структура группы – совокупность позиций членов группы в системах информационных потоков, связывающих членов группы между собой и внешней средой, а также концентрация у них того или иного объёма информации. Владение информацией – важный показатель положения члена группы. С одной стороны, доступ к получению и хранению информации обеспечивает человеку в группе особую роль, особые групповые «привилегии». С другой стороны, информация обычно адресуется именно высокостатусным членам группы, то есть обладание информацией связано с величиной статуса индивида. В каждой малой группе есть люди, более информированные по определённым вопросам, чем остальные члены группы, и более активные по отношению к определённым средствам массовой коммуникации. Именно их мнения служат ориентирами для членов группы. Лидеры мнений – это люди, активно собирающие информацию по интересующему их кругу проблем, оказывающие серьёзное влияние на окружающих людей в малых группах. Они являются своеобразными «моделями» мнений для своей группы.

Характер передаваемой информации также зависит от групповой позиции человека: чем выше статус, тем больше внимания уделяют его информации. При анализе информационных групповых связей часто используют термин «коммуникативная сеть» и выделяют два типа таких сетей: централизованного типа и децентрализованного типа.

Цепной вариант децентрализованной сети предполагает, что общение и взаимодействие между членами группы осуществляется по цепочке. Круговая система предполагает, что информация может бесконечно долго циркулировать между членами группы, дополняясь и уточняясь. Кроме того, она предполагает контакт «лицом к лицу» всех участников совместной деятельности.

Итак, в роли объекта воздействия выступает конкретная реально существующая группа студентов. Источник информации – заинтересованное лицо, он же является субъектом воздействия, он же обладатель первичной информации, контролёр путей распространения информации.

Содержание информации: работа старосты не соответствует требованиям деканата, поэтому его хотят переизбрать.

Первичные каналы – лица, имеющие претензии к субъекту, от которых будет зависеть скорость передачи информации и, возможно, искажение полученной информации.

Корректоры – студенты, входящие в микрогруппу, у которых имеются взаимные выборы с субъектом воздействия. В их обязанность входит: поправлять поступающую информацию и оберегать от «обратного эффекта», который будет заключаться в разоблачении источника.

Предусмотрен и коэффициент искажения информации:

$$K=(\Phi_{и}/\Phi_{к}),$$

где  $\Phi_{и}$  – оперирующая информация источника;

$\Phi_{к}$  – информация, добавленная каналами распространения.

Этот коэффициент в идеале должен быть равен единице, однако на практике такое не происходит, так как имеются различия в понятиях «слушать» и «слышать». При передаче исходной информации по цепочке смысл исходного послания может стать прямо противоположным. Это так называемый эффект «испорченного телефона».

Важнейшими факторами, определяющими выбор, степень усвоения и принятия информации, степень удовлетворённости человека аудитории, а в конечном итоге, степень эффективности средств массовой коммуникации, являются свойства реципиентов, их установки, интересы.

После проведения эксперимента было проведено повторное социометрическое исследование. Один из вопросов социометрического исследования предоставил возможность выяснить насколько изменились социальные установки по отношению к старосте группы. Результаты проведенных социометрических исследований по интересующему нас вопросу можно представить в виде сравнительных диаграмм:

Первый опрос		Второй опрос	
За	Против	За	Против
18	10	23	5

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что содержание переданной информации, может значительно изменить отношение коллектива к конкретному индивиду. Очевидно, что изменение социальных установок произошло под влиянием информации, которая заставила многих студентов данной группы пересмотреть своё отношение к старосте. После первой социометрии, до проведения эксперимента, объект нашего исследования имел в группе твёрдые позиции, но количество недоброжелателей также было значительным. После эксперимента оказалось, что статусные характеристики старосты группы возросли. Итак, можно сделать следующие выводы:

1. Об изменении статусных характеристик конкретного члена группы;
2. Об активности членов коллектива;
3. О нравственности коллектива (5 студентов изменили своё отношение, объективно оценили работу старосты);
4. Об отношении коллектива к назначенному старосте (можно судить насколько студенты высказывают доверие ему).

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что используя информацию деструктивного характера, можно оказывать влияние на смену социальных установок. Высокая точность эксперимента заключается в том, что его участники заранее не были осведомлены, что информация не соответствует действительности, они воспринимают её правдиво, поэтому их отношение к происходящему более серьезно.

Этот эксперимент наглядно доказывает, что информация деструктивного характера оказывает влияние на изменение социальных установок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Г.М. Социальная психология. –М.:Аспект Пресс, 1997.–376 с. с. 288–302. Глава 17.
2. Волков, И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях. Л., 1970.

3. Знаков, В.В. Западные и русские традиции в понимании лжи (послесловие к книге П. Экмана «Психология лжи»).—СПб: Питер, 1999г.

4. Куницына, В.Н., Казаринова, Н.В., Погольша, В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов.—СПб.:Питер,2002.—544 с: ил.—(Серия «Учебник нового века»). С.398–412.

5. Магун, В.С, Потребности и психология социальной деятельности личности. — Л., 1983.

6. Морозов, А.В. Деловая психология. — СПб.: Издательство Союз,2000.—576 с. С.272–282.

7. Основы психологии и педагогики. Теория и практика: учебное пособие для студентов технических вузов/под ред. И.И. Лобача [и др.]. С.163–167.

УДК 159.1

Прокопчук Е.Е.

## **СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ ПСИХОСОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ШКОЛЬНИКАМИ С РАЗЛИЧНЫМИ ПРОФИЛЯМИ ЛИЧНОСТИ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель старший преподаватель Гриневич Е.А.*

У любого человека можно определить не одну сотню личностных черт, таких как доброта, принципиальность, целеустремленность и другие, которые особенно не выделяются и проявляются равномерно.

Несколько ярких личностных черт составляют рисунок личности (личностный профиль). Если же у человека выделяется одна из личностных черт, причем очень ярко, заметно, — это так называемая акцентуация характера или психотип личности. Акцентуация — это, в сущности, те же индивидуальные черты, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние.