

УДК 623.2.1

Сравнительный анализ УСМ-2 и КМС-Э

Емельянов Н. И.

Научный руководитель Журавлев В. В.

Белорусский национальный технический университет

В принятой на Совете безопасности Республики Беларусь в декабре 2008 г. концепции строительства и развития Вооруженных Сил на очередное десятилетие первостепенное значение придается дальнейшему повышению боевой мощи Вооруженных Сил, оснащению их современными образцами вооружения и боевой техники. Серьезное внимание должно быть уделено модернизации военной техники.

Парк машин инженерного вооружения Вооруженных Сил Республики Беларусь в основном укомплектован техникой производства СССР. Согласно существовавшей в СССР региональной специализации промышленности, существенную роль в размещении специализированных производств играла географическая близость мест добычи и переработки сырьевых ресурсов: металла, энергоресурсов, большинство из которых размещалось за пределами Беларуси. Все производства военной техники размещались на территории РСФСР, УССР, ныне Российской Федерации и Украины. Распад Советского Союза и появление ряда «демократических» доктрин существенно снизили военно-технический потенциал Беларуси, привели к ликвидации ряда производств военной техники, способствовали перепрофилированию предприятий военно-промышленного комплекса. На современном этапе строительства Вооруженных Сил Республики Беларусь приходится сталкиваться с решением задач поддержания боеготовности техники. При анализе парка машин инженерного вооружения следует отметить существенный моральный износ фактически всего парка машин при различной степени физического износа. Зачастую в частях на вооружении

находится инженерная техника, созданная в 70-80-е годы прошлого столетия. Поддержание такой техники в работоспособном состоянии с течением времени усложняется.

Основным направлением развития инженерных войск является дальнейший рост возможностей и способности воинских частей инженерных войск в любых условиях военно-политической и стратегической обстановки гарантировано выполнить задачи в соответствии с предназначением. Характер современных боевых действий свидетельствуют о возрастающем значении оборудовании переправ через водные преграды в кратчайшие сроки. Это будет обеспечиваться, в первую очередь, мобильностью и повышением производительности мостостроительных установок, дальнейшей модернизации рабочего оборудования. Модернизация военной техники является основой повышения боевой мощи частей и соединений родов войск.

Своевременное строительство деревянного низководного моста играет важную роль при ведении боя. При форсировании водных преград первый эшелон войск переправляется через водную преграду на плавающих боевых машинах (БМП, БТР), не плавающая боевая техника переправляется на переправочно-десантных средствах (ПТС) или по понтонным мостам. Таким же образом осуществляется переправа вторых эшелонов и резервов. Но это все временные переправочные средства и, выполнив свою задачу, они уходят за наступающими войсками в готовности к организации переправы через новые преграды. В то же время потребность в переправах через данную преграду не только не снижается, а и возрастает. Войска постоянно нуждаются в пополнениях, в подвозе боеприпасов, продовольствия, горючего и иных материальных средств. В обратную сторону нужно переправлять раненых, оружие и технику в ремонт, порожний транспорт.

Как правило, стационарные мосты бывают разрушены и на их восстановление требуется от нескольких недель до нескольких месяцев.

К тому же, расположены они бывают не всегда удобно для войск. За счет низководных деревянных мостов и решается эта задача.

Сравнительный анализ КМС-Э и УСМ-2

Наиболее универсальными с точки зрения приспособленности к характеру водной преграды и достаточно простыми по конструкции являются мостостроительные установки, рассчитанные на строительство моста с возведенного участка. В качестве базовой машины такой установки используют обычные колесные или гусеничные машины.

Примером мостостроительной установки, предназначенной для возведения моста с готового участка, является мостостроительная установка УСМ-2 (рис. 1).



Рисунок 1-УСМ-2

Комплект мостостроительной установки УСМ-2 включает мостостроительную машину и вспомогательный автомобиль с вспомогательным оборудованием, имуществом и ЗИП. В качестве базового автомобиля мостостроительной машины используется шасси автомобиля КраЗ-260Г, на котором смонтировано оборудование, обеспечивающее

подачу мостовых элементов с транспортного автомобиля в возводимый пролет моста, погружение свай, обстройку опор и укладку пролетных строений.

Характерной особенностью мостостроительной машины является то, что в ходе строительства она перемещается непосредственно по возводимому участку моста. Это позволяет строить мосты независимо от состояния препятствия: на мелководье, суходолах, заболоченных поймах и т. п.

Использование мостостроительной установки УСМ-2 наиболее целесообразно при строительстве мостов на узких препятствиях. Однако она может успешно применяться на средних и широких реках на участках, примыкающих к исходному берегу.

Также для возведения моста может применяться комплект мостостроительных средств КМС-Э (рис. 2). Данная установка стоит на вооружении в армии Российской Федерации, а также в Республики Беларусь.



Рисунок 2 – КМС-Э

КМС-Э, также как и УСМ-2, при строительстве мостов перемещается непосредственно по возведенному участку моста.

Таблица 1 – Сравнительные характеристики УСМ-2 и КМС-Э.

Сравнительные характеристики	УСМ-2	КМС-Э
Базовое шасси	КрАЗ-260Г	ЗИЛ-131
Производительность при строительстве мостов, м/ч	10-15	18
Грузоподъемность возводимых мостов, т	60	60
Время разворачивания, м	До 10	До 20

Комплект мостостроительных средств КМС-Э включает сваебойно-обстрочный паром, паром с домкратами на двух лодках ДЛ-10, вспомогательную лодку ДЛ-10, транспортные средства для перевозки. В качестве транспортных средств комплекта КМС-Э используются: для перевозки сваебойно-обстрочного парома – три понтонных автомобиля ЗИЛ-131 со специальной платформами; для перевозки парома с домкратами, вспомогательной лодки и остального имущества – бортовой автомобиль ЗИЛ-131 .

Анализируя характеристики данных мостостроительных установок, можно сделать вывод, что УСМ-2 является более эффективной. Это связано с тем, что в УСМ-2 время разворачивания и время свертования установки меньше чем в КМС-Э, также базовое шасси у УСМ-2 в виде КрАЗ-260Г более проходимое, чем шасси КМС-Э в виде ЗИЛ-131, что позволяет увеличить производительность при строительстве мостов.

Но тем не менее, комплект КМС-Э нельзя списывать и утилизировать с Вооруженных сил Республики Беларусь, так как в некоторых условиях и ситуация использования комплекта КМС-Э незаменима. В таких ситуациях как:

необходимость скрытного перемещения и установки;
необходимость строительства моста в местах с высокой заболоченностью.

Заключение:

Произведя сравнительный анализ КМС-Э и УСМ-2, можем сделать вывод, что на данный момент установка УСМ-2 является более необходимой и инновационной, она имеет более высокую производительность и проще в эксплуатации.

Но, тем не менее, комплект КМС-Э, так же необходим как образец ВВТ, так как она более подходит для строительства мостов в сложных условиях. Как показал проведение боевых действий на ближнем зарубежье, много задач приходится выполнять максимально скрытно и в не простых условиях.