

Результаты анкеты наглядно показывают, что приоритетным в работе куратора, по мнению студентов, должна быть работа, направленная на помощь в организации учебной деятельности (3-й курс – 51,8%; 4-й курс – 61,2%; 5-й курс – 54,3%).

Второе место занимает работа, направленная на формирование дружного коллектива (3-й курс – 39,8%; 4-й курс – 38,8%; 5-й курс – 29,3%).

На основании полученных данных можно сделать вывод, что основное внимание куратор учебной группы должен сосредотачивать на помощи в организации учебной деятельности студентов и прилагать усилия для формирования дружного коллектива, так как для студентов это является одним из основных условий успешной адаптации в вузе.

УДК 37.015.3

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ И УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЯ НА ЛИЧНОСТЬ СТУДЕНТА 1-ГО КУРСА.

М.А. Гайдук

*Научный руководитель – О.В. Данильчик
Белорусский национальный технический университет*

Проблемой развития самооценки в онтогенезе занимались многие психологи (И.И. Чеснокова, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.).

Самооценка (self-evaluation) – это элемент поведенческой теории самоконтроля. Процесс применения определенных критериев к данным, полученным в самовосприятии. В результате каждого отдельного акта самооценки выносится суждение о степени достижения ожидаемого результата. Характер проявляется отношением не только к другим людям, но и к самому себе. Каждый из нас, намеренно или сам того не понимая, нередко сравнивает себя с окружающими и в итоге вырабатывает довольно устойчивое мнение о своем интеллекте, внешности, здоровье, положении в обществе, т. е. формирует «набор самооценок», от которого зависит, скромны мы или высокомерны, застенчивы или кичливы. Самооценка может быть адекватной и неадекватной: заниженной или завышенной [1].

Так же существует такое понятие, как уровень притязаний личности. Оно введено К.Левиним для обозначения стремления индивида к цели такой сложности, которая, по его мнению, соответствует его способностям. Этот уровень, тесно связанный с самооценкой личности, формируется под влиянием субъективных переживаний успеха или неудачи в деятельности.

Для изучения влияния самооценки и уровня притязания на личность студента было проведено исследование по тестам «Самооценка» и «Уровень притязаний» (автор Шварцландер) [1].

В исследовании приняло участие 30 студентов 1-го курса приборостроительного факультета (юношей – 16 человек, девушек – 14 человек) БНТУ.

В результате исследования было выявлено, что 50% от выборки (15 человек) имеют оптимальный уровень самооценки и низкий уровень притязания. Из этого можно сделать вывод, что эти студенты проявляют «социальную хитрость», то есть наряду с самоуважением, реальным знанием своих сил и возможностей, они избегают социальной активности и трудных, ответственных дел и поручений.

У 13% от выборки (4 студента) отмечен оптимальный уровень самооценки и средний уровень притязания. Отсюда следует, что студенты из этой выборки успешно решают круг задач средней сложности, не стремясь значительно улучшить свои достижения и способности, перейти к более сложным целям.

Неоптимальный уровень самооценки наблюдается у 37% от выборки (11 человек). 20 % (6 студентов) имеют неадекватно высокий уровень самооценки и низкий уровень притязания. Поэтому можно сказать, что эти студенты склонны переоценивать свои возможности, идеализировать свой образ. В этом случае низкий уровень притязания позволяет им не вступать в противоречия с их мнением о своем «Я»-образе, так как отсутствие труднодостижимых целей и задач не заставляет прилагать эмоционально-волевые усилия.

Так же замечено, что у 7% от выборки (2 студента) наблюдается неадекватно высокий уровень самооценки и средний уровень притязания. Из чего можно сделать вывод о том, что в данном случае может наблюдаться конфликт между идеализированным представлением о себе и уровнем сложности поставленных задач. Из-за внутреннего противоречия неудача в какой-либо области жизни

может быть воспринята неадекватно. И вся вина ляжет на обстоятельства или окружающих.

Исследования показали, что 10% от выборки (3 человека) имеют низкий уровень самооценки и низкий уровень притязания. У этих студентов наблюдается неуверенность в себе, они не могут раскрыть свои способности, ограничиваясь решением обыденных задач, так же они отличаются слишком высоким уровнем самокритики.

Итак, по полученным в исследовании результатам, можно отметить следующие аспекты:

– в исследуемой группе студентов 1-го курса не выявлено студентов с высоким уровнем притязания;

– гендерные различия значительно не влияют на уровень притязания и самооценку, хотя неадекватно завышенная самооценка чаще встречается у девушек;

– для студентов с неоптимальной самооценкой и низким уровнем притязания желательнее провести коррекционную работу в центре психологической поддержки в БНТУ.

Л и т е р а т у р а

1. Основы психологии: Практикум / Ред.-сост. Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2000. – С. 273 – 279.

УДК 158.1

ДИНАМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ БНТУ

Н.А. Голубева

*Научный руководитель – Е.В. Поликша
Белорусский национальный технический университет*

Одной из особенностей учебного процесса в техническом вузе является сочетание общественной и специальной подготовки. Понятно, что излишняя специализация обучения, сводящаяся к усвоению только технических знаний, отрицательно сказывается на развитии личности в целом, а в дальнейшем становится тормозом профессионального развития.