

Е. В. Гурина, М. В. Минько

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Цель работы – показать обусловленность инновационного развития использованием объектов интеллектуальной собственности на макро- и микроуровнях. Во введении отмечена зависимость уровня и качества экономического роста от темпов и масштабов инновационной деятельности, степени вовлеченности в процесс научного и технологического развития. В основной части приведены экзогенные и эндогенные факторы инновационного развития, определена роль института интеллектуальной собственности как одного из ключевых факторов успешного функционирования инновационной системы макро- и микроуровня. Мировое признание интеллектуальной собственности в качестве основного инструмента инновационных преобразований подтверждается включением показателей использования интеллектуальной собственности в основные мировые индексы инновационного развития – Европейское инновационное табло (с 2010 г. Инновационное табло Союза – IUS), Информационное табло ОЭСР по науке, технологиям и промышленности (STI Scoreboard), Глобальный инновационный индекс (GI). Акцентировано внимание на преобладающей роли объектов промышленной собственности в реализации инновационного процесса. Приведено возможное распределение результатов интеллектуальной деятельности по фазам и стадиям инновационного цикла, отражающее эволюционное изменение состояния инновационного продукта. На примере изобретений, играющих особую роль в инновационном развитии экономики, предложена взаимосвязанная классификация изобретений по степени новизны и создаваемых на их основе инноваций по значимости преобразований и направлениям воздействия на процесс производства. Приведенная классификация может быть применена для определения перспективности практического использования изобретений для инновационного развития. В заключении отмечены характерные для отечественной экономики факторы, сдерживающие ее инновационное развитие на основе использования объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновации, результаты интеллектуальной деятельности, интеллектуальная собственность, инновационный цикл.

Исследователи всегда уделяли значительное внимание изучению императивов развития экономики и выделению факторов экономического роста. В экономической теории развитие экономики трактуется как закономерный процесс количественных и качественных изменений в пределах экономической системы, ее переход в новую, качественно более совершенную форму, предполагающую улучшение общественного благосостояния. Предпосылкой экономического развития является повышение эффективности использования экономических ресурсов. Использование имеющихся ресурсов с помощью существующих технологий в условиях определенной социально-экономической среды превращает их в источник обеспечения общества необходимыми материальными и духовными благами [1, с. 14, 15].

На каждом историческом этапе развития экономики были свои ресурсы, свои движущие силы, определявшие тип развития. Тип развития согласно [2, с. 84] – явно прослеживаемая историческая тенденция, которая связана с выработкой устойчивой реакции на потребности и условия развития общества. Эти потребности и условия воспринимаются строго определенным для данного типа развития образом, который, закрепляясь в ходе исторического развития в конкретных социальных институтах, воспроизводится через систему этих институтов, обуславливая поведение системы в новых обстоятельствах.

Качественные сдвиги в современной экономике демонстрируют тот факт, что произошла значительная перегруппировка факторов и источников, определяющих экономическое развитие. Доминантой в становлении модели экономического роста в XXI в. стала система инновационных процессов, научных знаний, новых технологий, продуктов и услуг.

Гурина Елена Вацлавовна, канд. экон. наук, доц., зав. каф. экономики и управления научными исследованиями, проектированием и производством БНТУ (Беларусь).

Адрес для корреспонденции: ул. Якуба Коласа, 22, 220013, г. Минск, Беларусь; e-mail: evgurina@bntu.by

Минько Мария Валерьевна, ст. преподаватель каф. инновационного менеджмента БГУ (Беларусь).

Адрес для корреспонденции: ул. Карла Маркса, 31, 220004, г. Минск, Беларусь; e-mail: minko_m@mail.ru

Инновационность становится неотъемлемой характеристикой современной экономики, экономики знаний. Это в равной мере относится как к государствам и их сообществам, так и отдельным компаниям. Инновационная направленность – императив не только сегодняшнего дня, но и ближайшего будущего человеческой деятельности в любой сфере [3, с. 5]. В основе инновационного типа развития лежит непрерывный и целенаправленный процесс поиска, подготовки и реализации нововведений, позволяющих повысить эффективность функционирования общественного производства, увеличить степень реализации потребностей общества и его членов, обеспечить улучшение жизнедеятельности общества [2, с. 84].

Инновационный тип развития наиболее соответствует логике современной технологической революции, связанной с цикличной системной сменой технологических укладов. Невозможно осуществить в условиях рынка замену систем технологий без инновационного обновления всех составляющих экономики (продукции, производственного аппарата, управления, маркетинга и пр.) [4, с. 13]. Инновационный тип развития воплощается при помощи инновационной модели, под которой [5, с. 26] понимают инструмент реализации стратегии экономического роста государства, осуществление которого предполагается в основном за счет инноваций, имеющих прорывное значение или относящихся к крупным технологическим достижениям, и стабильного увеличения наукоемкого производства. Инновационная модель экономического развития характеризуется формированием рынка инноваций и продуктов научной интеллектуальной собственности.

И. А. Блинец [6, с. 5] выделяет экзогенные и эндогенные факторы инновационного развития. К числу экзогенных факторов, являющихся внешними по отношению к инновационному процессу и способных обеспечить формирование среды, благоприятствующей активизации инновационной деятельности, отнесены:

- спрос на инновации;
- формирование объектов инновационной инфраструктуры;
- пресечение незаконного использования объектов интеллектуальной собственности;
- стимулирование творческой активности;
- требования к уровню инновационности предприятий и качеству инновационных проектов.

Факторами эндогенного характера, присущими инновационным процессам, являются:

- массовые изменения технологического потенциала основных отраслей национальной экономики;
- вовлечение работников предприятий в инновационную деятельность;
- создание систем управления и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;
- кластеризация экономики, налаживание интеллектуальной и технологической кооперации. Кластеризация рассматривается в последнее время как эффективное средство повышения инновационной активности и создания благоприятной среды, в том числе за счет производственного кооперирования и модернизации создаваемых научно-промышленных комплексов на новой технологической базе. В рамках такой кооперации воздействие экзогенного фактора государственного стимулирования позволит быстро образовать необходимые очаги созреваия эндогенных факторов инновационной активности внутри самих предприятий, отраслей и регионов;
- формирование систем корпоративного управления интеллектуальной собственностью, инновационным потенциалом, коммерциализацией разработок и конкурентоспособностью предприятий;
- создание систем стратегического планирования формирования и использования патентных портфелей, международного патентования, мероприятий по обеспечению охраны разработок в режиме ноу-хау, а также управление финансовыми потоками, связанными с патентной деятельностью.

Инновационные процессы в экономике и обществе тесно переплетены с функционированием института интеллектуальной собственности, создающего институциональные условия инновационного развития экономики знаний и общества в целом. Существование самого

правового института интеллектуальной собственности имеет многогранный эффект на инновационное поведение и конкуренцию на рынке, развитие технологий и формирование бизнес-моделей правообладателей и их конкурентов. Права интеллектуальной собственности всегда рассматривались как эффективный механизм мобилизации рыночных сил, эффективного распределения ресурсов для ведения инновационной и творческой деятельности, что традиционно являлось ключевым обоснованием необходимости защиты прав интеллектуальной собственности.

Инновационное развитие, по выражению И. Шумпетера, представляющее собой «креативное разрушение» («destructive creativity»), которое постоянно создает новое, непрерывно разрушая старое, является отличительной чертой капиталистической формации. Предоставление патентной и иной формы защиты объектов интеллектуальной собственности поощряет «гонку инноваций», поскольку создание изобретений, ноу-хау, других результатов интеллектуальной деятельности и получение патента или иной охраны связано с жесткой и бескомпромиссной конкуренцией изобретателей и других создателей инноваций [7, с. 31].

Интеллектуальная собственность в современной экономике стала основным инструментом инновационных преобразований, а следовательно, и ключевым фактором инновационного развития. Формирующаяся экономика знаний породила новую среду конкуренции, в которой идет борьба за исключительные права на новые идеи и изобретения. Значимость интеллектуальной собственности для обеспечения инновационного развития стран подтверждается включением показателей интеллектуальной собственности в различные мировые индексы, такие как (таблица 1):

- Европейское инновационное табло (European Innovation Scoreboard), с 2010 г. – Инновационное табло Союза (Innovation Union Scoreboard – IUS);
- Информационное табло ОЭСР по науке, технологиям и промышленности (OECD Science, Technology and Industry Scoreboard – STI Scoreboard);
- Глобальный инновационный индекс (Global Innovation Index – GII).

Таблица 1 – Основные показатели интеллектуальной собственности, включаемые в инновационные рейтинги

Показатели интеллектуальной собственности	Инновационные рейтинги		
	IUS	STI Scoreboard	GI
1	2	3	4
Количество патентных заявок, поданных резидентами в национальное патентное ведомство, млрд долл. ВВП по ППС			+
Количество патентных заявок, поданных в ЕПВ, на 1 млн населения	+	+	
Количество патентных заявок в сфере высоких технологий, поданных в ЕПВ и USPTO, на 1 млн населения	+		
Количество международных патентных заявок, поданных по процедуре РСТ, на 1 млн населения	+	+	
Количество патентных заявок, зарегистрированных в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ), на млрд ВВП по ППС, евро	+		+
Количество патентных заявок по процедуре РСТ в целях решения социальных задач (экология, здоровье), на млрд ВВП, евро	+		
Патентные заявки резидентов, поданные в три патентных ведомства: ЕПВ, США и Японии, на 1 млн населения		+	
Число триадных (поданных в три патентных ведомства: ЕПВ, США и Японии) патентных заявок резидентов, на 1 млн/млрд расходов на научные исследования и разработки по ППС		+	+
Национальные патенты, выданные резидентам и нерезидентам, на 1 млн населения	+		
Патенты, выданные ЕПВ, на 1 млн населения	+		
Патенты в сфере высоких технологий, выданные ЕПВ, на 1 млн населения	+		
Патенты, выданные патентным ведомством США (USPTO), на 1 млн населения	+		+

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Патенты в сфере высоких технологий, выданные патентным ведомством США, на 1 млн населения	+		
Заявки на товарные знаки резидентов на единицу ВВП		+	+
Заявки на товарные знаки резидентов на 1 млн населения		+	
Число международных заявок на товарные знаки в рамках Мадридской системы по странам происхождения, млрд долл. ВВП по ППС			+
Новые торговые марки ЕС, на 1 млн населения	+	+	
Новые торговые марки ЕС, на 1 млрд ВВП по ППС	+	+	
Количество заявок на полезные модели, поданные резидентами в национальное патентное ведомство, млрд долл. ВВП по ППС			+
Новые промышленные образцы ЕС, на 1 млн населения	+		
Новые промышленные образцы ЕС, на 1 млрд ВВП по ППС	+		
Роялти и лицензионные поступления/платежи, на 1 млн населения			
Роялти и лицензионные поступления/платежи (в % ВВП)	+	+	+
Роялти и лицензионные платежи (выплаты и поступления), % от общего объема торговли			+
Доходы от продажи патентов и лицензий, поступившие из-за границы, в % к ВВП	+		
Баланс платежей за использование технологий (в % ВВП)	+	+	
Международные совместные научные публикации на 1 млн человек населения	+		
Научные публикации среди лучших 10 % наиболее цитируемых публикаций по всему миру, в % от всех научных публикаций страны	+		
Источник: составлено по данным [8–12].			

Инновационная экономика индустриально развитых стран базируется на научно-технических достижениях, значительную долю которых составляют охраняемые результаты интеллектуальной деятельности – интеллектуальная собственность. Из всего спектра объектов интеллектуальной собственности с позиции их непосредственного влияния на темпы, масштабы и характер инновационного развития экономики наибольшего внимания заслуживают объекты промышленной собственности, и особенно изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки (знаки обслуживания), ноу-хау и рацпредложения (как потенциальные объекты промышленной собственности), что подтверждается данными таблицы 1. При практическом применении именно они способны качественно преобразовать материально-техническую и технологическую базу экономики, усовершенствовать ее обеспечение и повысить потребительские свойства конечного продукта. Основное и важнейшее качество объектов промышленной собственности – способность обеспечить значительный доход благодаря новым техническим или технологическим решениям, наиболее полно удовлетворяющим потребителя. Эти решения представляют собой объект инноваций, без которого не может начаться процесс создания новшеств, их промышленного освоения и внедрения в производство. Как отмечает Б. Б. Леонтьев [13, с. 23], промышленная собственность является генетической основой высокотехнологичного бизнеса и выполняет следующие функции:

- насыщение товара особыми потребительскими свойствами (техническая функция);
- обеспечение технологического превосходства над конкурентами (технологическая функция);
- обеспечение высокой и стабильной правовой защищенности бизнеса, включая средства индивидуализации юридического лица (правовая функция);
- экономическое управление капиталом с целью устойчивого извлечения прибыли и наращивания его стоимости (экономическая функция);
- идентификация бизнеса в сознании потребителя на основе бренд-стратегии (социологическая функция);

– формирование высокой корпоративной культуры индивидуального и массового творчества в конкретной бизнес-среде (психологическая функция);

– интеграция названных выше функций (общеорганизационная функция).

Значительная часть инноваций представляет собой практическое использование прав на результаты интеллектуальной деятельности, многие нововведения базируются на объектах интеллектуальной собственности (прежде всего, промышленной собственности), созданных или приобретенных хозяйствующим субъектом. Кроме того, различные объекты интеллектуальной собственности генерируются непосредственно в ходе инновационных преобразований. Все это подчеркивает определяющее значение интеллектуальной собственности в управлении инновационным процессом, механизмы которого охватывают объекты, источники и результаты инновационной деятельности. Содержание работ на каждом этапе инновационного цикла во многом предопределяет конкретную роль и вид интеллектуальной собственности, который преобразуется и дополняется по мере продвижения по стадиям и этапам цикла.

В рамках инновационного цикла происходит эволюционное изменение состояния инновационной продукции, что позволяет наглядно отобразить многообразие отношений интеллектуальной собственности на разных стадиях инновационного цикла. Путь от идеи создания инновационной продукции до ее успешной реализации удобнее всего рассмотреть на основе линейной модели инновационного цикла, в рамках которой принято выделять три основные фазы: разработка инновационного продукта, производство, распространение и эксплуатация. В свою очередь, фазы состоят из стадий, каждая из которых характеризуется получением своего результата интеллектуальной деятельности, который по мере продвижения по стадиям инновационного цикла дополняется и преобразуется (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение результатов интеллектуальной деятельности по стадиям инновационного цикла

Фазы инновационного цикла	Стадии инновационного цикла	Возможные результаты интеллектуальной деятельности
Разработка инновационного продукта	Фундаментальные исследования	Гипотезы, идеи, открытия
	Прикладные исследования	Изобретение
	Опытно-конструкторские работы	Изобретение, полезная модель, промышленный образец, программы для ЭВМ
	Экспериментальное освоение	Полезная модель, промышленный образец, ноу-хау, программы для ЭВМ
Производство	Технологическая подготовка и запуск производства	Полезная модель, промышленный образец, ноу-хау, программы для ЭВМ, товарный знак (знак обслуживания)
	Производство (мелкосерийное, серийное, массовое)	Полезная модель, промышленный образец, ноу-хау, рационализаторские предложения
Распространение и эксплуатация	Распространение	Средства индивидуализации, ноу-хау
	Эффективное применение	Рационализаторское предложение, изобретение, полезная модель, промышленный образец
Источник: собственная разработка.		

На наш взгляд, влияние объектов интеллектуальной собственности на инновационное развитие можно рассмотреть на примере изобретений, уровень новизны которых предопределяет глубину и направленность создаваемых на их основе инноваций (таблица 3). Приведенная классификация подчеркивает тесную связь и зависимость между изобретениями и инновациями. Качественные различия в уровне новизны изобретений обуславливают различия между классификационными уровнями инноваций. Так, например, крупнейшие инновации, созданные на основе принципиально новых изобретений, являются базой для последующих

усовершенствований в виде крупных инноваций. На основе представленных классификаций можно определить реальное положение данного изобретения на рынке и перспективность его использования в инновационной деятельности предприятия.

Таблица 3 – Классификация изобретений и создаваемых на их основе инноваций

Классификация изобретений, степень новизны изобретений	Классификация основанных на изобретениях инноваций	
	по значимости, глубине преобразований	по направлениям воздействия на процесс производства
Принципиально новые – изобретения, не имеющие аналога и решающие абсолютно новую или известную задачу принципиально новым путем, создающие принципиально новые продукты или процессы	Крупнейшие, базисные – инновации, приводящие к коренным преобразованиям в той или иной сфере (формирование новых направлений техники, отраслей)	Пионерные, создающие – инновации, направленные на создание принципиально новых продуктов и процессов
Новые – изобретения, имеющие прототип, совпадающий с незначительным числом основных признаков нового решения	Крупные, диффузионные – инновации, направленные на дифференциацию и распространение базисных инноваций, создание новых поколений техники в рамках данного направления	Расширяющие – нацелены на глубокое проникновение в различные отрасли и рынки создающих инноваций, т.е. другие сферы
Усовершенствующие – изобретения, имеющие прототип, совпадающий с новым решением приблизительно по половине основных признаков	Улучшающие – инновации, направленные на создание новых моделей и модификаций в рамках данного поколения техники, замещающих устаревшие модели более эффективными либо расширяющих применение этого поколения	Рационализирующие – направлены на улучшение, видоизменение, модификацию выпускаемых продуктов или используемых технологий
Модификационные – изобретения, имеющие прототип, совпадающий с новым решением по большинству основных признаков	Модификационные, псевдоинновации – направленные на частичное улучшение устаревших поколений техники и технологии; улучшение отрицательных производственных или потребительских параметров	Заменяющие – предназначены для замены старых продуктов или технологий новыми, основанными на выполнении той же функции

Источник: собственная разработка.

В Республике Беларусь создана и постоянно совершенствуется нормативно-правовая база по вопросам инвентаризации, оценки, учета объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов. Однако пока руководители и специалисты белорусских предприятий не уделяют должного внимания этому важному активу. Инновационному развитию отечественной экономики на основе использования объектов интеллектуальной собственности также препятствуют следующие факторы:

- низкий уровень наукоёмкости ВВП;
- низкий уровень создаваемых технологий, который во многом обусловлен отсутствием системы маркетинга и принципов определения потребности рынка в создаваемых объектах интеллектуальной собственности;
- недостаточный уровень инновационной восприимчивости отечественных субъектов хозяйствования, что предопределяет невысокий спрос на результаты интеллектуальной деятельности;
- неразвитость рынка лицензионной торговли объектами интеллектуальной собственности;
- недостаточная проработанность механизмов стимулирования инновационной и изобретательской деятельности;

- низкая эффективность систем управления интеллектуальной собственностью на уровне хозяйствующих субъектов;
- отсутствие высококвалифицированных кадров, способных осуществлять управление интеллектуальной собственностью и инновационными процессами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шовкун, И. А. Интеллектуальный ресурс экономического развития / И. А. Шовкун // Экономическая теория. – 2007. – № 2. – С. 14–33.
2. Фонов, А. Г. Россия: инновации и развитие / А. Г. Фонов. – М. : Бином. Лаборатория знаний, 2010. – 431 с.
3. Барышева, А. В. Инновации : учеб. пособие / А. В. Барышева [и др.] ; под общ. ред. А. В. Барышевой. – 3-е изд. – М. : Дашков и Ко, 2010. – 384 с.
4. Фоломьев, А. Н. Переход к инновационному типу развития экономики: кейз-стади / А. Н. Фоломьев. – Изд. 7-е, перераб. и доп. – М. : Изд-во РАГС, 2009. – 38 с.
5. Раковец, А. А. Инновационное развитие экономики Республики Беларусь и его регулирование инструментами финансово-кредитного механизма : монография / А. А. Раковец. – Минск : Мисанта, 2011. – 255 с.
6. Близнец, И. А. Интеллектуальная собственность в инновационной системе / И. А. Близнец // Инновации. – 2008. – № 10. – С. 4–8.
7. Карцхия, А. А. Интеллектуальная собственность и инновационное развитие / А. А. Карцхия // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 3. – С. 30–34.
8. Нечепуренко, Ю. Индикаторы интеллектуальной собственности / Ю. Нечепуренко // Наука и инновации. – 2015. – № 1. – С. 53–56.
9. European Innovation Scoreboard 2001–2009 [Electronic resource] // Wikipedia, the free encyclopedia. – Mode of access : http://en.wikipedia.org/wiki/Innovation_Union_Scoreboard. – Date of access : 18.12.2016.
10. Innovation Union Scoreboard 2010–2014 [Electronic resource] // The European Commission. – Mode of access : http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/policy/innovation-scoreboard/index_en.htm. – Date of access : 18.12.2016.
11. Science, Technology and Industry Scorecard [Electronic resource] // OECD. – 2016. – Mode of access : <http://www.oecd.org/sti/oecd-science-technology-and-industry-scoreboard-20725345.htm>. – Date of access : 18.12.2016.
12. Global Innovation Index 2016 [Electronic resource] / Ed. S. Dutta [et al.]. – Geneva : World Intellectual Property Organization, 2016. – 453 p. – Mode of access : http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf. – Date of access : 18.12.2016.
13. Леонтьев, Б. Семь функций промышленной собственности в управлении бизнесом / Б. Леонтьев // ИС. Промышленная собственность. – 2008. – № 3. – С. 22–39.

Поступила в редакцию 10.02.17.

“Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 5. Economics. Sociology. Biology”
Vol. 7, No. 2, 2017, pp. 33–40
© Yanka Kupala State University of Grodno, 2017

Intellectual property as a factor of innovative development

E. V. Gurina ¹, M. V. Minko ²

¹ Belarusian National Technical University (Belarus)

Yakuba Kolasa St., 22, 220013, Minsk, Belarus; e-mail: evgurina@bntu.by

² Belarusian State University (Belarus)

Karla Marksa St., 31, 220004, Minsk, Belarus; e-mail: minko_m@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to show the conditionality of innovative development using intellectual property objects at macro- and microlevels. In the introduction it is described the dependence of the level and quality of economic growth on the pace and scale of innovation activity, the degree of involvement in the process of scientific and technological development. In the main part the exogenous and endogenous factors of innovative development are presented, the role of the institute of intellectual property as one of the key factors of successful functioning of the innovation system of macro- and microlevel is defined. The world recognition of intellectual property as the main tool of innovation transformation is confirmed by the inclusion of indicators of the use of intellectual property in the main world indices of innovation development – the European Innovation Scoreboard (since 2010 the Innovative Union Scoreboard – IUS), the OECD Science, Technology and Industry

(STI) Scoreboard, Global Innovation Index (GII). The attention is focused on the prevailing role of industrial property objects in the implementation of the innovation process. The possible distribution of the results of intellectual activity on the phases and stages of the innovation cycle, reflecting the evolutionary change of the innovative product, is given. On the example of inventions that play a special role in the innovative development of the economy, it is proposed an interrelated classification of inventions in terms of the degree of novelty, and innovations, created on their basis, on the significance of the transformations and the directions of influence on the production process. The mentioned above classification can be applied to determine the prospects for the practical use of inventions for innovative development. In the conclusion the typical factors of the domestic economy, that restrain its innovative development based on the use of intellectual property objects are described.

Keywords: innovative development, innovations, results of intellectual activity, intellectual property, innovation cycle.

References

1. Shovkun I. A. Intelligent resource for economic development [*Intellektual'nyi resurs ekonomicheskogo razvitiia*]. *Economic Theory*, 2007, No. 2, pp. 14-33.
2. Fonotov A. G. Russia: innovation and development [*Rossii: innovatsii i razvitie*]. Moscow, 2010, 431 p.
3. Barysheva A. V. [et al.]. Innovation [*Innovatsii : ucheb. posobie*]; Ed. A. V. Barysheva. 3rd ed. Moscow, 2010, 384 p.
4. Folomiev A. N. The transition to the innovative type of economic development: case-study [*Perekhod k innovatsionnomu tipu razvitiia ekonomiki: keiz-stadi*]. 7th ed. Moscow, 2009, 38 p.
5. Rakovets A. A. Innovative development of economy and regulation instruments of financial and credit mechanism [*Innovatsionnoe razvitie ekonomiki Respubliki Belarus' i ego regulirovanie instrumentami finansovokreditnogo mekhanizma : monografiia*]. Minsk, 2011, 255 p.
6. Bliznets I. A. Intellectual property in the innovation system [*Intellektual'naia sobstvennost' v innovatsionnoi sisteme*]. *Innovation*, 2008, No. 10, pp. 4-8.
7. Kartskhiya A. A. Intellectual property and innovation development [*Intellektual'naia sobstvennost' i innovatsionnoe razvitie*]. *Monitoring of enforcement*, 2014, No. 3, pp. 30-34.
8. Nechepurenko Yu. Intellectual property indicators [*Indikatory intellektual'noi sobstvennosti*]. *Science and Innovation*, 2015, No. 1, pp. 53-56.
9. European Innovation Scoreboard 2001-2009. Wikipedia, the free encyclopedia [Electronic resource].
10. Innovation Union Scoreboard 2010-2014. The European Commission [Electronic resource].
11. Science, Technology and Industry Scorecard. OECD, 2016 [Electronic resource].
12. Global Innovation Index 2016; Ed. S. Dutta [et al.]. Geneva, 2016, 453 p. [Electronic resource].
13. Leontiev B. Seven industrial property functions in business management [*Sem' funktsii promyshlennoi sobstvennosti v upravlenii biznesom*]. *EC. Industrial property*, 2008, No. 3, pp. 22-39.



Уважаемые авторы!

Более подробно требования к оформлению материалов, а также условия для принятия материалов см. на сайте журнала

<http://vesnik.grsu.by>