

**К ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ
В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
TO THE PROBLEM OF PRESERVING ARCHITECTURAL MONUMENTS
IN RURAL SETTLEMENTS OF THE TYUMEN REGION**

Аннотация: Анализируется проблема сохранения памятников архитектуры в сельских поселениях юга Тюменской области. С каждым годом все больше объектов историко-архитектурного наследия «исчезает» на фоне массовой типовой застройки. Рассмотрены первоочередные задачи по определению ценности и сохранности, необходимости реконструкции, реставрации и консервации памятников, а также их «встраиванию» в современную жизнь.

Abstract: The problem of preserving architectural monuments in rural settlements of the south of the Tyumen region is analyzed. Every year, more and more objects of historical and architectural heritage «disappear» against the background of mass typical development. Priority tasks for determining the value and preservation, the need for reconstruction, restoration and preservation of monuments, as well as their "embedding" into modern life, are considered.

Ключевые слова: памятник архитектуры, сельское деревянное зодчество, реставрация, реконструкция, сохранение объектов историко-культурного наследия.

Key words: architectural monument, rural wooden architecture, restoration, reconstruction, preservation of historical and cultural heritage.

В Тюменском регионе сельское деревянное зодчество формировалось в сложных средних условиях и холодном климате. Применяемые строительные материалы полностью подчинялись ему – массивные деревянные стены из бревен и наличники со ставнями [1]. Все строения в серой, холодной цветовой гамме, которая со временем разнообразилась цветными акцентами на наличниках. Однако с появлением новых эстетических вкусов, сельская архитектура сохранила свой строгий, сдержанный характер [2].

В южных исторических селах области (Агалья, Бархатово, Битюки, Бобылёво, Конченбург, Заводопетровское, Староалександровка, Успенка, Кирсанова и др.) сохранились объекты деревянного зодчества, подлежащие комплексному исследованию в контексте их сохранения и использования. Подавляющее большинство деревянных домов в селах складывалась как единый «пояс» в градостроительно-планировочной структуре поселений. Ключевой спецификой сельских жилых усадеб являются высокие подоконные щиты, полностью покрытые глухой резьбой с изображением тонких растительных орнаментов, эффектно воспринимающихся на фоне массивных стен из бревен. Высота подоконного щита может варьироваться от 90 до 120 см. Данные анализа наличников сельских домов показывают, что здесь образовался уникальный тип деревянной резьбы. Она имеет две особенности – это растительный орнамент, появившийся под влиянием традиционных искусств русского и восточных народов; и геометрический орнамент, на который повлияли художественные приемы обработки деталей тюменского барочного наличника [2].

Для решения проблемы сохранения и использования деревянной архитектуры сельских мест необходимо:

1) установить как социально-экономические предпосылки, так и градостроительные условия становления деревянного зодчества в России, выявить общие тенденции формирования деревянной застройки (с выделением этапов, их характеристикой);

2) установить общие черты и различия памятников деревянного зодчества в селах; определить градостроительные, объемно-планировочные и декоративно-стилистические особенности деревянной архитектуры;

3) провести общий анализ сохранности памятников деревянного зодчества в исторических поселениях Зауралья, с подробным описанием памятников, их картографией, фотофиксацией состояния объектов;

4) предложить классификацию основных типов декора деревянных строений: лаконичный тип; тип с усилением декоративной составляющей, разнообразия форм; тип с наибольшей выразительности декора деревянных жилых домов; конструктивный тип;

5) раскрыть потенциал памятников деревянного зодчества в контексте социально-экономического развития поселений, определить критерии оценки историко-культурного потенциала данных памятников;

6) по историческим планам и чертежам графически реконструировать (воссоздать) наиболее характерные памятники деревянного зодчества;

7) определить возможности адаптации памятников деревянного зодчества к условиям экономической реальности, способы их использования и «встраивания» в современную жизнь; посредством музеефикации осуществить демонстрацию результатов исследования памятников деревянной архитектуры. Можно создать экспозиции внутри зданий, либо музеи под открытым небом;

8) создать региональный познавательный туристический (экскурсионный) маршрут по деревянной исторической застройке сел, с тематическими экскурсиями по объектам [3].

Использование объектов архитектурного наследия сегодня – это сложный процесс их «включения» в городскую среду, адаптация зданий под новые функции, для чего необходимо обеспечить их современным инженерным оборудованием, чтоб создать комфортную среду для посещения людьми. При таком подходе очевидна доминанция на сохранность исторического объекта. Новые инженерные сети в здании должны минимально «нарушать» его эстетику, конструкцию и в целом целостность. В этой связи осуществляется поиск новых, нетиповых решений при соблюдении современных норм и правил жилищного строительства.

Например, в деле реставрации деревянной архитектуры применяются разные подходы. В частности, в селе Заводопетровское осуществлены реставрационные работы на основе частично сохранившихся элементов здания церкви Богоявления Господня, возведенной в начале 1900-х гг. (рис. 1), а в селе Бобылево – церкви покровы Пресвятой Богородицы 1868 г. постройки (рис. 2).

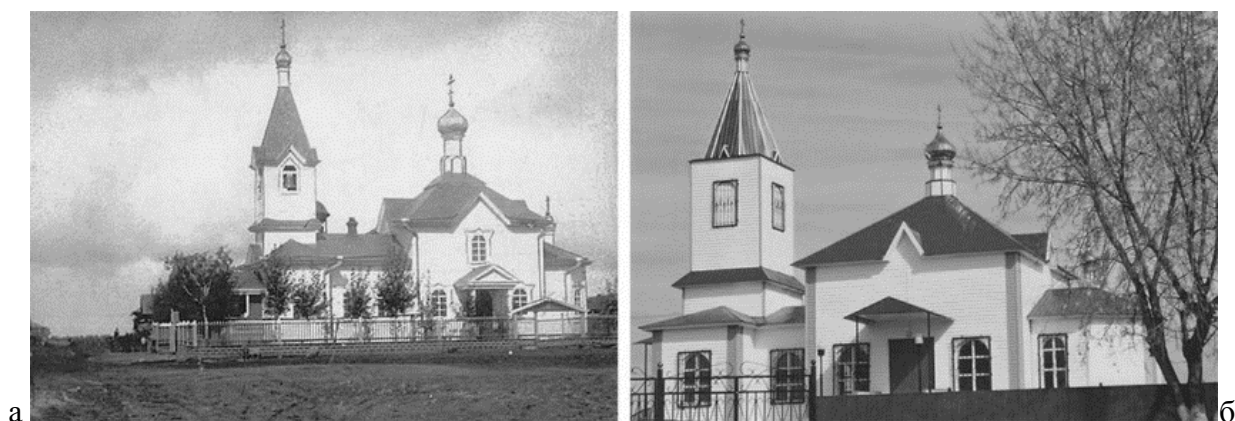


Рис. 1. Церковь Богоявления Господня в с. Заводопетровское.

а) Фото начала XX в., б) В настоящее время

При использовании объектов деревянной сельской архитектуры сегодня необходим всесторонний учет не только историко-художественного значения объекта наследия, но и его конструктивных и технических особенностей. Существенные ограничения связаны с пробивкой и штроблением существующих стен здания, потолков и сводов. Такие процессы сле-

дует свести к минимуму, сконцентрировать их в местах, где в наименьшей степени можно нарушить ценность конструктивных элементов памятника [4].

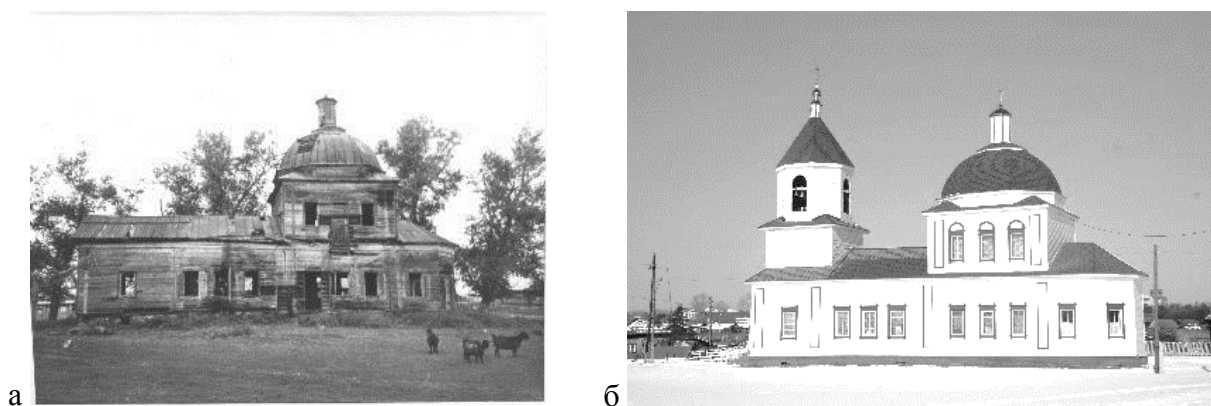


Рис. 2. Церковь во имя покровы Пресвятой Богородицы в с. Бобылёво.
а) Фото конца 1980-х гг. б) В настоящее время

Исследование отечественного опыта реконструкции и реставрации памятников сельской архитектуры позволяет сделать ряд общих выводов:

1. Восприятие объекта культурного наследия напрямую зависит от того, в какой среде он существует и какая рядом с ним еще застройка. Сохранение объектов архитектурного наследия – практически значимая проблема для исторических сел во многих странах мира;

2. Если состояние объекта аварийное или от него остались руины, то его все равно можно воссоздать, тем самым, вернуть в архитектуру поселения;

3. Существуют ряд способов восстановления памятников и исторической среды, но для каждого конкретного случая нужно подобрать свой способ;

4. Для того чтобы воссоздать памятник и его историческую среду необходим тщательный анализ: исследование исторических фотографий и планов поселения, хронологии событий, типологии архитектуры, местной стилистики и традиций. Это поможет воссоздать уникальный (первоначальный) исторический и архитектурный облик местности [5].

В настоящее время вопрос сохранения памятников историко-культурного наследия сельских поселений поднимается все чаще. Современные здания приходится возводить в исторической архитектурной среде, что вызывает ряд проблем, может сопровождаться разрушением территории памятников, а также изменением облика исторических зданий и зачастую и их уничтожением. Рассмотренные примеры свидетельствуют о возможности сохранить памятники архитектурного наследия, а применяемые способы позволяют воссоздать историческую среду, гармонично «вписать» ее в современную застройку.

Литература:

1. Клименко, А. И. Развитие системы расселения и народных промыслов в южных поселениях Зауралья (вторая половина XIX – начало XX в.) / А. И. Клименко // *Вопросы истории*. – 2019. – № 12 (2). – С. 140–145. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii201912Statyi37.
2. Козлова-Афанасьева, Е. М. Архитектурное наследие Тюменской области. Иллюстрированный научно-практический каталог / Е. М. Козлова-Афанасьева. Тюмень: Изд-во «Искусство», 2008. – 488 с.
3. Храмов, А. Б. Историко-культурное наследие Зауралья как ресурс развития речного туризма в регионе / А. Б. Храмов // *Современные социально-экономические процессы: опыт теоретического и эмпирического анализа. Монография*. Петрозаводск, 2021. – С. 207–227.
4. Бобров, Ю. Г. Теория реставрации памятников искусства: закономерности и противоречия / Ю. Г. Бобров. – М. : Эдсмит, 2004. – 303 с.
5. *Деревянная архитектура Томска: Альбом* / Сост. Ю. И. Шепелев, З. А. Зайцева. – М. : Советский художник, 1987. – 151 с.