

**БЕЗБАРЬЕРНАЯ СРЕДА В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОМЕЛЯ
ACCESSIBLE ENVIRONMENT IN THE URBAN SPACE OF GOMEL**

Аннотация: В настоящей работе современный город рассматривается как пространство, обеспечивающее равноправные и равноценные условия жизни людей. В качестве цели исследования определен анализ обеспечения безбарьерной общественной среды для физически ослабленных лиц в г. Гомеле, выявление исходя из частных случаев наиболее распространенных несоответствий реализованных архитектурных решений требованиям нормативных документов и разработка соответствующих рекомендаций.

Abstract: In this work, the modern city is considered as a space that provides equal and equivalent living conditions for people. As the purpose of the study, the analysis of providing a barrier-free public environment for physically weakened persons in Gomel was determined, identifying, based on particular cases, the most common inconsistencies of implemented architectural solutions with the requirements of regulatory documents and developing appropriate recommendations.

Ключевые слова: безбарьерная среда, доступность, городская среда, комфортность.

Key words: barrier-free environment, accessibility, urban environment, comfort.

Ежедневно город служит пространством жизнедеятельности большого количества людей, физические возможности которых различны. Актуальность создания доступной среды для физически ослабленных лиц только возрастает, несмотря на давно осуществляемую в данном направлении плодотворную деятельность.

Подпрограммой 2 «Доступная среда жизнедеятельности инвалидов и физически ослабленных лиц» Государственной программы «Социальная защита» на 2021–2025 годы предусмотрено обеспечение доступности объектов социальной инфраструктуры, улично-дорожной сети, транспортных средств и транспортной инфраструктуры, информационной доступности, а также формирование позитивного отношения в обществе к инвалидам. На современном этапе насчитывается более 30 контингентов, требующих дополнительного внимания со стороны реабилитационных служб [1, с. 23].

В настоящее время в г. Гомеле для физически ослабленных лиц полностью доступны 84 общественных объекта. Учитывая численность населения города 507,8 тысяч человек (по состоянию на 1 января 2021 года), из которых более 90 тысяч – люди с инвалидностью, можно сделать вывод, что этого недостаточно, чтобы назвать городскую среду доступной. К тому же нередко встречаются недостатки в организации безбарьерной среды.

Для анализа результатов проводимых мероприятий и оценки полноты решений, обеспечивающих доступность городской среды для пользователей с физическими ограничениями выбраны такие объекты, как образовательные и поликлинические учреждения, торговые и культурно-просветительские объекты. Если новые архитектурные объекты возводятся доступными согласно требованиям действующих нормативных документов, то здания, построенные несколько десятков лет назад часто не приспособлены к потребностям физически ослабленных лиц. Обследование поликлинических и средних образовательных учреждений г. Гомеля, построенных во второй половине прошлого столетия, показало отсутствие условий для безбарьерного доступа. Полноценное адаптирование таких объектов к нуждам маломобильных лиц – непростая задача. В основном приходится говорить лишь о частичной доступности ввиду жесткости конструктивных схем: переустройстве входных групп, обустройстве необходимыми элементами вестибюлей и холлов. Тем не менее встречаются нарушения и во введенных в эксплуатацию новых объектах.

Систематизация данных, полученных в результате обследования общественных объектов в г. Гомеле на предмет их доступности, позволяет привести следующие нарушения в качестве часто фиксируемых при осуществлении мероприятий для обеспечения условий беспрепятственного перемещения людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- устройство пандусов, непригодных для пользования («скользящие» отделочные материалы; использование швеллеров; уклон, не соответствующий нормативным требованиям; расстояние между поручнями, превышающее необходимое);
- различные уровни пересечения путей движения по тротуарам с проездами;
- установка подъемных устройств в местах, где являлось возможным и более эффективным устройство пандуса;
- нерациональная организация пространства в санитарно-бытовых помещениях;
- размещение выключателей освещения, дверных и оконных ручек и прочих элементов на недоступной высоте.

Отмечаются случаи, когда при отсутствии пандусов и поручней для людей, передвигающихся в инвалидном кресле на лестницах перед входами в жилые и общественные здания, по обращению граждан они устанавливаются, однако самостоятельное использование этого оборудования инвалидами-колясочниками является крайне затруднительным.

Недостатки фиксируются и при обеспечении необходимых условий для беспрепятственного перемещения людей с нарушениями зрения:

- использование тактильной плитки нестандартного размера (производимой в Российской Федерации по иным стандартам);
- устройство предупреждающей тактильной плитки в местах, где это не требуется (в том числе на пандусах и у подъемных платформ) или с отступом от источника опасности;
- несоответствие эффективной ширины и длины предупреждающих тактильных плит требуемым на пешеходных зонах;
- некорректные направления, устраиваемые из тактильной плитки;
- использование информационных табличек и схем, которые плохо читаемы (некачественно изготовлены);
- нарушения в выборе мест установки указателей номера этажа на поверхности стен лестничной клетки и перильных ограждениях;
- использование устаревшей системы речевых электронных информаторов;
- устройство контрастных обозначений на остекленных дверных полотнах в виде желтых кругов на высоте, не соответствующей требуемой.

В качестве одной из причин нарушений можно отметить затруднения при трактовании некоторых требований регламентирующих документов и, как следствие, некорректные проектные решения, а также не в полной мере соответствующие проектным строительные решения. Существуют и различия в требованиях к доступности у людей с ограничениями зрения и заболеваниями опорно-двигательного аппарата. В стесненных условиях создание доступности для одних может ухудшать условия пользования пространством другими. В этом случае необходим индивидуальный подход и выработка оптимальных решений.

Организация безбарьерной среды является важной частью проектного процесса. Общественные объединения инвалидов готовы выступить консультантами, а архитекторы и проектировщики многих проектных организаций города согласовывают свои решения с Гомельской областной организацией ОО «БелТИЗ», что, однако не носит обязательного характера. Имеет место и социальная проблема: жильцы домов не всегда готовы мириться с материальными затратами на организацию пандусов или установку подъемников и прочих средств, игнорируя их значимость для жизни и социализации инвалидов.

На основании сопоставления содержания документа СН 3.02.12-2020 «Среда обитания для физически ослабленных лиц» и наиболее часто встречающихся нарушений сформулированы и приведены далее возможные дополнения и изменения в тексте документа, которые, не меняя принципиальных требований, позволили бы их уточнить.

Часть 1 п. 4.4 изложить в следующей редакции: «Входы в лифты на каждом этаже должны быть оборудованы речевыми звуковыми электронными информаторами с дистанционным управлением, расположенными по вертикальной оси размещения кнопки вызова, а также на высоте 1,5 м справа (слева) *со стороны кнопки вызова от входа в лифт*, на стене размещают выделенные цветом обозначения номера этажа, выполненные рельефными арабскими цифрами и шрифтом Брайля...».

Пункт 5.2 главы «Общедоступные открытые территории и пути движения» дополнить второй частью следующего содержания: «Места пересечения (точка принятия решения) или изменения направления пути движения обозначают тактильными предупреждающими указателями – квадрат с размером сторон 800 мм».

Пункт 5.3 дополнить второй частью следующего содержания: «В той части, где имеется остановка общественного транспорта, следует предусматривать пешеходные пути движения из направляющих указателей, что будет составлять единую цепочку, взаимосвязанную ориентированную сеть».

Возможные дополнения в приложениях Б и Г документа представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1 – Приложение Б. Коммуникационные пути движения внутри зданий. Таблица Б1 – Требования к коммуникационным путям движения внутри зданий

Характеристика коммуникационного пути движения	Требование
1 Горизонтальные коммуникации	
1.2. Ориентация в пространстве: Тактильная информация, размещение	Дополнить: «На поверхности пола, на вертикальных конструкциях на высоте 1,5 м <i>в конце лестничного марша на каждом этаже (исключая межлестничные площадки)</i>
2. Вертикальные коммуникации	
2.2 Пандусы: ширина	Дополнить: «Не менее 1,0 м <i>и не более 1,5 м</i> »
2.5. Поручни перил: рельефные и выполненные шрифтом Брайля обозначения этажей, размещение	Изложить в следующей редакции: «В конце поручня, ведущего на каждую площадку этажа на верхней или боковой поверхности (исключая межлестничные марши либо промежуточные площадки)

Таблица 2 – Приложение Г. Пешеходные пути движения на общедоступных открытых территориях. Таблица Г1 – Требования к пешеходным путям движения

Характеристика пешеходного пути движения	Требование
3 Наземные пешеходные переходы	
3.4. съезды с тротуаров на проезжую часть улиц проездов: Тактильная полоска перед проезжей частью , эффективная длина	Не менее 0,8 м

Таким образом, архитектурно-строительные мероприятия по созданию безбарьерной среды в городах Беларуси (в том числе в Гомеле) существенно повышают качество жизни горожан. Однако нередко на стадии проекта или строительства встречаются неэффективные решения. Создание безбарьерной среды находит продолжение в обеспечении эмоционального комфорта во всем многообразии сценариев жизнедеятельности: в труде, общении и самосознании. Следовательно понятие доступной и комфортной городской среды может расширяться исходя из новых смыслов, в него вкладываемых [3, с. 57–58].

Литература:

1. Зборовский, К. Универсальный дизайн в стратегии устойчивого развития государства / К. Зборовский, Н. Лазовская // *Архитектура и строительство*. – 2017. – № 1. – С. 22–25.
2. *Доступная среда – равные возможности с системой «Кроки на гукі»*. – Режим доступа : <http://gomel.beltiz.by/2019/08/26/dostupnaya-sreda-ravnye-vozmozhnosti-s-sistemoj-kroki-na-guki/> – Дата доступа : 11.12.2022.

3. Евстратенко, А. В. Адаптация архитектурно-планировочной среды для людей с ограниченными возможностями / А. В. Евстратенко // Академический вестн. УралНИИпроект РААСН. – 2020. – № 4 (47) – С. 52–58.

УДК 930.25

А. М. Запартыко,
директор,
Белорусский государственный архив научно-технической документации

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ
ДОКУМЕНТАЦИИ КАК БАЗА ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ**
**BELARUSIAN STATE ARCHIVE OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL
DOCUMENTATION AS A BASE FOR THE PRESERVATION OF HISTORICAL
AND CULTURAL HERITAGE**

Аннотация. С целью централизации отбора, хранения и использования данного вида документов постановлением Совета Министров Белорусской ССР от 27 мая 1968 г. № 164 был создан Белорусский государственный архив научно-технической документации. В архиве на постоянном хранении находятся комплексы документов: проектная, конструкторско-технологическая, научно-исследовательская, патентная и управленческая. Кроме этого, архив хранит личные фонды белорусских архитекторов, ученых и конструкторов.

Abstract. In order to centralize the selection, storage and use of this type of documents, the Belarusian State Archive of Scientific and Technical Documentation was created by the Decree of the Council of Ministers of the Byelorussian SSR of May 27, 1968 No. 164. There are complexes of documents in the archive for permanent storage: projects, design and technological, scientific research, patent and management. In addition, the archive keeps personal funds of Belarusian architects, scientists and designers.

Ключевые слова: архив, документ, комплектование, историческое наследие, история, архивное дело.

Key words: archive, document, collection, historical heritage, history, archiving.

Стремительный рост научно-технического прогресса, бурное развитие экономики в первые послевоенные десятилетия, в том числе таких отраслей как машино- и приборостроение, строительная промышленность, фактически превратили нашу республику в «сборочный цех» и огромную стройку.

В результате этих процессов резко увеличился объем научно-технической документации (НТД), которая представляла большую практическую, историческую и культурную ценность для Беларуси. С целью централизации, отбора, хранения и использования этого вида документов постановлением Совета Министров Белорусской ССР от 27 мая 1968 г. № 164 был создан Центральный государственный архив научно-технической документации БССР (ЦГАНТД БССР).

В результате исторических преобразований и обретения Республикой Беларусь независимости постановлением Совета Министров от 21 мая 1993 г. № 336 Центральный государственный архив научно-технической документации БССР был переименован в Белорусский государственный архив научно-технической документации (БГАНТД).

БГАНТД хранит документы Национального архивного фонда Республики Беларусь, содержащие ретроспективную информацию по истории развития науки, техники, архитектуры и культуры, ведет их государственный учет, использование в научных и народно-хозяйственных целях, организует реставрацию, осуществляет организационно-методическое