

Характеристика и особенности экономических методов обоснования принятых управленческих решений на малых и средних предприятиях

О.Ю. Воскобович,

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь,
fly4.oleg@gmail.com*

О.Н. Монтик,

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь,
omontik@tut.by,*

Аннотация

В статье рассматривается возможность применения на малых и средних предприятиях экономических методов обоснования принимаемых управленческих решений на примере метода оценки стоимости предприятия с использованием дисконтирования денежных потоков. Предлагается создать компьютерную программу, которая будет включать в себя различные экономические методы обоснования управленческих решений.

Ключевые слова: управленческое решение, экономическое обоснование, эффективность.

Безошибочное принятие решений и последующая успешная их реализация определяют эффективность деятельности организации. От того, насколько обоснованным и верным окажется принятое организацией решение, зависят результаты ее финансовой и хозяйственной деятельности, уровень конкурентоспособности товара или услуги и в конечном итоге – конкурентоспособность предприятия на целевом рынке. Поэтому для белорусских предприятий в современных условиях необходимость обоснования управленческих решений становится очевидной.

Принимаемые решения влияют на все сферы деятельности предприятия. При этом чем масштабнее бизнес, тем сложнее принять, обосновать и реализовать управленческое решение, а также выше ответственность и риски. Так, например, в малом бизнесе, где территория деятельности предприятия небольшая, для того чтобы спрогнозировать дальнейшее развитие предприятия с учетом принятого решения, потребуется меньше информации и времени, чем в среднем бизнесе, где в собственности владельца находятся несколько предприятий в различных городах [1].

По своей сути управленческое решение на предприятии является определенным действием субъекта управления (индивидуального или группового лица), определяющим программу деятельности коллектива предприятия по эффективному разрешению существующей проблемы на основе анализа имеющейся информации [2].

Обоснование принятого решения – это кульминационный момент в процессе принятия решения [3]. Методы выбора и обоснования выбранной альтернативы могут быть эвристическими, математическими и экономическими.

Эвристические методы обоснования управленческих решений основаны на интуиции руководителей, которая явилась результатом накопленных знаний и опыта [4].

К математическим методам обоснования относят методы, которые описывают стоящие перед предприятием задачи с позиции математической теории [5].

Наиболее результативным будет применение экономических методов обоснования решений. Такие методы позволяют точно определить показатели, от которых зависят результаты деятельности предприятия и прибыль и наблюдая за изменениями которых предприятие сможет определить правильность того или иного принятого решения. К этим методам обоснования относятся: методы расчета экономического эффекта, методы оценки стоимости предприятия (метод предприятия-аналога, метод дисконтирования денежных потоков) и другие [6].

Рассматриваемые методы обоснования решений одинаково могут быть применены как в малом, так в среднем и крупном бизнесе. При этом необходимо учитывать специфику ведения бизнеса, а также сферу деятельности предприятия.

Чтобы описать процесс обоснования управленческих решений с использованием экономических методов, рассмотрим один из методов – метод дисконтирования денежных потоков предприятия на конкретном примере. Предположим, в 2017 году на одном из предприятий страны, которое работает в отрасли сельского хозяйства, планируется покупка вспомогательного оборудования. Проанализируем финансовую отчетность предприятия за 2016 год и определим показатели, влияющие на величину стоимости предприятия, а также спрогнозируем их изменения в 2017 году с учетом и без учета реализации решения.

Дебиторская задолженность с учетом реализации решения в 2017 году останется без изменений. Запасы сырья и материалов, если решение будет реализовано, снизятся, потому что с помощью нового оборудования процесс производства ускорится. Будет наблюдаться рост амортизационных выплат, так как будет куплено новое оборудование. Показатель «обязательства» также не изменится. Показатель «стои-

мость основных средств по цене приобретения» значительно возрастет, потому что в данном случае проект по закупке оборудования будет осуществлен.

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Данные по предприятию

Показатели предприятия	Ед.изм.	Значение показателя			
		проект не реализован		проект реализован	
		2016	2017	2016	2017
Анализируемый период времени	год				
ЕВИТ	тыс. руб.	712	740	712	990
Амортизация	тыс. руб.	425	430	425	440
Эффективная ставка налога на прибыль (ЭНП)		0,18	0,18	0,18	0,18
Стоимость основных средств по цене приобретения	тыс. руб.	12264	12280	12264	12425
Запасы сырья и материалов	тыс. руб.	2016	2020	2016	2005
Дебиторская задолженность (ДЗ)	тыс. руб.	710	613	710	613
Обязательства (О)	тыс. руб.	1564	1500	1564	1500

Рассчитаем стоимость предприятия с учетом и без учета реализации решения. Результаты сведем в таблицу 2

Таблица 2 – Результаты расчетов

Показатели	Проект реализован	Проект не реализован
Денежный поток предприятия (FCF), тыс. руб.	838	753
Стоимость компании (CS), тыс. руб.	729	655
Разность в стоимости предприятия, тыс. руб.		74
Процент увеличения рыночной стоимости предприятия, %		11

При проведении расчетов пользуются формулами дисконтированного денежного потока (FCF) и стоимости предприятия (CS).

Денежный поток находится по формуле:

$$FCF = EBIT \times (1 - \text{tax}) - (\text{CAPEX} - \text{Амортизация}) - \Delta WC, \quad (1)$$

где EBIT – прибыль до вычета налогов и процентов по кредиту;

tax – эффективная ставка налогообложения;

CAPEX – инвестиционные затраты на покупку основных фондов, а также затраты по обслуживанию кредитов на их приобретение;

ΔWC – изменение неденежного оборотного капитала.

Стоимость предприятия находится по формуле:

$$CS = \sum FCF_t / (1 + r)^t, \quad (2)$$

где n – период существования прогнозных значений денежных потоков;

r – ставка дисконтирования с учетом риска и стоимости капитала;

FCF_t – чистый денежный поток, доступный компании в периоде t.

Пример расчета (проект не реализован):

$$FCF = (740 \cdot (1 - 0,18)) - ((12280 - 12264) - (430 - 425)) - ((2020 - 2016) + (613 - 710) + (1500 - 1564)) = 753 \text{ тыс.руб.}$$

$$CS = 753 / (1 + 0,15) = 655 \text{ тыс.руб.}$$

Пример расчета (проект реализован):

$$FCF = (990 \cdot (1 - 0,18)) - ((12425 - 12264) - (440 - 425)) - ((2005 - 2016) + (613 - 710) + (1500 - 1564)) = 838 \text{ тыс. руб.}$$

$$CS = 838 / (1 + 0,15) = 729 \text{ тыс. руб.}$$

В результате проведенных расчетов стоимость предприятия с учетом осуществления покупки и использования нового вспомогательного оборудования получилась больше, чем без ее осуществления. Значит, принятое решение является экономически выгодным для предприятия [7].

Необходимо отметить, что было бы целесообразным создать компьютерную программу, которая будет включать в себя этот и другие экономические методы обоснования управленческих решений. Это позволит сотрудникам предприятий экономить время на поиск, изучение и анализ соответствующей информации, а также ускорит процесс принятия решений. Такая программа может быть написана с использованием Microsoft Excel, HTML и других языков программирования.

Таким образом, одной из важнейших составляющих деятельности любого предприятия является принятие и реализация управленческих решений. Использование на практике руководителями и менеджерами методов обоснования управленческих решений поможет сделать принимаемые решения более эффективными и сократит усилия и возможные расходы на их реализацию.

Литература

1. Бизнес Идеи [Электронный ресурс]: Различия малого и среднего бизнеса. – Режим доступа: <http://businessidei.com/razlichiya-malogo-i-srednego-biznesa/>. – Дата доступа: 15.03.2017.

2. Пирогова, Е.В. Управленческие решения: учеб. пособие / Е.В. Пирогова. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 176 с.
3. Юкаева, В.С. Принятие управленческих решений: учеб. пособие / В.С. Юкаева, Е.В. Зубарева, В.В. Чувилова. – М.: Дашков и К°, 2012. – 324 с.
4. Международный маркетинг, менеджмент. Экономика [Электронный ресурс]: Эвристические методы, которые используются в практике принятия управленческих решений. – Режим доступа: http://nozdreva.blogspot.com.by/2011/06/blog-post_6901.html. – Дата доступа: 20.03.2017.
5. Грешилов, А.А. Математические методы принятия решений: учеб. пособие / А.А. Грешилов. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2006. – 584 с.
6. Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]: Стратегии бизнеса: Аналитический справочник / Москва: «КОНСЭКО», 1998. – Режим доступа: http://www.aup.ru/books/m71/2_5.htm. – Дата доступа: 20.03.2017.
7. Финансовый директор [Электронный ресурс]: Оценка стоимости компании: разработка и применение модели. – Режим доступа: <http://fd.ru/articles/6185-red-otsenka-stoimosti-kompanii-razrabotka-i-primeneniemodeli>. – Дата доступа: 21.03.2017.

Современные тенденции в развитии мировой экономики и перспективы их реализации в Республике Беларусь

Е.А. Богатырева,

*Минский инновационный университет, г. Минск, Беларусь,
derevnoe@tut.by*

Аннотация

В данной статье рассматриваются современные тенденции в развитии мировой экономики и оцениваются перспективы их развития в Республике Беларусь. К таким тенденциям относятся: хайтеграция, сервисизация и софтизация.

Ключевые слова: хайтеграция, сервисизация, софтизация, уровень расходов на НИОКР, структура занятых, «мягкая» экономика.

В настоящее время мировая экономика развивается быстрыми темпами. Новейшие технологии сменяют одна другую все более короткими промежутками времени. Все это связано с появлением новых тенденций развития экономических процессов. Современная мировая экономика развивается по следующим направлениям:

- хайтеграция;
- сервисизация;
- софтизация.

Хайтеграция характеризуется обменом высоких технологий на высокие технологии между странами, а не их продажей. В результате те страны, которые наиболее часто обмениваются технологиями друг с другом, набирают высокие темпы развития экономики и становятся лидерами мировой экономики. Другие страны, у которых нет новейших технологий для равноценного обмена, все более отстают от стран-лидеров и образуют группу стран с низким уровнем технологического развития. Такое отставание называется концепцией «технологической пропасти» или «ловушкой нарастающего технологического обмена» [1].

Для того чтобы экономика страны была конкурентоспособна на мировом уровне, необходимо наличие в стране разработок высокого технологического уровня и высокотехнологичной продукции. В республике также должна быть специальная инновационная инфраструктура, которая способствует продвижению высокотехнологичной продукции на рынок.

При этом американскими учеными Дж. Кердриком и М. Бейли установлено, что доля научных расходов в валовом внутреннем продукте должна быть не менее 3 % для эффективного развития научных исследований. Критическое значение расходов на научные исследования и разработки по отношению к ВВП как одного из показателей экономической безопасности страны принято считать равным 2 % [2]. Доля расходов стран на НИОКР представлена в таблице 1 [3].

Таблица 1 – Доля расходов на НИОКР в ВВП разных стран

Страна	Доля расходов на НИОКР в 2012 г., %
Беларусь	0,64
Германия	2,28
Россия	1,16
Япония	3,36
США	2,90
Китай	1,70