

## К ВОПРОСУ О НАРУШЕНИИ ПАТЕНТА ИЗОБРЕТЕНИЯ ИЛИ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ

Павлович А.Э.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

Часто некоторые патентообладатели спешат предъявить претензии к своему конкуренту, считая его нарушителем патента, но не анализируют тщательно основной патентный документ – правовую формулу изобретения или полезной модели.

Согласно п.1 и п.2 статьи 36 Закона [1] использованием запатентованного изобретения или полезной модели, в том числе, несанкционированным использованием, признается применение в сравниваемом продукте или в способе каждого признака запатентованного объекта, включенного в независимый пункт формулы, или эквивалентных им.

Рассмотрим на простом примере, нарушается или не нарушается патент на евразийское изобретение «Кляммер для крепления облицовочных фасадов» [2] аналогичной продукцией [3] конкурента патентообладателя?

Визуально (рис.1) кляммер патентообладателя (слева) и кляммер его конкурента (справа) очень схожи.

Независимый пункт формулы изобретения.

Кляммер для крепления облицовочных элементов фасада, представляющий собой опорную пластину (1), снабженную средством фиксации облицовочного элемента, выполненным в виде двух пар упругих лепестков (2–5) дугообразной формы, выступающих над лицевой поверхностью пластины (1), и сквозными отверстиями (6,7) под крепежные элементы, и имеющую центрально-симметричную конструкцию относительно продольной (9) и поперечной (8) осей, отличающийся тем, что упругие лепестки (2–5) по одному расположены в угловых зонах опорной пластины (1), причем лепестки (2–5) отогнуты в одном направлении для пары лепестков (2,4 или 3,5), расположенной вдоль продольной оси (9), и

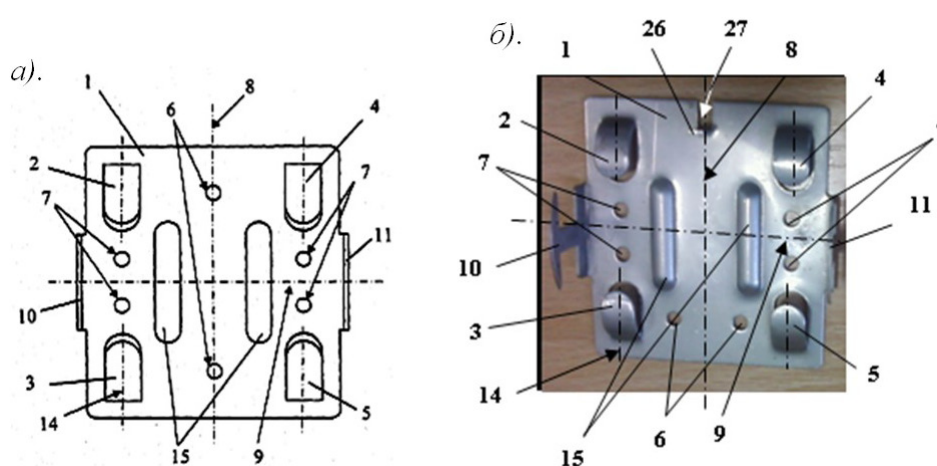


Рис. 1. Сравнимые кляммеры:

а – по патенту [2], б – по продукции конкурента [3]:

1 – опорная пластина; 2–5 упругие лепестки; 6, 7 – сквозные отверстия; 8 – поперечная ось;  
9 – продольная ось; 10, 11 – опорные выступы; 14 – продольные оси упругих лепестков;  
15 – ребра жесткости; 26 – паз; 27 – опорный выступ

во встречном направлении для пары лепестков (2,3 или 4,5), расположенной вдоль поперечной оси (8), средство фиксации дополнительно содержит, по меньшей мере, одну пару опорных выступов (10,11), выполненных заодно с опорной пластиной (1) и расположенных на ее противоположных, ориентированных вдоль поперечной оси (8) торцах, перпендикулярно поверхности опорной пластины (1) в зоне между парами лепестков (2,3 или 4,5), отогнутых во встречном направлении, при этом каждый опорный выступ (10,11) снабжен, по меньшей мере, одним элементом фиксации облицовочного элемента в направлении, перпендикулярном поверхности опорной пластины (1), причем каждый опорный выступ (10,11) с соответствующим элементом фиксации облицовочного элемента выполнен с формированием по меньшей мере одной опорной полки П-образного профиля, для которой ширина выбрана в соответствии с толщиной облицовочного элемента, а направление относительно поверхности опорной пластины (1) выбрано в соответствии с направлением лепестков (2–5) относительно поверхности опорной пластины (1), сквозные отверстия (6,7) под крепежные элементы расположены попарно симметрично относительно продольной оси (9) опорной пластины (1), по меньшей мере, на поперечной оси (8) опорной пластины (1) в зоне между лепестками (2,4 или 3,5), отогнутыми в одном направлении, и в зонах между каждой парой лепестков (2,3 или 4,5), отогнутых во встречном направлении.

В данном пункте формулы патента довольно много признаков (19), из которых, при сравнительном анализе, пять не применяются в кляммере конкурента.

Это признаки:

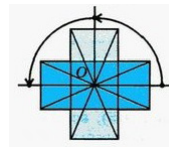
- опорная пластина (1) имеет центрально-симметричную конструкцию относительно продольной и поперечной осей (9, 8);
- средство фиксации дополнительно содержит, по меньшей мере, одну пару опорных выступов (10, 11);
- каждый опорный выступ снабжен по меньшей мере одним элементом фиксации (12) облицовочного элемента в направлении, перпендикулярном поверхности опорной пластины (1);
- сквозные отверстия (6, 7) под крепежные элементы расположены попарно симметрично относительно продольной оси (9) опорной пластины (1);
- сквозные отверстия (6, 7) под крепежные элементы расположены по меньшей мере, на поперечной оси (8) опорной пластины (1) в зоне

между лепестками (2,4 и 3,5), отогнутыми в одном направлении, и в зонах между каждой парой лепестков (2,3 и 4,5), отогнутых во встречном направлении.

Как пример, в отношении признака «опорная пластина (1) имеет центрально-симметричную конструкцию относительно продольной и поперечной осей (9, 8)» рассмотрим понятие «центрально-симметричная конструкция» по отношению к сравниваемым кляммерам.

Если пренебречь малой (1,2 мм) толщиной пластины кляммера, то он будет представлять собой фигуру, вписанную в прямоугольник.

Из учебников по геометрии, например [4], известно, что сам прямоугольник является центрально-симметричной фигурой. Точка (O) на пересечении его диагоналей называется «центром симметрии». При повороте вокруг него прямоугольник совпадет с первоначальным своим изо-




бражением:

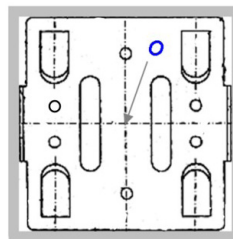
При повороте любой другой фигуры на  $180^\circ$  вокруг центра ее симметрии, если она совпадет со своим первоначальным изображением, то и такая фигура будет называться центрально-симметричной.

Например, являются центрально-симметричными фигурами:



или вписанная в прямоугольник не полностью фигура в виде прямоугольника с закругленными углами . Она обладает простой конструкцией, так как у нее есть конструктивные симметричные элементы в виде закругленных углов.

Более сложной конструкцией с центральной симметрией обладает кляммер по фиг. 1 из рассматриваемого евразийского патента, вписанный также не полностью в прямоугольник:

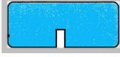


Т.е. он сам и его пластина, и приведенный выше прямоугольник с закругленными равными углами, имеют центрально-симметричную кон-

струкцию, так как при повороте вокруг центра их симметрии (O) они совпадут со своими первоначальными изображениями.

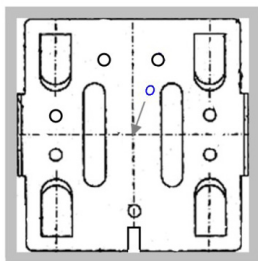
Центральная симметрия элементов конструкции запатентованного кляммера в этом случае также будет и относительно его продольной и поперечной осей.

Естественно, не являются центрально-симметричными фигурами: , а

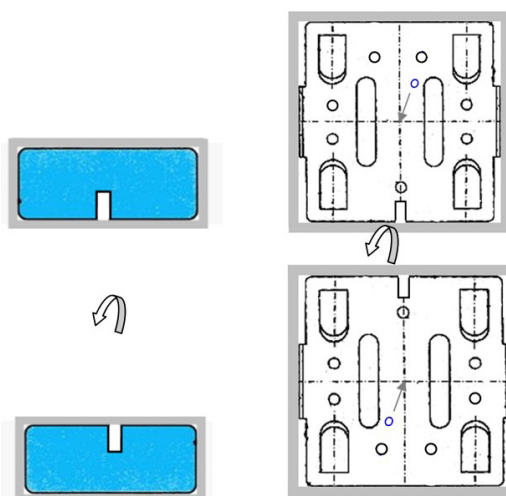
также  – вписанная в прямоугольник не полностью фигура в виде простой конструкции прямоугольника с закругленными углами и пазом с одной стороны.

Более сложной конструкцией, не имеющей центральной симметрии, обладает кляммер конкурента, вписанный также не полностью в пря-

моугольник:



Т.е. он сам и его пластина, и приведенный выше прямоугольник с закругленными равными углами и пазом не имеют центрально-симметричную конструкцию, так как при повороте вокруг центра симметрии (O) прямоугольника, в который они вписаны, они не совпадут со своими первоначальными изображениями:



Не будет центральной симметрии элементов конструкции такого кляммера в этом случае также и относительно его продольной и поперечной осей.

Следовательно, рассматриваемый признак из независимого пункта формулы изобретения по евразийскому патенту [2] отсутствует в конструкции сравниваемого кляммера, так как его опорная пластина (1) не имеет центрально-симметричную конструкцию, в том числе относительно поперечной оси (8).

А если хотя бы один признак из независимого пункта формулы запатентованного изобретения отсутствует, то это указывает, что патент не нарушается. В совокупности с отсутствием еще четырех признаков, доказательства такого не нарушения, весьма убедительны.

#### Источники информации:

1. Закон Республики Беларусь « О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы» №160-З от 16.12.202 с последними изм и дополнениями согласно Закона Республики Беларусь №275-З от 18.12.2019. (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 28.12.2019, 2/2713).
2. Патент ЕАРО 018027, МПК E04B 1/38, приоритет 29.04.2011, опубликован 30.04.2013.
3. Кляммер невидимый. Чертеж. Электронный ресурс: <http://www.konstruktiv.by/products>. Дата доступа 7.12.2020.
4. Математика. 6 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. Учреждений / И.И. Зубарева, А.Г. Мордкович. – М.: Мнемозина, 2009, стр. 9, рис. 12, 13.