

Литература

1. Мак-Таггарт, Ф. Плазмохимические реакции в электрических разрядах / Ф. Мак-Тгггфрт. — М., 1972.
2. Полак, Л.С. Низкотемпературная плазма. Химия плазмы / Л.С. Полак, Д.И. Соловецкий. — Новосибирск, 1991.
3. Кутателадзе, С.С. Теплопередача и гидродинамическое сопротивление: справ. пособие / С.С. Кутателадзе. — М.: Энергоиздат, 1990.
4. Идельчик, И.Е. Справочник по гидравлическим сопротивлениям / И.Е. Идельчик. — М.: Машиностроение, 1975. — 510 с.
5. Лойцянский, Л.Г. Механика жидкости и газа / Л.Г. Лойцянский. — М.: Наука, 1973.
6. Шлихтинг, Г. Теория пограничного слоя / Г. Шлихтинг. — М.: Наука, 1974.
7. Рейнольдс, А.Дж. Турбулентные течения в инженерных приложениях / А.Дж. Рейнольдс. — М.: Энергия, 1979. — С. 23.
8. Harlow, F.H., Welch J.E. (1965). — Phis. Fluids, 8. — p. 2182–2189.
9. Флетчер, К. Вычислительные методы в динамике жидкостей / К. Флетчер. — Т.2. — М.: Мир, 1991. — С. 394.
10. Peyret, R. Computational Methods for Fluids Flow. — Springer Ser. Comput. Phys. / R. Peyret, T.D. Taylor. — Berlin, Heidelberg: Springer.
11. Chorin, Math of Comput. / A.T. Chorin. — Vol. 22, n. 104. — Washington. — P. 24–27.
12. Harlow, E.M. Joor. Comp. Phys. / E.M. Harlow, A.A. Amsden — Vol. 3. — P. 80.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКИ ЗАПАТЕНТОВАННЫХ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Павлович А.Э.

*к.т.н., патентный поверенный,
оценщик объектов интеллектуальной собственности*

Для определения доходов, которые могут приносить нематериальные активы в виде запатентованных объектов, служит их стоимостная оценка. Цели ее многообразны, например, она необходима при заключении патентных лицензий, при внесении имущественных прав на патент в уставный фонд субъекта хозяйствования, при определении убытков в случае несанкционированного использования запатентованного объекта.

Методы оценки стандартизованы [2] и имеют расчетные формулы, которые едины для определенного вида объектов, например, для изобретений.

Однако, как говорят «изобретение изобретению рознь» и поэтому вводят различные поправочные коэффициенты (значимости, сложности и т. д.) [3]. Но не учитывают при этом потенциальную возможность обхода патента конкурентами.

Дело в том, что выходя на рынок товаров и услуг с запатентованным изобретением, субъект

хозяйствования может столкнуться с ситуацией, когда возникает спор с конкурентами в отношении несанкционированного применения его изобретения. Камнем преткновения в данном споре будет всегда, так называемая, «формула изобретения». Это самая важная правовая часть патента. Согласно статье 36 Закона [1], в отношении выявления факта использования изобретения, в том числе несанкционированного, следует, что использованием изобретения в проверяемом продукте конкурента признается наличие в этом продукте каждого существенного признака независимого пункта формулы запатентованного изобретения.

Естественно, если хотя бы один из этих признаков отсутствует, то продукт не будет считаться «пиратским» и конкурент не будет нарушителем.

Поэтому значимость формулы велика. И нужно это учитывать, т. е. перед применением расчета нужно изучить наличие конкурентов, их продукцию и проанализировать формулу изобретения на

возможность обхода конкурентами патента. Ведь если они не купят лицензию у владельца патента по причине своей уверенности, что не нарушают патент, то владелец патента потеряет определенную часть рынка сбыта.

При наличии конкурентов и их заинтересованности в анулировании патента, естественно, они будут стараться доказать, что в независимом пункте формулы запатентованного изобретения нет хотя бы одного существенного признака.

Определим силу патента по его формуле изобретения путем введения поправочного коэффициента в расчетную формулу оценки объекта. Например, назовем этот коэффициент — коэффициент правовой силы изобретения (*K прав. силы*).

Он будет складываться из коэффициента, учитывающего наличие конкурентов (*K конкур.*) и коэффициента формулы изобретения (*K форм.*):

$$K \text{ прав. силы} = K \text{ конкур.} \times K \text{ форм.}$$

Например, если не имеется конкурентов, то $K \text{ конкур.} = 1$, если только один конкурент, то $K \text{ конкур.} = 0,9$ и т. д.

Для определения значений *K форм.* нужно проанализировать независимый пункт формулы патента в сравнение с описанием продукции конкурента (или конкурентов).

При не имении конкурентов, если в формуле много признаков, т. е. это длинное сложносочиненное (сложноподчиненное предложение), то коэффициент *K форм.* будет малой величины (чем больше признаков, тем меньше этот коэффициент), если же это короткая формула, с наличием небольшого количества признаков, то *K форм.* будет стремиться к единице.

Если же конкуренты есть и известна их продукция, то нужно проанализировать, а все ли признаки формулы изобретения там имеются. Поэтому упомянутые коэффициенты будут еще раз уменьшены. Чем меньше в продукции конкурента признаков из запатентованного продукта заказчика оценки, тем меньше будет *K форм.*

Источники информации:

1. О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы: Закон Республики Беларусь от 16.12.2002 №160-З.
2. Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности», утвержденный постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 20.01.2011 № 2: государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.5.01-2011.
3. Методические рекомендации по оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности, утвержденные приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 06.01.2011 № 3.

Вводить поправки при оценке патентов также необходимо если у конкурентов имеется возможность их аннулирования.

Здесь очень важна так называемая «патентная чистота» изобретения, т.е., на дату подачи заявки на его патентование не должно быть опубликованной информации, которая бы содержала все отличительные существенные признаки независимого пункта формулы изобретения (проверяется новизна) или же бы не содержала хотя бы один из этих признаков, который явным бы образом следовал из известных опубликованных решений (проверяется изобретательский уровень).

И здесь камнем преткновения является опять же правовая формула изобретения, но не вся, а только ее отличительная часть. Поэтому перед применением расчета нужно провести более тщательный патентный поиск на дату приоритета оцениваемого патента, несмотря на то, что такой поиск проводился ранее заявителем патента и экспертами патентного органа, и проанализировать формулу оцениваемого изобретения на возможность отсутствия там новизны или изобретательского уровня, т. е. нужно определить силу патента на изобретение по его патентной чистоте, путем введения поправочного коэффициента в расчетную формулу оценки объекта. Например, назовем этот коэффициент коэффициентом патентной чистоты и промышленной применимости *K пат. чист. и пр. прим.* Он будет складываться из коэффициента, учитывающего количество публикаций, порочащих новизну патента (*K публ. нов.*), коэффициента, учитывающего количество публикаций, порочащих изобретательский уровень патента (*K публ. из.ур.*) и коэффициента, учитывающего промышленную применимость (*K пром. прим.*)

$$K \text{ пат. чист. и пр. прим.} = K \text{ публ. нов.} \times \\ \times K \text{ публ. из.ур.} \times K \text{ пром. прим.}$$

Таким образом более точная оценка стоимости передаваемых имущественных прав на запатентованные изобретения видится в введении упомянутых выше поправочных коэффициентов по его конкурентоспособности и патентной чистоте.