

УДК 37.047

Роль образовательного консалтинга в повышении качества образования и профориентации учащейся молодежи

Канашевич Т. Н., канд. пед. наук, доцент,

Галенчик Л. В., студент

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Аннотация:

Рассматриваются причины, возможности организации и осуществления образовательного консалтинга для повышения успешности обучающегося, качества его образования, выбора направления профессиональной самореализации. Анализируются результаты проведенного исследования, подтверждающего актуальность и перспективность дальнейшей разработки данного направления.

Повышение качества образования является одной из актуальных проблем, решаемых на протяжении многих лет на уровне государства, образовательной системы, конкретного учреждения, семьи и отдельно каждого человека.

В настоящее время широко используются разнообразные инновационные методы и формы работы с обучающимися, позволяющие повысить их учебную мотивацию, активность и самостоятельность. Разработаны системы онлайн-обучения, способствующие максимальной индивидуализации познавательной деятельности от образовательной траектории до режима учебной работы. Значительное внимание уделяется профориентационной работе посредством информирования обучающихся об учреждениях образования, их специальностях, возможностях самореализации. Важной составляющей этого процесса выступает профдиагностика и профконсультирование, которые обеспечивают согласованность выбора будущей специальности и интереса обучающихся к конкретной профессиональной области [1].

Следует отметить, что современная образовательная среда предоставляет учащимся массу возможностей для получения образования: изучение предметных областей на базовом или повышенном уровне – обучение в средней школе, гимназии (с 5 класса), лицее (с

10 класса), профильное обучение (с 10 класса); изучение различных направлений с помощью системы дополнительного образования (кружки, секции, курсы); развитие специальных способностей и навыков конкурентоустойчивости посредством участия в предметных олимпиадах и творческих конкурсах. Однако, выбор индивидуальной траектории обучающегося в условиях имеющегося многообразия строится чаще всего спонтанно, без опоры на какие-либо объективные данные. Причиной выбора учреждения общего среднего образования в большинстве случаев становится либо его расположение / отношение к регистрации по месту жительства, либо предпочтения родителей согласно общественного рейтинга учреждения / его статуса / престижа предлагаемой профилизации. Посещение занятий в системе дополнительного образования нередко обусловлено либо интересом родителей обучающегося к тому или иному направлению в области спорта, культуры, либо рекомендациями медицинских работников по поддержанию или коррекции состояния здоровья, либо стремлением приобщения к конкретной социальной группе.

С целью выяснения мнения студентов о зависимости их успешности при обучении в университете от истории организации их образовательной траектории на уровне общего среднего образования мы провели мини-опрос на инженерно-педагогическом факультете БНТУ, участниками которого стали 46 студентов 2-курса (52 % студентов от общего количества обучающихся на 2-м курсе и 11 % от количества обучающихся в текущее время на факультете). Данная выборка не является репрезентативной относительно генеральной совокупности обучающихся в РБ на уровне высшего образования или в БНТУ, однако полученные результаты позволяют высказать некоторые предположения, гипотезу, которая будет реализована в рамках другого полномасштабного исследования.

Проанализировав ответы респондентов, мы можем констатировать следующее.

В период получения общего среднего образования абсолютное большинство опрошенных (84,8 %) сочетали основное и дополнительное образование, посещали разнообразие кружки и секции, которые мы условно дифференцировали по трем направлениям: творческие (художественные, музыкальные, театральные и другие), технические (металлообработка, электрика, столярные работы, авиамоделирование и другие), спортивные (плавание, настольный

теннис, баскетбол, шахматы и другие). Наибольшее распространение получили дополнительные занятия творческого характера – 71,7 %, спортивного – 39,1 %, технического – 6,5 %. Достаточно большое количество респондентов сочетали творческое и спортивное направления (23,9 %), различные кружки однородной направленности последовательно или параллельно посещали порядка 16 % опрошенных (творческая – 9 %, спортивная – 6 %). Такое положение свидетельствует, в первую очередь, о стремлении к познанию, разнообразию, расширению опыта, с другой стороны, об отсутствии системной организации работы, позволяющей с наименьшим количеством неточностей построить индивидуальную образовательную траекторию обучающегося.

Анализ и сопоставление полученных в результате опроса данных свидетельствует о значительном количестве совпадений (в 60,9 % случаев) относительно указания респондентами наиболее интересных для них предметов школьной программы и привлекающей внимание возможной области самореализации. Мы проанализировали различные сочетания и выявили, что совпадения интересующего учебного предмета и направленности дополнительных занятий отмечено лишь в 2 % случаев, области самореализации и характера дополнительных занятий – в 13 %, области самореализации, учебного предмета и дополнительных занятий – в 21,7 %. Следовательно, можно отметить влияние предметного интереса обучающихся на выбор направленности дополнительных занятий, последующей области для самореализации.

По мнению 60,9 % опрошенных студентов посещение дополнительных занятий согласующейся направленности оказывает положительное влияние на освоение будущей специальности. Участие в конкурсах и предметных олимпиадах как положительный фактор отметили 63 % респондентов.

Таким образом, нами сделан вывод об актуальности организации и осуществления системной и целенаправленной работы в области определения, построения и управления образовательной траекторией обучающегося в условиях образовательной экосистемы. Другими словами – создание системы образовательного консалтинга, реализуемого, в первую очередь, в интересах обучающегося [2].

Образовательный консалтинг понимается нами как особым образом организованное взаимодействие профессионального консультанта и

обучающегося или его законного представителя, по результатам которого последние получают рекомендации по решению проблем и задач эффективного развития личности обучающегося средствами образовательной экосистемы, выбора направления обучения и последующей профессиональной самореализации [3].

В рамках образовательного консалтинга реализуется несколько этапов:

- диагностический – позволяющий определить возможности и интересы обучающегося;

- проектировочный – направленный на построение наиболее эффективной образовательной траектории для конкретного случая с учетом возможностей получения основного и дополнительного образования, раскрытия потенциала обучающегося посредством участия в различных конкурсах и олимпиадах. Определение критических точек, где существует вероятность случайного или необходимость планируемого изменения направления;

- внедренческий – предполагающий реализацию спроектированной траектории;

- контрольный – ориентированный на оценку эффективности прохождения образовательной траектории, полноты ее реализации;

- коррекционный – определяющий необходимые изменения для достижения запланированного результата.

Основными преимуществами такой работы выступают возможности:

- индивидуализации образовательной траектории обучающегося на основе результатов специальной диагностики;

- обеспечение максимальной реализации в выбранном направлении с учетом информированности консультанта о структуре образовательной экосистемы и особенностях ее функционирования;

- профессиональной оценки рисков и своевременной коррекции выбранной траектории или образовательного результата с учетом интересов обучающегося.

Система образовательного консалтинга может быть внедрена в структуру образовательного учреждения как его подразделение, как компонент образовательной экосистемы, включающей ряд учреждений, компаний, предприятий, или существовать автономно.

Список использованных источников

1. Бекоева, М. И. Педагогическое управление учебной деятельностью студентов современного вуза : монография / М. И. Бекоева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – Т. 5. – № 4 (17). – С. 159–162.
2. Соснина, Т. В. Роль образовательного консалтинга в модернизации современной школы / Т. В. Соснина // Наука о человеке: гуманитарные исследования [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obrazovatel'nogo-konsaltinga-v-modernizatsii-sovremennoy-shkoly>. – Дата доступа: 20.03.2022.
3. Управленческий консалтинг для школ / А. Гизи. М. Озерова // Forbes education [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://education.forbes.ru/> – Дата доступа: 20.03.2022.

УДК 331.4

Некоторые вопросы по организации охраны труда обучающихся на уроках производственного обучения

¹Кравченя Э. М., канд. физ.-мат. наук, доцент,

²Козел Р. Н., канд. пед. наук, доцент

¹*Белорусский национальный технический университет,*

²*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка*

Минск, Республика Беларусь

Аннотация:

Рассматриваются некоторые вопросы организации охраны труда обучающихся на уроках производственного обучения. Рекомендуется включать их в программы, учебные пособия, курсовые и дипломные проекты при подготовке студентов, обучающихся по специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение (по направлениям)».

При подготовке студентов, обучающихся по специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение (по направлениям)» и призванных впоследствии выполнять свои профессиональные функции и компетенции в учреждениях профессионально-технического (УПТО)