

УДК 378.14

**Влияние различных форм обучения на развитие
познавательных способностей студентов
экономических специальностей**

Молохович М. В., канд. экон. наук, доцент
Белорусский государственный университет
Минск, Республика Беларусь

Аннотация:

Статья посвящена исследованию современных форм обучения студентов экономических специальностей и их влияния на развитие познавательных способностей будущих специалистов. Определены наиболее эффективные формы обучения, учитывающие специфику экономического образования. Выявлены преимущества и недостатки их применения в процессе подготовки специалистов экономического профиля. Изучено влияние различных форм обучения на развитие познавательных способностей студентов. Сформирован инструментарий организации учебной деятельности, направленный на активизацию развития познавательных способностей обучаемых.

На современном этапе развития общества важнейшим требованием к деятельности учреждений системы высшего образования является ориентация обучения не только на передачу студентам определенного объема знаний, но и на развитие их личностных качеств и характеристик. Ведь сегодня, помимо высокого уровня профессиональной подготовки, специалист должен обладать способностью принимать самостоятельные решения, выбирать в значительном объеме информации те сведения, которые необходимы для решения поставленных задач, а также творчески подходить к преобразованию окружающей действительности. Достижение такого уровня развития индивида возможно лишь в случае эффективного усвоения им знаний, что не представляется возможным без должного внимания к развитию его познавательных способностей [1]. Все это обуславливает повышенный интерес отечественных и зарубежных ученых к выбору методов и средств обучения, направленных на формирование и развитие данных способностей, в том числе и при подготовке специалистов экономического профиля. В этих услови-

ях особую актуальность приобретает исследование различных форм обучения и их влияния на развитие познавательных способностей студентов экономических специальностей с целью выявления наиболее приемлемых из них.

Как известно основными формами организации учебной деятельности в вузах являются: лекция, практические и лабораторные занятия, семинар, УРСР, консультация, курсовая работа, практика, зачет, экзамен, НИРС, государственный экзамен и дипломная работа. Каждая из перечисленных форм по-разному влияет на развитие познавательных способностей обучаемых и играет определенную роль в формировании их профессиональных компетенций, однако особого внимания заслуживают все же учебные занятия, составляющие фундамент образовательного процесса.

На сегодняшний день во всех высших учебных заведениях страны, в том числе и осуществляющих подготовку специалистов экономического профиля, преобладают такие формы обучения как лекция, семинар и практическое занятие. Классическая лекция представляет собой изложение лектором заранее подготовленной речи, те или иные моменты которой письменно фиксируются студентами. Хотя данный вид занятий является наиболее распространенным, однако он не считается эффективным в развитии познавательных способностей студентов, поскольку не предполагает их активного участия в дискуссии и исключает возможность быстрой проверки усвоенного материала. В этой связи лекции все чаще дополняются такими формами, как проблемный вопрос, быстрый опрос в конце лекции или тестирование. Использование данных элементов требует от слушателей концентрации внимания и осмысления полученной информации, что в свою очередь ведет к активизации их мыслительной деятельности и развитию познавательного интереса, составляющего основу познавательных способностей. Что касается семинарских и практических занятий, то зачастую они основываются на контроле усвоения материала рассматриваемого на лекциях путем проведения устных опросов и письменных контрольных и проверочных работ. Также используются активные формы обучения, при которых в учебный процесс вовлекаются все присутствующие на занятиях студенты. Однако здесь нельзя сделать однозначный вывод об их эффективности, так как все зависит от конкретной ситуации. Ведь характер организации учебной деятель-

ности во многом зависит от направления специализации учащихся и от того какая именно дисциплина изучается. Так, изучая методики исчисления себестоимости продукции или оценки стоимости организации, неуместным будет использовать элементы ролевых игр, в то время как при изучении технологий управления персоналом данные техники дадут максимальный положительный эффект. Все это позволяет сделать вывод, что в настоящее время в практике подготовки специалистов экономического профиля широкое распространение получили обе формы обучения – как пассивное, так и активное. Каждая из них по-разному влияет на развитие познавательных способностей студентов, однако специфика экономического образования в целом и его направлений в отдельности требует обобщенного применения их обеих.

Целью пассивного обучения является усвоение информации полученной от преподавателя или из иного источника и ее последующее воспроизведение. Данная форма обучения является весьма полезной при первичном изучении какого-то нового сложного для восприятия материала. И хотя эта форма обучения и не способствует в полной мере раскрытию потенциала обучаемых и развитию их познавательных способностей, она позволяет сформировать определенную базу знаний, необходимую для дальнейшей учебной деятельности, включая и самостоятельное выполнение различных поисковых заданий. Наиболее целесообразным ее применение будет при подготовке бухгалтеров, финансистов, банковских служащих, работников налоговых служб, аудиторских фирм и т. д. Эффективным использование элементов пассивного обучения будет и при изучении студентами экономических специальностей таких дисциплин как высшая математика, теория вероятностей и математическая статистика, математическое программирование, эконометрика, бухгалтерский учет, анализ хозяйственной деятельности и др. Необходимость пассивного обучения в подобных ситуациях обусловлена невозможностью эффективного усвоения данных областей научного знания без предварительного изучения теоретических наработок по каждой из них. Иными словами пассивное обучение выступает своеобразной базой для дальнейшего использования активных форм обучения, создавая благоприятные условия для их эффективного применения. Активные формы обучения являются более предпочтительными с точки зрения воздействия на познавательные способности студентов. Они застав-

ляют их активно участвовать в учебном процессе, заниматься поиском необходимой информации, ее анализом и обработкой, выявлять различные проблемы и обосновывать пути их решения. Но опять же следует повторить, что быть непосредственными участниками познавательного процесса, эффективно выполняя творческие или проблемные задания, студенты могут лишь имея определенный уровень подготовки. В противном случае они не смогут качественно решать поставленные задачи и ожидаемый эффект не будет достигнут. К тому же при выборе той или иной формы активного обучения необходимо исходить из его целей, а также учитывать количество студентов в аудитории, особенности изучаемых предметов, время работы студентов, их возраст и т. д. Каждый из перечисленных факторов оказывает огромное влияние на конечные результаты учебной деятельности, однако с позиции развития познавательных способностей наибольший интерес представляет исследование активных форм организации обучения в зависимости от количества студентов, присутствующих на занятиях, и особенностей их взаимодействия с преподавателем.

В теории и практике организации учебной деятельности широкое распространение получили фронтальные, групповые, парные и индивидуальные формы обучения. Рассматривая каждую из них в отдельности можно сказать, что индивидуальная работа создает наилучшие условия для развития познавательных способностей студентов, когда учитывается темп и стиль работы каждого из них, их личные особенности, склонности, потребности и интересы. Но хотя данная форма обучения и считается наиболее эффективной и плодотворной, использовать ее можно лишь в определенных пределах, так как попросту невозможно иметь педагога для каждого студента. Аналогичные преимущества присущи и парной форме обучения с той лишь разницей, что работая в парах, студенты могут перекладывать часть своих обязанностей на партнера, что может негативно сказаться на учебном процессе. Несколько иными являются фронтальная и групповая формы обучения, получившие широкое применение в практике ведения семинарских занятий. Так, фронтальная форма обучения предполагает одновременное выполнение заданий всеми студентами, позволяя одновременно обучать их большое количество, а работа в группах создает условия для учета дифференцированных запросов обучаемых. Однако они в ос-

новном ориентированы на среднего студента и на один темп работы, лишь отчасти учитывая индивидуальные особенности каждого из них. К тому же эффективность их применения зависит от уровня профессионального мастерства преподавателя, его коммуникационных и организаторских способностей, компетентности, умения заинтересовать и увлечь аудиторию.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что все рассмотренные формы организации учебной деятельности на практике доказали свою действенность и эффективность. Вместе с тем, в современных условиях возникает необходимость дальнейшего совершенствования способов обучения, используемых в рамках каждой из рассмотренных форм, и в первую очередь, внедрения в практику учебной деятельности интерактивных и эвристических методов обучения, а также широкого применения информационно-коммуникационных технологий [2]. Использование современных методов и средств обучения в совокупности со знанием психолого-педагогических особенностей организации учебной деятельности обеспечивает эффективное развитие познавательных способностей студентов, а следовательно, станет движущей силой развития их интеллекта и важным фактором воспитания всесторонне развитой личности.

Список использованных источников

1. Молохович, М. В. Развитие познавательных способностей студентов экономических специальностей: способы и средства / М. В. Молохович // Высшая школа: проблемы и перспективы: сб. материалов XIV Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 29 нояб. 2019 г. – Минск, 2019. – С. 150–153.

2. Молохович, М. В. Инновационные технологии подготовки специалистов экономического профиля / М. В. Молохович // Инновационные технологии и образование: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29–30 апр. 2021 г.: в 2 ч. / БНТУ. – Минск, 2021. – Ч. 1. – С. 163–167.