

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Устинович И. В., Республика Беларусь

Ustinovich I. V., Republic of Belarus

i.ustinovich@yandex.ru

Получил развитие теоретико-методологический подход к трактовке понятия «экономические методы управления», классифицированы основные из методов. Определены критерии, позволяющие оценить инновационную активность. На основании выделенных критериев проанализирована инновационная деятельность промышленных предприятий Республики Беларусь и оценены перспективы ее развития. Предложено использовать экономические методы управления для повышения инновационной активности промышленных предприятий. Показана авторская методика подбора новой конкурентоспособной продукции для постановки на производство.

Ключевые слова: экономические методы управления; инновации; инновационная активность; инновационный потенциал; промышленные предприятия.

ECONOMIC METHODS OF INDUSTRIAL ENTERPRISES' INNOVATION ACTIVITY MANAGEMENT

Abstract. Theoretical and methodological approaches to the concept of economic management methods have been developed. Afterwards they have been classified. The innovative activity's assessment criteria have been identified. Based on selected criteria Belarusian industrial enterprises' innovative activity has been analyzed and prospects for its development have been proposed. Economic methods of management have been proposed

to use in order to increase the industrial enterprises' innovation activity. Methodology for Selection of Competitive Products to be launched into manufacturing has been devoted.

Keywords: economic methods of management; innovations; innovative activity; innovative potential; industrial enterprise.

Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы [7] включает доведение уровня инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции до 21,5 % к 2020 г. Согласно данным официальной статистики за 2016 г. [9], планируемый показатель находится на уровне 16,3 %. Для достижения столь высокого уровня инновационного развития промышленных предприятий недостаточно административных методов управления и финансирования отдельных инновационных проектов. Необходимо увеличить заинтересованность системы менеджмента в вопросах инновационной активности. Председатель Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь А. Г. Шумилин сообщил, что «государственная поддержка отдельных инновационных предприятий в целом является менее эффективной, чем вложение средств в инновационную инфраструктуру» [12, с. 138]. В связи с этим актуальна необходимость создания на государственном уровне условий, обеспечивающих инновационное развитие промышленных предприятий, и поиска интересов, удовлетворение которых позволит повысить их инновационную активность. Следует активно использовать экономические методы управления инновационной активностью.

В экономической литературе существует множество подходов к трактовке понятия «экономические методы управления». Одни авторы относят к ним такие методы управления, которые соответствуют объективным

экономическим законам и категориям [10; 11; 13], другие авторы — методы, основанные на материальном интересе [1; 2; 6], однако рациональным является использование комбинированного подхода к решению этого вопроса. В энциклопедическом словаре [5, с. 297] отмечено, что «экономические методы управления основаны на сознательном использовании объективных экономических законов и категорий для воздействия на материальные интересы коллектива». Полагаю, что данное определение наиболее полно описывает их суть.

Однако для того, чтобы охарактеризовать экономические методы управления инновационной активностью, необходимо привести их классификацию. Некоторые ученые-экономисты [3] относят к экономическим методам себестоимость, рентабельность, прибыль, фондоотдачу, цену, заработную плату и т. д. Считаю, что это скорее не методы, а категории, так как они сами по себе не могут управлять производством. Лишь сознательное доведение их до необходимого уровня способствует достижению поставленных целей. Другие авторы включают в состав экономических методов планирование, учет, анализ и контроль. Полагаю, что это все же скорее функции управления, чем методы. Некоторые экономисты относят планирование как к функциям, так и к методам. Считаю это неверным, поскольку планирование предполагает задание цели, а метод — это все же способ достижения цели. О. Э. Овчинникова [8] предлагает выделить налогообложение как один из важнейших экономических методов. Несмотря на указанные расхождения, все же считаю правильным выделить в составе экономических такие методы, как финансирование, налогообложение, ценообразование, материальное стимулирование и импортозамещение. Такая классификация, в отличие от существующих, включает налогообложение и импортозамещение

и не учитывает хозрасчет, так как в условиях рыночной экономики его актуальнее относить к принципам, нежели к методам управления инновационной активностью.

Экономические методы не могут использоваться изолированно, вне взаимосвязи с единым механизмом управления, поэтому необходимо учитывать условия, обеспечивающие интерес коллектива и отдельного работника к инновационному развитию субъектов хозяйствования. Это премирование за достижение необходимого уровня ключевых показателей инновационной активности на предприятиях промышленности (норма рентабельности продаж по конкретным видам продукции, удельный вес инновационной продукции и т. д.); выполнение государственных программ (импортозамещение путем адаптации мировых инноваций); получение ожидаемой нормы прибыли (корреляция цены с потребительской привлекательностью); привлечение альтернативных источников финансирования инновационных проектов; получение налоговых льгот. Эти критерии должны лежать в основе оценки инновационной активности промышленных предприятий. В таблице 1 представлены критериальные показатели инновационной активности промышленных предприятий Республики Беларусь.

Как видно из таблицы 1, лишь в начале действия актуальной Государственной программы инновационного развития отмечается рост основных показателей инновационной активности промышленных предприятий благодаря развитию инновационной инфраструктуры и созданию благоприятных условий для инновационной деятельности.

Однако высокий риск, связанный с инновационной деятельностью, сложное финансовое положение предприятий, высокий уровень физического и морального износа основных средств являются сдерживающими факторами, которые замедляют скорость инновационного развития.

Таблица 1
Динамика инновационной деятельности промышленных предприятий в 2013—2016 гг. [9] и прогноз на 2020 г. [7] (в %)

Показатель	2013		2014		2015		2016		Про-гноз
	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	
Удельный вес инновационно активных предприятий в общем числе организаций	21,7	26**	20,9	27**	19,6	40**	20,4	20,0	26
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	17,8	18**	13,9	19**	13,1	20**	16,5	13,6	20,5
Рентабельность продаж	7,5	12*	7,6	6-9,5*	8,7	7-7,5*	8,7	8,32	11,7
Доля экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта	21,9**	11**	18,7**	12**	15**	13**	33,18	31	33

* Согласно прогнозам социально-экономического развития Республики Беларусь, утверждаемым Постановлениями Совета Министров Республики Беларусь ежегодно.

** Показатель социально-экономического развития в научно-технологической сфере в Республике Беларусь, опубликованный ГКНТ РБ.

Примечание. Источник: разработка автора на основе данных официальной статистики и прогнозных показателей, утвержденных органами государственного управления.

Решение указанных проблем возможно путем применения современных методов и инструментов управления инновационной активностью промышленных предприятий Республики Беларусь, предполагающих оценку их инновационного потенциала.

Предприятиям рекомендуется при анализе инновационного потенциала оценивать не наличие ресурсов, а уровень их использования, а также доступ к альтернативным источникам их развития. Факт наличия ресурсов не гарантирует их эффективного использования, соответственно недогруженные производственные мощности не учитываются при расчете инновационного потенциала.

Достижение стратегических целей повышения инновационной активности промышленных предприятий, обусловленное необходимостью инновационного развития стран с малой экономикой, к которым относится Республика Беларусь, требует выявления новой продукции для постановки на производство, освоение которой повысит целевые показатели инновационного развития. В связи с этим предложена методика подбора конкурентоспособной продукции для постановки на производство [4]. Графически ее можно представить как последовательность действий (см. рисунок).

Последовательная реализация предложенных этапов позволит повысить уровень инновационной восприимчивости системы менеджмента предприятия за счет снижения риска невостребованности продукции. После предварительной оценки запросов потребителей, а также показателей инновационного потенциала промышленных предприятий были выделены показатели, которые обеспечивают высокую точность расчетов, необходимых для принятия управленческих решений.



Этапы подбора конкурентоспособной продукции
для постановки на производство (авторская методика)

Рассчитан обобщающий экономический показатель эффективности освоения конкретного вида новой продукции в условиях действующего предприятия:

$$\mathcal{E} = \frac{R}{R_{\text{норм.}}} \cdot IP = \frac{R}{R_{\text{норм.}}} \cdot \sum_{i=1}^n a \cdot p, \quad (1)$$

где R — рентабельность продаж новой продукции (в %); $R_{\text{норм.}}$ — нормативное значение рентабельности продаж (можно использовать значение, заданное планово-экономическим

отделом предприятия, или средний уровень для предприятия промышленности (например, на 2016 г. он равен 8,2 %)); IP — интегральный показатель оценки перспективности освоения новой продукции в условиях действующего предприятия (коэф.); a — весовой коэффициент важности параметров оценивания; p — оценка соответствия требованиям ($p = 3$ — высокий уровень, $p = 2$ — средний уровень, $p = 1$ — низкий уровень).

Методика И. В. Борисевич [4] предполагает, что при принятии решения о подборе продукции для постановки на производство учитывается не единый показатель эффективности освоения новой продукции, а ряд значений, определяющих как финансовую эффективность проекта по освоению конкретного вида продукции, так и перспективность новой продукции на базе действующего предприятия. В таблице 2 представлен набор показателей для выявления перспектив освоения новой продукции (разработка автора).

Таблица 2

Оценка перспективности новой продукции

Показатель	Платежеспособный спрос	Инновационный потенциал	Импортоемкость	Экспортный потенциал
Весовой коэффициент	0,42	0,18	0,16	0,24
Высокий уровень	Рентабельность продаж выше средней	Достаточный уровень собственного инновационного потенциала (ИП)	Нет необходимости в технологиях, технике и ресурсах из-за рубежа	Выявлена потенциальная потребительская привлекательность товара за рубежом

Показатель	Платежеспособный спрос	Инновационный потенциал	Импортоемкость	Экспортный потенциал
Средний уровень	Рентабельности продаж на среднем уровне	Необходимость развития ИП	Меньше импортоемкости продукции промышленности	Есть возможность адаптации продукции к требованиям иностранных потребителей
Низкий уровень	Рентабельность продаж ниже среднего	Нет доступа к альтернативным источникам развития ИП	Выше импортоемкости продукции промышленности	Зарубежный рынок перенасыщен продукцией такого рода

Примечание. Весовой коэффициент выставляется по степени важности показателя оценивания.

Данная методика предполагает оценку экономической целесообразности освоения новой продукции. Предприятие должно знать, продукцию какого качества, в каком количестве и по какой конкурентоспособной цене имеет смысл осваивать и реализовывать в условиях конкретного производства. Соответственно, конкурентоспособная продукция для постановки на производство выбирается (с дальнейшим определением экономически обоснованной цены) по следующим критериям: *выгодность производства потенциальных изделий, пригодность новых изделий к освоению в условиях, заданных конкретным предприятием, их потенциальные функции.* Предложено использовать балльную экспертную оценку для обоснования перспективности освоения новой

продукции. Общая оценка определяется суммированием количества баллов, выставленных экспертами по критериям, с учетом коэффициентов их весомости: платежеспособный спрос, инновационный потенциал, импортостойкость и экспортный потенциал.

Список литературы

1. **Абчук В. А.** 12 шагов к собственному бизнесу. М.: ЭКСМО, 2009. 397 с.
2. **Балдин И. В., Яснинов Г. Е.** Управление организацией: учеб.-метод. пособ. Минск: БГЭУ, 2015. 273 с.
3. **Большаков А.** Менеджмент. СПб.: Питер, 2000. 160 с.
4. **Борисевич И. В.** Разработка методики подбора конкурентоспособной продукции для постановки на производство // Наука и техника: международный научно-технический журнал. 2012. № 3. С. 67—72.
5. **Золотогоров В. Г.** Экономика: энциклопедический словарь. Минск: Книжный дом, 2004. 719 с.
6. **Иконников В. И.** Системы и методы управления. Волгоград: Нижне-Волж. кн. изд-во, 1976. 191 с.
7. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016—2020 гг.: Указ Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 г. № 31 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: [Электронный ресурс]. URL: <http://old.gsu.by/usc/31.pdf> (дата обращения: 19.10.2017).
8. **Овчинникова О. Э.** Экономические методы управления созданием и освоением новой техники. Минск: БГУИР, 2006. 84 с.
9. Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленности // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belstat.gov.by/>

- ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__-po-__gody/osnovnye-pokazateli-innovatsionnoi-deyatelnosti-organizatsii-promyshlennosti/ (дата обращения: 01.10.2017).
10. **Попов В. В.** Стратегия экономического развития. М.: ВШЭ, 2011. 334 с.
 11. Теория капитала и экономического роста / [В. С. Афанасьев и др.]; под ред. С. С. Дзарасова. М.: Изд-во МГУ, 2004. 396 с.
 12. **Шумилин А. Г.** Национальная инновационная система Республики Беларусь: монография. Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. 255 с.
 13. **Янчевский В. Г.** Системное управление бизнесом. Минск: Тесей, 2011. 218 с.