УДК 327.5

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

Баньковский А. Л., к.ю.н., начальник управления Государственного секретариата Совета Безопасности Республики Беларусь г. Минск, Республика Беларусь

В современных условиях аномального роста постпандемийной неопределенности во всех сферах жизнедеятельности, помноженной на деградацию и коренной пересмотр традиционной системы международной безопасности, которые ученые и практики пытаются объяснить через категорию «новой нормальности» [1], а в научно-популярной публицистике с подачи Н. Талеба описывать с помощью феномена «черных лебедей» [2] потребность в четком и профессиональном стратегическом анализе происходящих процессов в интересах национальной безопасности значительно возрастает. Одним из важнейших направлений повышения качества данного процесса является совершенствование информационно-аналитической деятельности (далее – ИАД). Промежуточные результаты проводимого автором комплексного исследования [3] применительно к теории и практике обеспечения национальной безопасности позволили выявить ряд ключевых проблемных аспектов, затрудняющих дальнейшее поступательное развитие ИАД.

Первое. Отмечается наличие методологической неопределенности в отношении структуры, сущности и содержания ИАД, ее места и роли в системе обеспечения национальной безопасности, соответствующих отраслях гуманитарных наук, особенностей правого регулирования, а также перспективных направлений ее дальнейшего совершенствования.

Второе. Использование традиционных, в ряде случаев устаревших, методов ИАД на различных уровнях принятия управленческих решений (тактическом, оперативном, стратегическом) приводит к снижению эффективности данного вида деятельности, сохранению режима «ручного» управления. Недостаток адаптированных научно обоснованных методик организации и проведения аналитических исследований, практического применения новых форм, ме-

тодов и приемов современной ИАД, прежде всего оценки состояния национальной безопасности.

Третье. Отсутствие единых стандартов в сфере осуществления ИАД как на ведомственном, так и на республиканском уровнях, что существенно затрудняет не только собственно проведение ИАД, но и выработку обоснованных квалификационных требований к профессиональным кадрам в данной сфере.

Четвертое. Различные ведомственные подходы к программноаппаратной и интеллектуальной архитектуре при формировании баз данных, информационно-аналитических систем поддержки принятия управленческих решений может привести к определенным трудностям при организации межведомственного взаимодействия и информационного обмена, а также дальнейшей эволюции национальной системы информатизации.

Пятое. Наличие различных несистематизированных организационно-управленческих решений, а также противоречий в определении роли и места соответствующих информационно-аналитических подразделений в структурно-функциональной системе органов государственного управления, организаций. Низкий, а в ряде случаев фрагментарный, уровень регулирования в ведомственных нормативных правовых актах вопросов организации ИАД.

Шестое. Наличие комплекса вопросов в существующей системе подготовки и переподготовки специалистов-аналитиков для решения задач ИАД в сфере обеспечения национальной безопасности в условиях отсутствия в ряде ведомств информационно-аналитических подразделений (далее – ИАП) и собственной учебной базы. Нехватка «обратной связи» с отдельными заказчиками данного вида образовательной услуги.

Седьмое. Недостаток в Республике Беларусь (в отличие от России и других зарубежных стран) комплексных научно-прикладных исследований ИАД в системе обеспечения национальной безопасности, прежде всего в контексте методологии мониторинга рисков, вызов и угроз.

Кроме того, как показывает анализ существующих практик организации и осуществления ИАД, в процессе ее реализации сотрудникам ИАП субъектов системы обеспечения национальной безопасности нередко приходиться сталкиваться со следующими наиболее характерными проблемными вопросами: отсутствие (не-

достаток) прямого контакта ИАП с лицами, принимающими решения (далее – ЛПР), что может приводить к искажению поставленной задачи, формированию неявных семантических барьеров в системе коммуникаций с ЛПР; неопределенность правого статуса аналитика-эксперта в контексте организации ИАД, его места и роли в процессе выработки управленческих решений; формирование в отдельных субъектах системы обеспечения национальной безопасности кадрового состава ИАП, исходя из негласного культивирования т. н. остаточного принципа (не справился с решением основных задач по предназначению – направить работать аналитиком). Представляется, что успешному разрешению указанных и других проблемных аспектов, с которыми в той или иной степени сталкиваются в повседневной деятельности сотрудники ИАП, во многом может способствовать разработка научно обоснованных предложений по методологическому совершенствованию ИАД в системе обеспечения национальной безопасности [4].

Список литературы

- 1. Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности. Совместное исследование ИМЭМО РАН и Атлантического совета [Электронный ресурс]. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 32 с. Режим доступа: https://www.imemo.ru/publications/info/globalynaya-sistema-na-perelome-puti-k-novoy-normalynosti. Дата доступа: 19.02.2022.
- 2. Талеб, Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости (2-е изд., доп.) / Талеб Николас Нассим. М., 2019. 736 с.
- 3. Баньковский, А. Л. О направлениях совершенствования информационно-аналитической деятельности в системе обеспечения национальной безопасности / А. Л. Баньковский // Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Мн., 5—6 декабря 2019 г.: в 5 т. Минск, 2019. Т. 1. С. 44–48.
- 4. Баньковский, А. Л. Информационно-аналитическая деятельность в системе обеспечения национальной безопасности: актуальные направления совершенствования / А. Л. Баньковкий // Актуальные вопросы использования технических средств обучения в практике подготовки специалистов для государственных органов системы обеспечения национальной безопасности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 нояб. 2020 г.: в 3 ч. Минск: ИПС РБ, 2021. Ч. 1. 299 с. С. 23–33.