

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

*БНТУ, БГПУ, Минск*

В современном обществе проблема компетентности специалиста преобразуется в проблему пролонгированного развития профессиональных знаний, умений и достижений. Компетентностный принцип в построении образовательных стандартов трансформируется в систему ключевых компетенций, которыми должен обладать будущий специалист. Основными среди них являются: академические, социально-личностные и профессиональные компетенции.

Традиционно компетентность понимается как соответствие знаний, умений и опыта лиц определенного социально-профессионального статуса реальному уровню сложности выполняемых ими задач. Кроме сугубо профессиональных знаний и умений в понятие «компетентность» включают такие качества, как инициатива, сотрудничество, способность к работе в группе, коммуникативные способности, умение учиться, оценивать, логически мыслить и ряд других. Компетентность рассматривается Зимней И. А. как целостное социально-профессиональное качество личности [1]. Все виды компетенций проявляют себя в мотивационной, операционной и рефлексивной сфере личности [2].

Следует признать, что компетентность в большей степени характеризует результаты профессионального образования и включает в себя содержание профессиональной подготовки специалистов, позволяющее выбрать методы и технологии образования, соответствующие потребностям современного обучающегося, социальному запросу и собственному индивидуальному стилю. Отсюда можно заключить, что образованность и компетентность определяют профессионализм

специалиста. Вместе с этим надо признать возможность их расширения. Так, ряд исследователей включают в состав выше названных видов профессиональной компетентности и образовательную компетентность, которая предполагает наличие в Я-концепции специалиста потребности в непрерывном профессиональном образовании, сформированность ценностного отношения к нему, интерес к освоению опережающих профессиональных знаний, умений и навыков [3]. Операционная и рефлексивная сферы компетентности обеспечиваются овладением знаниями о способах и технологии непрерывного профессионального саморазвития в процессе образования, развитием когнитивных способностей, рефлексией процесса и результата образовательной деятельности. Наличие рефлексивной культуры, которой овладевает человек в процессе учебно-профессиональной деятельности, то есть в период студенчества, выступает важнейшим условием и предпосылкой формирования профессиональной компетентности специалиста. Иными словами, обращает на себя внимание тот факт, что уровень компетентности специалиста во многом определяется его способностью развивать свой творческий потенциал и продуктивно заниматься самосовершенствованием. К числу показателей этой способности относится самоконтроль, способы познания себя и других. Развитие таких компетенций способствует формированию индивидуального стиля профессиональной деятельности и общения, адекватных собственным психологическим особенностям. С другой стороны, это позволит сместить акценты в процессе подготовки специалистов в учреждениях высшего образования: от простого наращивания научно-предметных знаний к систематической и целенаправленной работе по развитию качеств личности, которые необходимы для профессиональной деятельности [4].

Анализ психолого-педагогической литературы и собственный опыт показывают эффективность контрольно-оценочной деятельности в контексте компетентностного подхода.

В частности, это позволяет диагностировать сформированность у студентов не только профессиональных, но и ряда трансверсальных компетенций – социальная ответственность, непрерывность образования и самообразования. Это отражается в архитектонике учебно-методических комплексов, в том числе и электронных, посредством включения в их структуру двух компонентов: тестов контроля знаний и тестов с целью диагностики академической самоэффективности студентов. Особенностью такого подхода к контрольно-оценочной деятельности становится смещение акцентов с внешней оценки конечных результатов на самооценку, в основе которой лежит способность к рефлексии и самоконтролю. Это позволит стимулировать у студентов умение целеполагания, анализа и оценки самоэффективности в личностно-профессиональном развитии [5].

Очевидно, что для этого необходим особый диагностический инструментарий. Одним из современных методов контроля знаний студента является тестирование с использованием компьютерных форм предъявления заданий и оценки успешности их выполнения. В модуле самоконтроля и проверки знаний возможно использование следующих видов тестовых заданий: задания с выбором ответа, задания открытой формы, задания на установление правильной последовательности, задания на установление соответствия. Наиболее представленной формой тестовых заданий являются задания множественного выбора, так как они позволяют наиболее точно сформулировать вопрос и требуют осуществить правильный выбор из подбора нескольких правдоподобных вариантов.

Диагностика академической самоэффективности студентов – обязательный компонент продуктивности образовательного процесса. В контексте рассматриваемой проблемы мы исходим из признания того, что представления студентов об уровне развития собственной интеллектуальной сферы, об эффективности собственных усилий для развития когнитивных функций как основы формирования профессиональных

компетенций и задач самообразования выступают в качестве фактора внутренней детерминации и интринсивной мотивации обучения. В качестве диагностического инструментария целесообразно использовать метод самооценочного шкалирования: методику К. Двек в модификации Т.В. Корниловой и С. Смирновой, которая включает 3 опросника: «Обогащаемый интеллект», «Обогащаемая личность», «Принятие целей обучения»; методику А.П.Лобанова «Универсальные компетенции». Все они позволят диагностировать уровень самооценки академических достижений студентов [6].

Безусловно, представленные формы контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе не являются единственными и неоспоримыми. Каждый преподаватель в контексте собственной индивидуальной педагогической концепции имеет возможность создания новых, трансформации уже известных, традиционных форм. Важно, чтобы и этот компонент образовательного пространства был сфокусирован на формирование компетенций личности, которыми должен обладать каждый молодой человек независимо от своей профессиональной идентичности. В современном мире успешность личности детерминируется не только профессиональными компетенциями, но и социокультурными, психологическими, определяющими рефлексивные возможности личности и её мотивацию к самоопределению в выборе и реализации своего жизненного пути. Каждый компонент образовательного процесса, в том числе и контрольно-оценочный, должен способствовать формированию личностной зрелости, основными параметрами которой являются ответственность, самостоятельность, терпимость, саморазвитие.

Таким образом, целесообразно всемерно расширять в образовательных программах все виды учебной деятельности, приближенные к профессиональной, творчески подходить к такому её компоненту как содержание и формы контроля

и оценки знаний студентов, широко используя современные информационные технологии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 1. – С. 14-20.
2. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3-13.
3. Продуктивное образование: альманах / под ред. Е.А. Александровой. – М.: Экшен. 2012. – Вып. 13. – 334 с.
4. Совершенствование преподавания в современном вузе: теория. Практика, анализ и оценка: материалы междунар. науч.-практ. конф., 1-2 нояб. 2012 г., Минск / редкол.: О.Л. Жук; под общ. ред. В.В.Самохвала. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2012. – 435 с.
5. Лобанов, А.П. Профессиональная компетентность и профессиональная мобильность специалиста / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2010. – 58 с.
6. Лобанов, А.П. Лекция в современном вузе: коммуникативно-когнитивный подход / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2009. – 47 с.

УДК 378

Лопатик Т.А.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*БНТУ, Минск*

Подготовка специалистов в системе высшего профессионального образования предъявляет серьезные требования к достижению новых результатов образования, которые могут быть достигнуты в ходе существенной его модернизации,