

самоопределению; тренинговые программы, мини-проекты, факультативы и курсы; план личностного профессионального роста учащегося МГПТК; положение о проведении конкурса «Лучший по профессии»; положение о конкурсе стенгазет «Я-рабочий»; памятка поступающему на работу.

УДК 37.014.3

Марищук Л.В., Юхновец Т.И.

К ВОПРОСУ О МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ

РГСУ, БГПУ, Минск

Одной из современных тенденций высшего образования является применение различных мониторингов как средства повышающего эффективность управления, следовательно, связанного с целями, прогнозами, решениями, организацией и исполнением педагогической деятельности, коммуникацией и коррекцией. Цель высшей школы состоит в развитии и формировании личности будущего специалиста, ориентации не на абстрактную принадлежность к профессии, а на формировании системы навыков и умений решения профессиональных задач сначала в лабораторных, а затем реальных ситуациях.

Целью исследования явилось выявление характеристик субъективного представления студентов о предоставляемых образовательных услугах; гипотезой – то, что представления студентов о качестве получаемого образования развиваются по мере продвижения в профессиональном обучении и характеризуются: ростом стремления к самообразованию; увеличением внимания к будущей профессиональной деятельности; углублением взаимопонимания с преподавателями. Методы исследования: анализ литературы; психодиагностический – анкета «О качестве преподавания учебной дисциплины» (Система менеджмента качества. Руководство по качеству. БГПУ РК 1.0-2011), методы математической статистики (непараметрический критерий Манна-Уитни); интерпретационный.

В 2013-2014 учебном году было проведено исследование, в котором приняли участие 136 студентов факультета психологии БГПУ им. М.Танка (47 третьекурсников, 45 студентов четвёртого курса и 44 пятикурсника). Им было предложено анонимное участие в мониторинге качества преподавания дисциплин: «Социальная психология», «Психология труда», «Диагностика межличностного взаимодействия» (3курс); «Психология труда», «Экономическая психология», «Психология потребителя», «Активности поведения», «Конфликтология» (4курс), «Психология управления», «Организационное консультирование», «Психология рекламы», «Юридическая психология», «Этнопсихология», «Социально-психологическая диагностика личности и группы» (5 курс). В процессе преподавания этих дисциплин участвовало 12 сотрудников кафедры социальной психологии, среди которых 4 доцента, 4 старших преподавателя и 4 преподавателя со стажем педагогической деятельности – более 10 лет. Для полноты картины в интерпретации результатов учитывался средний по курсу балл академической успеваемости.

Мониторинг осуществлялся с помощью анкеты, включающей десять вопросов, каждый из которых оценивался студентами в диапазоне от 0 до 5 баллов по двум аспектам: степени соответствия представлений студентов о текущем процессе обучения их идеальным представлениям и субъективно оцениваемой важности дисциплины, по каждой дисциплине подсчитывался процент качества преподавания.

Сначала были проанализированы студенческие оценки относительно качества преподавания по степени соответствия их представлений желаниям (таблица 1).

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что по четырем аспектам из 10 происходят изменения за время обучения в вузе. Так, третьекурсники и студенты 4 курса различаются по удовлетворенности профессионализмом пре

подавателей, проводивших семинарские и/или лабораторные занятия ($U= 28$; $p<0,001$) и руководством преподавателей, ведущих семинарские, практические и/или лабораторные занятия, по вовлечению в активную работу ($U= 52$; $p<0,032$), причем третьекурсники более удовлетворены этими аспектами ($\bar{M}= 4,35$ и $3,66$; $4,1$ и $3,53$).

Таблица 1 – Студенческие оценки качества преподавания учебных дисциплин по соответствию их представлений желаниям ($n= 136$)

№ п/п	Вопрос анкеты о степени соответствия действительного желаемому	Курс		
		3	4	5
1	Довольны ли Вы профессионализмом преподавателя, читающего лекции?	4,15	3,73	3,70
2	Довольны ли Вы профессионализмом преподавателя, проводившего семинарские (лабораторные) занятия?*, **	4,35	3,66	3,71
3	Довольны ли Вы отношением преподавателя к студентам?	4,25	3,93	3,95
4	Вовлечены ли Вы в активную работу на лекциях?	3,10	3,29	3,14
5	Вовлечены ли Вы в активную работу во время проведения семинарских (практических, лабораторных) занятий*, **	4,10	3,53	3,64
6	Считаете ли Вы, что объем учебной дисциплины оптимальный?	3,75	3,73	4,29
7	Считаете ли Вы, что Вы получили навыки для самостоятельного пополнения знаний и использования их на практике?	3,38	3,29	3,55
8	Считаете ли Вы, что учебников и учебно-методических материалов достаточно?	2,40	2,96	3,35
9	Считаете ли Вы, что данная дисциплина полезна для дальнейшей учебы?	4,00	4,06	3,76
10	Считаете ли Вы, что данная дисциплина полезна для будущей профессиональной деятельности?	4,13	4,21	3,83

* – различия между студентами 3 и 4 курсов, ** – различия между студентами 3 и 5 курсов, *** – различия между студентами 4 и 5 курсом.

У третьекурсников по сравнению с пятикурсниками по этим же переменным наблюдается большее соответствие представлений и желаний ($\bar{M}= 4,35$ и $3,71$; $U= 53$; $p<0,008$), ($\bar{M}=4,1$ и $3,64$; $U= 63,5$; $p<0,044$), при этом они не удовлетворены количеством учебных материалов ($\bar{M}=2,4$ и $3,35$; $U= 62,5$; $p<0,032$).

Студенты четвертого курса не удовлетворены объемом учебных дисциплин, в то время как пятикурсники считают, что они успевают освоить обозначенные проблемные поля научных знаний за нормированный период времени. Это может свидетельствовать о более высокой обучаемости (что согласуется со средними баллами успеваемости по курсам: $\bar{M}=7,07$ и $6,43$) и о снижении интереса к обучению в вузе.

Ранговый анализ вопросов, оцененных студентами 3, 4 и 5 курсов, свидетельствует о том, что первостепенное значение они придают отношениям, оценке компетентности преподавателя, в то время как самостоятельной работе, работе с профессиональными информационными источниками отводят последние места (таблица 2).

Это чревато быстрой потерей уже приобретенных знаний и умений и практической невозможностью профессионального роста, особенно после выпуска, на стадии адаптации к профессиональной деятельности. Самыми практико-ориентированными, стремящимися к грамотной работе оказались четверокурсники, которым необходимо авторитарное руководство на фоне стабильных позитивных отношений с преподавателем, обладающим при этом высоким статусом.

Затем анализу и интерпретации подверглись данные о значимости исследуемых аспектов для обучающихся (таблица 3).

Данные, представленные в 3 таблице, демонстрируют, что никаких различий между студентами разных курсов не обнаружено.

Таблица 2 – Ранговое распределение оцененных студентами 3, 4 и 5 курсов вопросов

№ п/п	Вопрос анкеты о степени соответствия действительного желаемому	Ранг		
		3 курс	4 курс	5 курс
1	Довольны ли Вы профессионализмом преподавателя, читающего лекции?	3	4	6
2	Довольны ли Вы профессионализмом преподавателя, проводившего семинарские (лабораторные) занятия?	1	7	5
3	Довольны ли Вы отношением преподавателя к студентам?	2	3	2
4	Вовлечены ли Вы в активную работу на лекциях?	9	8	10
5	Вовлечены ли Вы в активную работу во время проведения семинарских (практических, лабораторных) занятий	5	7	7
6	Считаете ли Вы, что объем учебной дисциплины оптимальный?	7	5	1
7	Считаете ли Вы, что Вы получили навыки для самостоятельного пополнения знаний и использования их на практике?	8	9	8
8	Считаете ли Вы, что учебников и учебно-методических материалов достаточно?	10	10	9
9	Считаете ли Вы, что данная дисциплина полезна для дальнейшей учебы?	6	2	4
10	Считаете ли Вы, что данная дисциплина полезна для будущей профессиональной деятельности?	4	1	3

С определенной долей вероятности можно утверждать о том, что смыслы, вкладываемые молодыми людьми в профессиональное обучение, не меняются за время обучения в вузе. Средний уровень значений по исследуемым характеристикам может выступить гарантией готовности студентов к профессиональной деятельности. Анализ рангового распределения вопросов убедительно показывает ведущую роль в оценке качества преподавания фактора межличностных отношений и профессионализма преподавателя. Самые низкие значения были получены на вопрос о включенности студентов в процесс лекционных занятий, предполагающих вдумчивое, осмысленное следование за мыслью другого человека,

активный диалог или полилог, в котором встречаются мнения многих ученых, субъектов учебной деятельности. В этом виде деятельности актуализируются умения слушать и слышать, думать и говорить логично, аргументировано – профессионально важные качества для психолога.

Таблица 3 – Студенческие оценки качества преподавания учебных дисциплин по их значимости (n= 136)

№ п/п	Вопрос анкеты о степени важности исследуемого признака	Курс		
		3	4	5
1	Довольны ли Вы профессионализмом преподавателя, читающего лекции?	4,60	4,50	4,76
2	Довольны ли Вы профессионализмом преподавателя, проводившего семинарские (лабораторные) занятия?	4,65	4,54	4,68
3	Довольны ли Вы отношением преподавателя к студентам?	4,65	4,64	4,76
4	Вовлечены ли Вы в активную работу на лекциях?	3,65	3,93	4,14
5	Вовлечены ли Вы в активную работу во время проведения семинарских (практических, лабораторных) занятий	4,53	4,16	4,45
6	Считаете ли Вы, что объем учебной дисциплины оптимальный?	4,45	4,33	4,55
7	Считаете ли Вы, что Вы получили навыки для самостоятельного пополнения знаний и использования их на практике?	4,48	4,39	4,42
8	Считаете ли Вы, что учебников и учебно-методических материалов достаточно?	4,18	4,39	4,27
9	Считаете ли Вы, что данная дисциплина полезна для дальнейшей учебы?	4,48	4,34	4,44
10	Считаете ли Вы, что данная дисциплина полезна для будущей профессиональной деятельности?	4,58	4,36	4,47

Последняя линия анализа представляла собой подсчет процента качества преподавания, как по отдельной дисциплине, так и в целом по курсам по критерию удовлетворенности студентами качеством преподавания (таблица 4).

Таблица 4 – Качество преподавания ППС кафедры по учебным дисциплинам по критерию удовлетворенности студентами качеством преподавания (n= 136)

Курс обучения	Кол-во человек, n	Удовлетворенность студентов качеством преподавания, %	Средний балл успеваемости
3	47	67	6,08
4	45	64,6	6,43
5	44	66,7	7,07
	136	66,1	6,52

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что, в целом по выборке, студенты принимают учебно-профессиональную деятельность, удовлетворены ею. Однако ожидаемая динамика исследуемых аспектов профессионального становления студентов отсутствует, что не вполне согласуется с характеристиками нормативных кризисов, происходящих на стадии профессионального обучения, раскрытых Е.Ф. Зеером [6], Э.Э. Сыманюк [10], Ю.П. Поварёнковым [8] и др.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что, по мнению студентов факультета, преподаватели кафедры – компетентны, в процессе профессионального обучения стремятся реализовать диалогическое общение и благожелательные субъект-субъект-объектные отношения, способствующие личностному и профессиональному развитию всех субъектов образовательного процесса. Однако было выявлено противоречие между, казалось бы, достаточным обеспечением методических материалов, имеющейся возможностью у студентов самостоятельного пополнения знаний и использования их на практике, всеобщим пониманием важности изучаемых дисциплин как для дальнейшей учебы, так и для освоения профессии и недостаточным уровнем активности студентов; недостаточным пониманием важности изучаемых дисциплин на 3 курсе. В целом, эффективность преподавания дисциплин, измеренная рекомендуемой анкетой, составила 66 %.

Таким образом, гипотеза проведенного исследования подтвердилась частично: у студентов, принимавших участие в исследовании, стремление к самообразованию выражено умеренно и на протяжении обучения в вузе существенно не меняется; внимания к будущей профессиональной деятельности флуктуирует, наиболее выражено у студентов 4 курса; анализ взаимопонимания студентов с преподавателями со стороны студенческой аудитории выстраивается по модели достаточно жестких авторитарных, субъект-объектных отношений.

Следует отметить, что полноценное научное исследование предполагает более тщательное соблюдение методических аспектов, предъявляемых к такого рода деятельности, в частности, применения нескольких диагностических методов, увеличения выборки испытуемых. Сделанные выводы страдают высокой долей неопределенности и могут быть использованы только в качестве некоторой эмпирической основы для продолжения работы. Тем не менее, выявленные факты, указывая тенденцию, требуют активизации педагогического внимания и усилий по своевременной воспитательной работе, направленной на минимизацию возможных в субъект-объектной системе дидактогений и, одновременно, формирование субъектно-сти студентов.

УДК 51(091)

Метельский А.В., Чепелев Н.И.

ВОСПИТАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ

БНТУ, Минск

Наша республика избрала путь инновационного социально-экономического развития. Ядро инновационных технологий – это математические модели, позволяющие применять компьютеры для поиска оптимальных решений и для управления технологическими процессами. Поэтому совершенствование математической подготовки современных инженеров – главный фактор