УДК 621.311.6

СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ВОДОРОДА НА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ МИНИ-ЗАВОДАХ HYDROGEN PRODUCTION SYSTEMS AT METALLURGICAL MINI-PLANTS

Мартинчук А. Ю., магистр техн. наук, Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь Н. Martinchuk, Master of Sciences, Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

Аннотация. Цель исследования — развитие методического обеспечения для оценки и сравнение эффективности технологий производства водорода и их использования на металлургических мини-заводах. Для утилизации тепловых отходов нагревательной печи предложено использовать регенеративно-утилизационную установку на базе нагревательной печи прокатного стана. Синтезированная схема энерготехнологической установки отличается применением в ней газотурбинной установки (ГТУ) с внешним подогревом рабочего тела и системы производства водорода посредством гибридного термохимического цикла Си-Сl. Результаты численного исследования показали возможность достижения коэффициента использования топлива $\eta_{HT} = 64 \%$.

Annotation. The aim of the study is to develop methodological support for evaluating and comparing the efficiency of hydrogen production technologies and their use in metallurgical mini-plants. For the disposal of heat waste from the heating furnace, it is proposed to use a regenerative-utilization plant based on the heating furnace of a rolling mill. The synthesized scheme of the energy technological installation is characterized by the use of a gas turbine plant with external heating of the working medium and a hydrogen production system by means of a Cu-Cl hybrid thermochemical cycle. The results of the numerical study showed the possibility of achieving the fuel utilization factor $\eta_{\text{HT}} = 64 \%$.

<u>Ключевые слова:</u> энергия, водород, нагревательная печь, металлургия, эффективность, химическая регенерация <u>Key words:</u> energy, hydrogen, heating furnace, metallurgy, efficiency, chemical regeneration

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня на Земле происходит значительный рост численности населения и дальнейшее ускорения экономического развития. Энергия является ключевым ресурсом в данном процессе, при этом ключевыми факторами, обеспечивающими экономическое развитие, являются ее доступность и обеспечение спроса на энергию [1].

Известен ряд подходов, реализация которых позволит снизить воздействие на окружающую среду энергетических процессов, такие как: улавливание и хранение углерода, химическое циклическое улавливание углерода, декарбо-

низация и др. [3]. Однако они не может быть рассмотрено в качестве долгосрочного решения для устойчивого развития общества в контексте энергетики [4]. Поэтому альтернативные, безуглеродные, виды топлива, такие как водород, рассматриваются как долгосрочные безуглеродные решения для обеспечения энергетической устойчивости и борьбы с изменением климата [5].

Как известно, лидирующие позиции среди энергоемких отраслей тяжелой промышленности занимает металлургическая промышленность [6].

Исходя из вышесказанного, целью моего исследования является решение важной задачи — изучение возможных схем применения термохимического метода получения водорода на базе термохимического цикла Cu-Cl в металлургии.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Водород рассматривается как альтернативный энергоноситель будущего изза более высокой плотности энергии по массе, меньших экологических проблем при его сжигании и его обильного присутствия в различных формах во Вселенной, а также его конвертируемости в электричество или полезные химические вещества [7].

Водород может быть эффективно преобразован в электричество, и наоборот [8]. Он может быть получен из возобновляемых материалов, таких как биомасса и вода, и, что наиболее важно, он является экологически чистым во всех процессах, использующих топливо [9].

Методы производства водорода классифицируют либо по типу ресурса, из которого получают водород, либо по виду технологического источника энергии [10]. Источники энергии, содержащие водород, подразделяются на возобновляемые и производства невозобновляемые [11]. Предполагается, что основным подходом будут «зеленые» методы получения чистого водорода [12].

Термохимические циклы расщепления воды основаны на разложении воды посредством повторяющихся стадий химических реакций с использованием промежуточных реакций и веществ [13].

Термохимические циклы, требующие для реализации только тепловую энергию называются чистыми термохимическими циклами [15]. В случае, если для реализации термохимического цикла требуется тепловая и другая форма энергии, тогда термохимические циклы называются гибридными термохимическими циклами [16].

Наиболее разработанным является термохимический цикл на основе взаимодействия меди и хлора [17].

Термохимический цикл медь-хлор состоит из промежуточных реакций, в которых используются соединения меди и хлора для упрощения процессов разложения воды на водород и кислород [18]. Существует несколько различных циклов Cu-Cl, различающихся количеством промежуточных реакций [19].

На основании информации, полученной в результате предварительного обследования объекта моделирования, была сформирована его расчетная технологическая схема (рис. 1) [20].

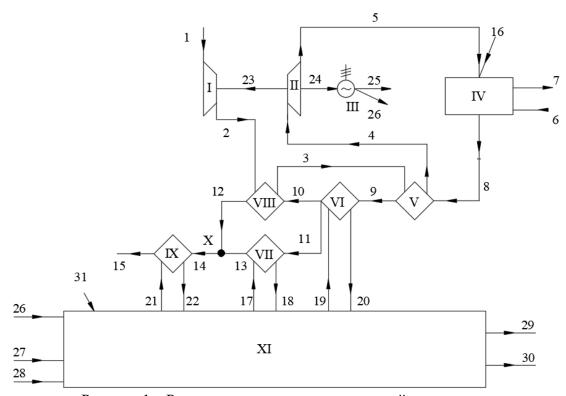


Рисунок 1 – Расчетная схема теплотехнической системы:

I — компрессор; II — турбина; III — электрогенератор; IV — печь; V — теплообменный аппарат второй ступени нагрева воздуха; VI — теплообменный аппарат нагрева $CuOCuCl_2$ для цикла CuCl; VII — теплообменный аппарат перегрева пара для цикла CuCl; VIII — теплообменный аппарат первой ступени нагрева воздуха; IX — теплообменный аппарат генерации пара для цикла CuCl; X — точка смешения; XI — термохимический цикл медь-хлор;

I — воздух, подаваемый в систему; 2 — воздух, покидающая в компрессор; 3 — воздух из первой ступени нагрева во вторую; 4 — воздух из второй ступени охлаждения, входящий в турбину; 5 — воздух на горение в нагревательную печь; 6 — материал, подаваемый в печь;

7 — материал после обработки из печи; 8 — дымовые газы из нагревательной печи; 9 — дымовые газы из второй ступени нагрева воздуха; 10 — дымовые газы из теплообменного аппарата нагрева $CuOCuCl_2$ на первую ступень нагрева воздуха; 11 — дымовые газы из теплообменного аппарата нагрева $CuOCuCl_2$ на теплообменный аппарат перегрева пара;

12 — дымовые газы из первой ступени нагрева воздуха; 13 — дымовые газы из теплообменного аппарата перегрева пара; 14 — дымовые газы из точки смешения; 15 — дымовые газы из теплообменного аппарата генерации пара; 16 — топливо (природный газ), поступающий в методическую печь; 17 — водяной пар на теплообменный аппарат перегрева пара; 18 — водяной пар из теплообменного аппарата перегрева пара; 19 — $CuOCuCl_2$ в теплообменный аппарат; 20 — $CuOCuCl_2$ в термохимический цикл Cu-Cl; 21 — вода в теплообменный аппарат генерации пара; 22 — водяной пар в термохимический цикл Cu-Cl;

23 – механическая энергия вращения вала турбины, входящая в компрессор;
 24 – механическая энергия вращения вала турбины, входящая в электрический генератор;
 25 – электрическая энергия, выработанная электрическим генератором на цикл CuCl;
 26 – электрическая энергия, выработанная электрическим генератором в сеть;
 27 – тепловая энергия на реактор гидролиза;
 28 – тепловая энергия на реактор производства кислорода;

29 — производимый термохимическим циклом водород; 30 — производимый термохимическим циклом кислород; 31 — вода в термохимический цикл Cu-Cl для производства водорода

Так как по исходной информации имеется методическая печь прокатного стана, были рассмотрены схемы утилизация теплоты уходящих дымовых газов [21]. В данном случае обычно применяется следующая технология: утилизация дымовых газов обеспечивается лишь для нагрева воздуха, поступающего на горение.

В работе в качестве основы теплотехнической системы была выбрана утилизационная схемы, в которой обеспечивается более глубокая утилизация теплоты дымовых газов, помимо этого предусматривается нагрев воздуха, поступающего на горение, а также схемой предусматривается производство водорода [27]. Главная технологическая особенность выбранной для исследования теплотехнической системы — технология производства водорода посредством гибридного термохимического цикла *Cu-Cl* [22].

Основные характеристики исследуемой принципиальной схемы представлены табл. 1 [23].

Определен состав продуктов горения при сжигании природного газа с составом продуктов горения при сжигании смеси природного газа с водородом [24].

Сравнительный анализ процентного состава продуктов горения для случая горения природного газа и случая горения смеси природного с водородом представлен в табл. 2.

Положительным результатом при смешении водорода с природным газом является уменьшение выбросов углекислоты в окружающую среду.

Таблица 1 – Итоговые характеристики эффективности энерготехнологической установки

Наименование	Значение	Размер- ность
Расход топлива (природного газа)	1,5	m^3/c
Тепловая мощность нагревательной печи по потоку топлива	53,2	МВт
Мощность выработки электроэнергии	3,4	МВт
Мощность потребление электроэнергии на производство водорода	1,4	МВт
Производительность по водороду	2,8	т/сутки
Тепловая мощность потока производимого водорода	3,8	МВт
Электрический КПД утилизационной выработки электроэнергии	6,4	%
Относительная мощность потока производимого водорода	8,9	%
Коэффициент использования топлива	62,8	%

таолица 2 — Сравнительный анализ процентного состава продуктов горения				
Наименование	Случай 1 – сжи- гание природно- го газа	Случай 2 — сжигание смеси природного га- за и водорода	Изменение содержания продуктов горения, %	
Процент содержания углекислого газа в составе продуктов горения, %	9,5	8,9	6,5	
Процент содержания воды в составе продуктов горения, %	18,9	19,9	4,9	
Процент содержания азота в составе продуктов горения, %	71,3	70,9	0,5	

Таблица 2 – Сравнительный анализ процентного состава продуктов горения

Был проведен анализ влияния смешения водорода, производимого энерготехнологической установкой на степень черноты дымовых газов [26]. Для случая сжигания природного газа и смеси природного газа с водородом соответственно: $\varepsilon_{\Gamma}=0.36,\ \varepsilon_{\Gamma}^{CM}=0.37$. Смешение водорода с природным газом приводит к интенсификации процесса лучистого теплообмена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе исследовано также состояние развития класса исследуемой теплотехнической системы, на основании чего разработана регенеративно-утилизационная установка на базе нагревательной печи прокатного стана с применением технологии производства водорода посредством гибридного термохимического цикла Cu-Cl.

Полученные в ходе исследования результаты позволили сделать следующие выводы: в рамках промышленного производства и энергетики удачным решением в части производства водорода могут стать гибридные методы, одним из которых является термохимический метод на базе цикла *Cu-Cl*. Предложенная регенеративно-утилизационная схема позволяет достигать значения $\eta_{\text{ИТ}} = 64~\%$, а также осуществлять химическую регенерацию тепловых отходов печи до 10 % в виде водорода от исходной мощности топлива, подаваемого в печь. По результатам численного исследования на основании разработанной математической модели получена зависимость эффективности предложенной регенеративно-утилизационная схемы от температуры дымовых газов после методической печи: $\eta_{\rm UT} = 0.72 - 0.10 \cdot 10^{-3} \cdot t_8$ Использование водорода, получаемого в системах термохимической регенерации теплоты дымовых газов на базе нагревательной печи прокатного стана, в качестве топлива в смеси с природным газом является перспективным, так как позволяет снизить потребление природного газа нагревательной печью и выбросы углекислого газа в окружающую среду.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Key world energy statistics. International Energy Agency [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.iea.org/events/key-world-energy-statistics-2018 Дата доступа: 10.03.2022.
- 2. World energy outlook. International Energy Agency [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2015—Дата доступа: 10.03.2022.
- 3. Nicoletti G. A technical and environmental comparison between hydrogen and some fossil fuels/ G. Nicoletti, N. Arcuri, R. Bruno // Energy Convers Manag. 2015. V.89. P.13.
- 4. Muradov N. From hydrocarbon to hydrogen-carbon to hydrogen economy / N. Muradov, T. Veziroglu // Int J Hydrogen Energy. 2005. V. 30. P. 37.
- 5. Pagliaro M. Solar Hydrogen: Fuel of the Future / N. Muradov, A. Konstandopoulos A // Royal Society of Chemistry. 2012. V. 32. P. 305–315.
- 6. Staffell I. The role of hydrogen and fuel cells in the global energy system / I. Staffell, D. Scamman, A. Velazquez // Energy Environ Sci. 2018. V. 12. P. 91.
- 7. Abdalla A. Hydrogen production, storage, transportation and key challenges with applications: a review / A. Abdalla, S. Hossain, O. Nisfindy // Energy Convers Manag. 2018. V. 165. P. 27.
- 8. Dincer I. Sustainable hydrogen production options and role of IAHE / I. Dincer, C. Zamfirescu// Int J Hydrog Energy. 2012. V. 37. P. 86.
- 9. US department of energy (DOE), hydrogen energy strategy plan [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.hydrogen.energy.gov/pdfs/hydrogen-program-plan-2020 Дата доступа: 17.03.2022.
- 10. Parkinson B. Levelized cost of CO2 mitigation from hydrogen production routes/ B. Parkinson, P. Balcombe, A. Hawkes // Energy Environ Sci. 2019. V. 12. P. 19.
- 11. Davis U. The Development of Lifecycle Data for Hydrogen Fuel Production and Delivery/ U. Davis// Institute of Transportation Studies. 2019. 30.
- 12. Landman A. Photoelectrochemical water splitting in separate oxygen and hydrogen cells / A. Landman, H. Dotan, M. Wullenkord // Nat Mater. -2017. V. 16. P. 51.
- 13. Competitiveness of Electrolytic Hydrogen [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://doi.org/10 Дата доступа: 17.03.2022.
- 14. Muradov N. On the right track / N. Muradov // Nature Energy. -2019. V. 4. P. 69.
- 15. Arregi A. Evaluation of thermochemica routes for hydrogen production from biomass: a review/ A. Arregi, M. Amutio, G. Lopez // Energy Convers Manag. 2018. V. 165. P. 696–719.
- 16. T-Raissi A. Water Splitting: Thermochemical. In: Encyclopedia of Inorganic and Bioinorganic Chemistry/ A. T-Raissi // John Wiley & Sons, Ltd. 2012. V. 9. P. 680–682.
- 17. Naterer G. Hydrogen Production from Nuclear Energy / G. Naterer, I.Dincer, C. Zamfirescu // London: Springer-Verlag 2013. V. 2. P. 47.

- 18. Roeb, M. Hydrogen production Thermochemical Cycles. Encyclopedia of Electrochemical Power Sources/ M. Roeb, C. Sattler // Elsevier. 2009. V. 384. P. 93.
- 19. Funk J. Thermochemical hydrogen production: past and present / J. Funk // Int J Hydrog Energy. 2001. V.26. P. 90.
- 20. Седнин В. А. Анализ эффективности регенеративно-утилизационной схемы с воздушной газотурбинной установкой на базе нагревательной печи прокатного стана / В. А. Седнин, Е. О. Иванчиков, В. А. Калий // Энергоэффективность. Сентябрь 2021. С. 25—29.
- 21. Хрусталев Б. М. Техническая термодинамика. В 2 частях. Часть 2 / Б. М. Хрусталев, А. П. Несенчук, В. Н. Романюк. Минск : БНТУ, 2004. 560 с.
- 22. Law V. Aspen modelling of the three reaction version of the copper-chlorine thermochemical cycle for Hydrogen production from water/ V. Law, J. Prindle, A. Lupulescu // New Orleans. -2008. V. 5. P. 33.
- 23. The International Association for the Properties of Water and Steam [Электронный ресурс] / The International Association for the Properties of Water and Steam | Main IAPWS Thermodynamic Property Formulations. Режим доступа: http://iapws.org Дата доступа: 01.05.2022.
- 24. Несенчук А. П. Промышленные теплотехнологии. Машиностроительное и металлургическое производство / А. П. Несенчук, В. И. Тимошпольский, И. А. Трусова, Н. Л. Мандель // Минск: Высшая школа, 1995. 412 с.
- 25. Данилов Н. И. Основы энергосбережения: учебник / Н. И. Данилов, Я. М. Щелоков; под ред. Н. И. Данилова // Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. 564 с.
- 26. Румянцев В. Д. Теплотехника: учебное пособие / В. Д. Руменяцев, В. М. Ольшанский; под ред. В. И.Губинского //Днепропетровск: Пороги, 2002.-325 с.
- 27. Коваль В. А. Энергетические возможности газотурбинных установок с воздушной утилизацией тела / В. А. Коваль, Ю. М. Ануров, А. И. Васильев // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2013. С. 15–19.