

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ НАУКОЁМКОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Студент гр.113627 Шилай Н.С.,  
кандидат экон. наук, доцент Е.В. Гурина  
*Белорусский национальный технический университет*

Мировой опыт свидетельствует о том, что успешную деятельность в сфере наукоемкого бизнеса, в том числе на рынке наукоемкой продукции, эффективно осуществляют те компании, которые обеспечили охрану создаваемых интеллектуальных продуктов. Только в том случае, если компания имеет портфель прав в виде патентов, лицензий, ноу-хау и т.п., позволяющих контролировать сектор товарного рынка, она в состоянии эффективно конкурировать на этом рынке.

Анализ деятельности отечественных и зарубежных высокотехнологичных компаний показал, что между ними имеется существенное различие, заключающееся в том, что в пределах правового пространства, ограниченного территорией высокотехнологичной компании, для отечественных предприятий рост расходов на НИОКР, не охраняемых исключительными правами, идет быстрее роста стоимости нематериальных активов (НМА), а для зарубежной высокотехнологичной компании наблюдается обратная зависимость. Следовательно, высокотехнологичные компании, занимающие лидирующие позиции, стремятся сформировать область исключительных прав, которую можно эффективно использовать для создания рынков наукоемкой продукции и управления ими, и только после этого инвестируют достаточно крупные денежные средства в реализацию конкретных НИОКР, результаты которых можно будет затем использовать для создания высокотехнологичной продукции и продвижения ее на мировой рынок.

Хорошо известно, что доля НМА в основной массе иностранных компаний значительно превышает балансовую стоимость их материальных активов. В отрасли приборостроения республики ситуация диаметрально противоположная. Стоимость НМА составляет несколько долей процента от стоимости основных фондов. Возникает логичный вопрос: в чем причина недостаточно высокой стоимости НМА отечественных предприятий? Как правило, это связывают с малым количеством патентов в высокотехнологичных областях, которыми обладают отечественные предприятия, а также неудовлетворительным налогообложением операций с нематериальными активами.

Решение отмеченных проблем требует первоочередного внимания и значительно новый уровень наукоемкости отечественного приборостроения.