



Дмитрий Ермолович

Этика как практическая философия

Опыт гуманистической манифестации



LAMBERT
Academic Publishing

Дмитрий Ермолович

Этика как практическая философия

Опыт гуманистической манифестации

LAP LAMBERT Academic Publishing

Impressum / Выходные данные

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брендах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: www.ingimage.com

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

OmniScriptum GmbH & Co. KG

Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: info@lap-publishing.com

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

ISBN: 978-3-659-58301-8

Copyright / АВТОРСКОЕ ПРАВО © 2014 OmniScriptum GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА КУРСА	9
ЛИТЕРАТУРА	13
Базовая учебная литература	-
Базовые первоисточники	-
Учебная и вспомогательная литература (по разделам)	14
ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ И ОПОРНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К НИМ	17
ВВЕДЕНИЕ	-
РАЗДЕЛ I. ЭТИКА БЫТИЯ	19
Тема 1.1. Этика как практическая философия. Взаимоотношение Миров, бытие Мира для человека	-
Тема 1.2. Социо-культурно-историческое конструирование этики. Взаимоотношение людей, бытие человека для человека	21
Тема 1.3. Этическая природа личностного выбора и индивидуальной ответственности	26
Контрольные вопросы по разделу 1	33
РАЗДЕЛ II. ЭТИКА СОЗНАНИЯ	34
Тема 2.1. Эволюция этической мысли	-
Тема 2.2. Эволюция этической мысли Востока	37
Тема 2.3. Нормативный и регулятивный этапы западной этики	39
Тема 2.4. Системный и категориальный анализ этики	43
Тема 2.5. Структурно-функциональный анализ этической мысли	45
Контрольные вопросы по разделу 2	50
РАЗДЕЛ III. ЭТИКА БЫТА	51
Тема 3.1. Эволюция императивности	-
Тема 3.2. Нравственная и поведенческая норма	54
Тема 3.3. Этико-психологические проблемы межличностных конфликтов и общения	57
Тема 3.4. Бытовая этикетная культура	60
Тема 3.5. Нравственные основания брачно-семейных отношений	62
Контрольные вопросы по разделу 3	67
РАЗДЕЛ IV. ЭТИКА ПРОФЕССИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	68
Тема 4.1. Этика профессиональной деятельности	-

Тема 4.2. Бизнес-практика и организационное поведение	71
Контрольные вопросы по разделу 4	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
КРАТКИЙ АВТОРИЗОВАННЫЙ СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ	79
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКО-ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	91
Семинар 1. Этическая природа личностного выбора и индивидуальной ответственности	-
Семинар 2. Эволюция этической мысли Востока	93
Семинар 3. Доморалистский (нормативный) этап этики	95
Семинар 4. Моралистский (регулятивный) этап этики	97
Семинар 5. Структурно-функциональный анализ этической мысли	99
Семинар-практикум 6. Этико-психологические проблемы межличностных конфликтов и общения	101
Семинар-практикум 7. Бытовая этикетная культура	103
Семинар-практикум 8. Бизнес-практика и организационное поведение	105
ВОПРОСЫ, КОНТРОЛЬНЫЕ И ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	109
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ	-
ПРИМЕРНЫЕ ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ	113
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ	133
ВАРИАНТЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ	137
Раздел 1. Этика бытия	-
Раздел 2. Этика сознания	138
Раздел 3. Этика быта	142
Раздел 4. Этика профессии и предпринимательства	144
ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ НА ВЫБОР К ТЕМАТИЧЕСКОМУ ЭКСПРЕСС-КОНТРОЛЮ	145
ПРИМЕРНЫЕ АТТЕСТАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ	147
ПРИЛОЖЕНИЯ	149
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Общие методические указания по организации групповых занятий	-
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Материалы для проведения тренинг-таймов	157
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Эссе	163

Войдя в тоннель – иди,
И оглянись тогда, когда увидишь свет.
Ты за собой оставишь темноту...

ПРЕДИСЛОВИЕ

Оптимистическое разрешение индивидуальной проблемы жизни исходит из того, что человек усваивает общепринятые способы жизнедеятельности просто потому, что, делая это, он удовлетворяет свои потребности тысячью способами. Привлекательность и ожидания сходятся. «Я» активно взаимодействует с социумом: по мере того, как социум все настойчивее побуждает индивида взять на себя определенную роль, зреет убежденность индивида в том, что это единственно возможная социальная роль, исполнение которой от него требуют. Впервые и возможно единожды в его жизни другие ожидают от него, чтобы он был именно тем, кем бы он хотел быть, т. е. то, что индивид хочет делать и что он воспринимает как требуемое от него ролью, становится тождественным. Мир его социальной действительности воспринимается им именно так, как он сам воспринимает себя, возникает полноценное чувство поддержки «Я», совпадение оценки мира социальной действительности и самооценки. Человек учится быть человеком. «Я» становится взрослым.

Но не всему можно научить, нельзя, например, научить диалектике, нравственности, любви. Поэтому возникают две группы вопросов: необходимо ли, полезно ли, интересно ли учить и учиться? – с одной стороны, и что делать, когда делать и как? – с другой. Ответ на первую группу вопросов известен: интересно, полезно и необходимо осваивать, открывать, творить. Что же касается второй группы вопросов, то кажущаяся легкость (особенно сейчас) программирования процесса формирования тех или иных человеческих качеств, оставляет не ясной в каждом конкретном случае меру ответственности за сделанный за человека выбор его индивидуального жизненного пути. То есть на кого может (должен ли, хочет ли) равняться такой человек и какова мера его собственной ответственности за свое будущее. Если названные меры ответственности – ответственность за другого и свое будущее – станут целью современного образования, то это и определит смысл и содержание насущных общественных ожиданий в образовательной сфере.

Для осуществления подобных ожиданий потребуется организация поддержки на всех возможных уровнях для формирования социально значимых запросов и ответов на них, а также серьёзное внимание к мелочам (у каждого свой предел «терпения»: «недотерпел – стал обыкновенным»), создающих в потоке жизни условия для необратимости движения к поставленной цели. Потребуется отказаться от суетных ожиданий, скорых и готовых решений, «весёлого» прыганья по верхам. И главное, чтобы современное учебное заведение не превратилось в культурно-просветительское учреждение, выполняющее непростую задачу: «развеселить грустного и усмирить буйного».

Не будем здесь касаться вопроса о кризисе современного образования и его проявлениях: авторитаризм педагогики, конечно, от бессилия ума; вынужденная, «обученная» беспомощность, например в математике; настойчивое научение факту, а не деятельности и т. п. Как следствие, ведущим педагогическим принципом должен стать лозунг столетней давности русского библиографа Рубакина Н.А.: «Не учить, а образовывать!», ведущей педагогической технологией при этом становится непрерывное самообразование и вполне определенно нужна программа формирования образа человека, противостоящего обстоятельствам.

* * *

Измененная и изменяющаяся реальность провоцирует нашего современника на поиск фундаментальных основоположений собственного бытия. Традиционное преподавание этических курсов в вузе преимущественно основано на общеобразовательных проблемах: история этических учений и развития нравственности, рассмотрение некоторых вопросов теории морали. Предлагаемая концепция курса не только предполагает обратиться к осмыслению преемственных связей в развитии этического знания и исторических форм нравственности, к пониманию специфики и категориального аппарата морали, содержанию высших моральных ценностей с выходом к решению некоторых практических задач этики, но и трансформирует общеобразовательный курс этики в важный для студентов-гуманитариев спецкурс.

Таким образом, основная цель курса состоит в том, чтобы сформировать у слушателей представления о системе жизненных и моральных принципов, об установлении и влиянии социально-исторических закономерностей при выработке общепризнанных норм нравственного поведения и обосновать понимание необходимости самостоятельного определения качества жизни.

Предполагается, что в результате изучения курса слушатели усваивают специальные термины и понятия, составляющие понятийно-категориальный аппарат этики; будут иметь общее представление о концептуальных моделях этического знания; смогут придавать ценностный смысл моральному опыту человека. Для выполнения поставленных задач курса желательно предварительно усвоить обязательные общеобразовательные гуманитарные дисциплины.

Предлагаемый образовательно-методический комплекс по этической проблематике, кроме возможного решения прямых для вуза – учебно-организационных задач (предназначенных как для преподавателей, так и студентов), преследует и некоторый ряд дополнительных целей: «спровоцировать», в первую очередь студента, на самостоятельный поиск ответов к вопросам, которые ставит жизнь. При этом с одной стороны, должна быть сохранена высокая планка требований, соответствующая не только университетским стандартам, но и в целом философскому уровню осмысления жизненно важных проблем, а, с другой стороны, необходимо избежать в преподавании соблазна выступать с морализаторских позиций и опускаться в интерпретации этических проблем до уровня обыденных житейских представлений.

Это, возможно, будет достигнуто, что и методически предусматривается в данном комплексе, как посредством *активизации учебного процесса*, так и изменением системы контроля знаний, которая сориентирована только на *учет продуктивных форм познания*, с оговоренными заранее критериями его качества. Устанавливаемые образовательным стандартом небольшие объемы соответствующих курсов приводят к тому, что тематика лекционного материала не может дублировать тематику семинарских занятий, поскольку иначе круг рассматриваемых в курсе проблем окажется недостаточным даже для усвоения его базовых требований.

Лекционный материал, построенный не только на гуманистическом пафосе, но и систематически проводящий оптимистическую идею «сотворения человека» в жизни общества и культуре, конечно, не может заменить персонального поиска жизненного смысла, а также снять со слушателей ответственность за свой профессиональный и личностный рост, за необходимость самостоятельной работы при подготовке к учебным (текущим и итоговым) и особенно групповым (семинарским) занятиям.

Поэтому образовательная программа предлагает наряду с основными академическими формами работы на групповых занятиях: тематических обзоров,

обсуждений докладов по темам курса, дискуссий по программным вопросам или свободным (предметных и в рамках темы занятия) и т. п., дополнительно, в неподготовленных студенческих аудиториях, проводить тематический экспресс-контроль (устный или письменный), а в подготовленных – тренинг-таймы (см. Приложение 1 и 2).

Приоритет устных (возможно и виртуальных, дистанционных) форм работы и самостоятельных инициатив студентов на семинарах обусловлен целями формирования навыков речевой и мыслительной культуры, самовыражения или презентации. Эта работа осуществляется в традиционных и иных формах: в виде индивидуальных или групповых выступлений, сообщений, размышлений и развернутых дополнений по рассматриваемым проблемам и т. п. Причем интересны и могут быть положительно оценены только грамотные и взвешенные самостоятельные рассуждения или исследования предлагаемых для обсуждения проблем.

Письменные же самостоятельные работы в форме мини-рефератов и эссе (объемом не превышающие 5000 знаков, с обязательным списком использованной литературы и соответствующими отсылками по тексту) или в форме рецензий и аналитических конспектов (того же объема, на заявленные в списке литературы базовые первоисточники или иные оригинальные работы по этической проблематике), а то и другие отдельные контрольные задания или варианты контрольных заданий в целом имеют вспомогательное, поддерживающее значение и предлагаются студентам очных факультетов в случае их неуспешной работы в течение семестра или в качестве отработки пропущенных семинарских занятий.

Также предлагается новая форма работы: *«тренинг-тайм»* – тренинг (активная форма обучения) с фиксированными временными рамками. Конечно, эта форма работы предполагает качественно иной уровень готовности и заинтересованности в решении жизненных проблем и прикладных задач этической проблематики профессиональной направленности, чего возможно добиться в результате активной групповой работы в течение семестра. Поэтому проводить семинары-практикумы в форме тренинг-таймов предлагается на последних занятиях. Участники тренинга (и виртуального общения, если таковое проводится) должны твердо соблюдать необходимые этические, социально-психологические требования и выработанные нормы групповой работы: взаимное внимание и симпатия, направленность и сосредоточенность на задачах

тренинга (или предмете виртуального общения), стремление к неформальному общению и взаимодействию, сохранение социально-психологической дистанции и избегание конфликтных ситуаций, взаимопомощь. Дополнительно к перечисленным требованиям ведущему тренинг преподавателю необходимо организовать групповое рабочее пространство, корректировать ожидания и реакции членов группы, проводить оперативный анализ эффективности группового взаимодействия и итоговую рефлексию занятия, а также иметь возможность предоставлять индивидуальные рекомендации по самосовершенствованию (по персональному запросу) на плановых консультациях.

В случае если не удастся создать и сохранить благожелательную атмосферу для проведения тренинга в группе, то необходимо отказаться от проведения семинарского занятия в такой форме и решать поставленные учебные задачи другим способом. Для эффективного реагирования на персональные запросы студентов следует привлекать специальные службы вуза (психологов, социальных работников, кураторов и др. университетские структуры, а также общественные организации).

Предлагаемый образовательно-методический комплекс включает необходимый набор материалов, предназначенных для глубокого и неформального изучения теоретических, общеобразовательных и прикладных аспектов этического знания в высшей школе или самостоятельно. Это, в первую очередь, умение работать со специальной литературой, в том числе и оригинальными философскими и художественными текстами, во вторую очередь, проводить самостоятельные социально-этические исследования, аналитические и программные разработки, связанные с решением прикладных задач этики. И, в третью очередь, это развитие и совершенствование конкретных навыков личностного и профессионального роста на семинарах-практикумах.

Памятка студенту. Что необходимо понимать под семинарскими формами работы. Это, *во-первых*, работа групповая, когда поставленная проблема имеет не частный характер и предполагаются совместные усилия для ее решения, *во-вторых*, никакая проблема не имеет однозначного решения, поэтому необходимы усилия по поиску приемлемых решений, *в-третьих*, только в форме живого диалога возможна объективная результативность такого поиска, да и высшего образования вообще, и, *в-четвертых*, без инициативы и актив-

ной, осмысленной подготовительной самостоятельной работы студента семинарские формы учебных занятий будут невозможны.

Формы текущего и итогового контроля знаний студентов могут быть любыми, важно признать необходимость такого контроля, чтобы открыть дорогу к управляемым и самоуправляемым технологиям личностного и профессионального роста. В свою очередь, обязательные (или по выбору) индивидуальные контрольные задания предназначены не столько для контроля изученного, сколько для формирования нравственной культуры человека, что достигается в процессе интенсивного персонального или виртуального общения при обсуждении результатов выполненных заданий.

В тексте тезисов лекций жирным шрифтом выделяются, при первом их появлении, основные понятия и термины (ровно девяносто), которые представлены в кратком авторизованном словаре. *Курсивом* (в словаре это отсылка к его понятиям и терминам) и подчеркиванием устанавливаются те или иные акценты, на которые автор просит обратить внимание. Что касается подбора списка базовых литературных и первоисточников, то здесь необходимо учесть не только их объективную, художественную и содержательную ценность, но и постоянно меняющиеся интересы и вкусы как преподавателей, так и самих слушателей. Литература к четвертому разделу «Этика профессии и предпринимательства» может варьироваться в зависимости от профиля профессиональной подготовки обучающихся. Общее количество предложенных к рассмотрению источников (базовых, вспомогательных, дополнительных) – более двухсот шестидесяти.

Наглядные материалы (27 схем) и более сорока контрольных вопросов по содержанию лекций представлены, в том числе и для самостоятельного изучения, в качестве опорных.

Высказывания и цитаты, используемые при составлении заданий в практической и контрольной части методического комплекса, преимущественно заимствованы из сборников:

Разум сердца. Мир нравственности в афоризмах. – М., 1989.

Этика: словарь афоризмов и изречений. – М., 1995.

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА КУРСА

Раздел 1. ЭТИКА БЫТИЯ

Тема 1.1. Этика как практическая философия. Взаимоотношение Миров, бытие Мира для человека (лекция)

Философия этики. Единство и специфика законов морали и мироздания. Ценности и сверхценности жизни. Понятие «закона жизни». Феномен темпоральности в этике. Проблемы филогенеза и онтогенеза этики. Содержательный анализ понятий «мораль» и «нравственность».

Тема 1.2. Социо-культурно-историческое конструирование этики. Взаимоотношение людей, бытие человека для человека (лекция)

Архитектоника исторического процесса. Темпоральный и нелинейный характер эволюции этики. Содержание «закона жизни». Эпохальность постижения Мира человеком: дикость, варварство, цивилизация. Модели регуляции сознания и поведения: табуирование, традиционализация, морализация. Введение в проблематику императивности. Перспективы жизни человека.

Тема 1.3. Этическая природа личностного выбора и индивидуальной ответственности (семинар)

Качества человеческой жизни. Революционный гуманизм. Понятие морального выбора. Понятие морального конфликта. Личностная форма моральной регуляции и нравственных требований. Соотношение прав и ответственности. Мотивационные основания человеческого поступка. Совесть как контрольно-психологический механизм морали.

Раздел 2. ЭТИКА СОЗНАНИЯ

Тема 2.1. Эволюция этической мысли (лекция)

Этическая мысль Ранней эпохи человеческой цивилизации: эпоха изоляции, автономии и поиска внутренней гармонии. Этические воззрения Средней эпохи человеческой цивилизации: эпоха конфронтации, дуализма и поиска выхода из кризиса. Этическое сознание Новой эпохи человеческой цивилизации: эпоха

единства, действия и результативности. Этическое сознание Новейшей эпохи человеческой цивилизации: эпоха выбора, всеединства и космической гармонии.

Тема 2.2. Эволюция этической мысли Востока (семинар)

Этическая мысль Индии и Китая: «документальность» как основание культуры, история и современность. Арабская этическая мысль. Монистическая этика: буддийская и исламская (Мир и Человек). Компаративность западной и восточной этической мысли.

Тема 2.3. Нормативный и регулятивный этапы западной этики.

2.3.1. Доморалистский (нормативный) этап этики (семинар)

Этическая мысль от Древнего Египта к Античности. Этическая мысль Средневековья. Особенности византийско-русской этической мысли. Плюралистическая и олимпийская (триадическая схема) этика (Мир и Человек). Монистическая этика: христианская и атеистическая (Человек и Мир).

2.3.2. Моралистский (регулятивный) этап этики (семинар)

Этическая мысль Возрождения и Нового времени. Этическая мысль Новейшего времени. Монистическая этика: прагматическая и утилитарная (Человек в Мире). Коммунистическая мораль и коллективистская этика (Человек для Человека).

Тема 2.4. Системный и категориальный анализ этики (лекция)

Этика как система жизненных ценностей и принципов организации жизни. Содержательный и динамический анализ системы моральных ценностей. Проблемы категоризации в этике: антиномичность, императивность, диалектика. Этические категории в роли высших моральных ценностей. Системность и универсальность этических категорий.

Тема 2.5. Структурно-функциональный анализ этической мысли (семинар)

Атрибуты сознания: переживание, познание, отношение. Атрибуты поведения: активность, действие, результат. Парадоксальность моральной оценки и нрав-

ственного поступка. Структура морального сознания и нравственного поведения. Функции морали и нравственности.

Раздел 3. ЭТИКА БЫТА

Тема 3.1. Эволюция императивности (лекция)

Этические принципы современной жизни. Императив как принцип организации человеческого поведения. Характеристика необходимости. Характеристика возможности. Характеристика произвольности. Характеристика результативности (неизбежности, определенности). Характеристика смысла.

Тема 3.2. Нравственная и поведенческая норма (лекция)

Предпосылочность поведенческой нормы. Исторические типы нравственности. Простейшие нормы нравственности и народная мудрость – традиционная общинная мораль. Сословные нравственные нормы – религиозный идеал человека. Стратовые нормы нравственности – эгоистическая мораль. Общечеловеческие мораль и нормы нравственности. Нравственное здоровье общества и человека. Представление о нравственном идеале.

Тема 3.3. Этико-психологические проблемы межличностных конфликтов и общения (семинар-практикум)

Конфликт – источник развития человеческих отношений. Преследуемые цели и мотивы конфликтующих сторон: избегание, нейтралитет, капитуляция, разрешение. Организация диалога как цель этики общения. Формальное и неформальное общение. Личность собеседника как нравственная ценность.

Тема 3.4. Бытовая этикетная культура (семинар-практикум)

Этика и этикет. Единство нравственной цели и средств ее достижения. Проблема взаимодействия личных и общественных интересов. Внешняя и внутренняя культура человека. Проявление мещанства и цинизма в общении между людьми.

Тема 3.5. Нравственные основания брачно-семейных отношений (лекция)

Концепция «новой половой морали». Представление о сексуальных революциях и их последствиях. Эволюция, развитие и кризис брачно-семейных отноше-

ний (БСО). Общественная и личная жизнь. Развитие межличностных отношений: желание, дружба, уважение, любовь.

Раздел 4. ЭТИКА ПРОФЕССИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Тема 4.1. Этика профессиональной деятельности (лекция)

Кодексы профессиональной этики. Научная, инженерная, управленческая и другие типы профессиональной этики. Концепция «просвещенного предпринимательства». Гуманитарная экспертиза целей и средств профессиональной деятельности. Служебная репутация. Авторитет. Порядочность. Профессиональные честь, достоинство и долг. Карьера. «Бюрократическая этика».

Тема 4.2. Бизнес-практика и организационное поведение (семинар-практикум)

«Человеческие» технологии и принципы организационного поведения. Бизнес-стратегия: директивная, коллегиальная, либеральная. Бизнес-тактика: манипулирование, сотрудничество, взаимодействие. Бизнес-коммуникация: содержание и требования.

ЛИТЕРАТУРА

БАЗОВАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бачинин В.А. Этика: энциклопедический словарь. – СПб., 2005.
2. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. – М., 2008.
3. Дубко Е.Л. История европейской этики: учеб. пособие. – М., 2007.
4. Зеленкова И.Л. Этика: учеб. пособие. – Минск, 2009.
5. Зеленкова И.Л. Этика: тексты, комментарии, иллюстрации. – Минск, 2001.
6. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика: учеб. пособие. – Минск, 2001.
7. Золотухина-Аболина Е.В. Этика: учеб. пособие. – Ростов н/Д, 2013.
8. История этических учений: учебник / Под ред А.А. Гусейнова. – М., 2003.
9. Основы этических знаний / Отв. ред. М.Н. Росенко. – СПб., 2002.
10. Скрипник А.П. Этика: учебник. – М., 2004.
11. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. – М., 1989.
12. Этика: учеб. пособие / Под общ. ред. Т.В. Мишаткиной, Я.С. Яскевич. – Минск, 2008.
13. Этика: учебник / Под общ. ред. А.А. Гусейнова, Е.Л. Дубко. – М., 2007.
14. Этика: энциклопед. словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. – М., 2001.

БАЗОВЫЕ ПЕРВОИСТОЧНИКИ

1. Августин Аврелий. Исповедь. – М., 2012.
2. Аристотель. Большая этика // Этика: сборник. – М., 2010.
3. Библия: книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. – М., 2013.
4. Будда: жизнь, учение, мысли, изречения, афоризмы. – Минск, 2006.
5. Булгаков М.М. Мастер и Маргарита. – М., 2014.
6. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 2007.
7. Дидро Д. Систематическое опровержение книги Гельвеция "Человек" // Собр. соч.: В 10 т. Т.2. – М.– Л., 1940.
8. Кант И. Лекции по этике: сборник. – М., 2005.
9. Коран: перевод смыслов и комментарии. – М., 2011.
10. Монтень М. Опыт: избранное. – М., 2006.
11. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. К генеалогии морали. – М., 2007.

12. Платон. О добродетели; О справедливости // Диалоги. – М., 1986.
13. Сенска Л.А. Нравственные письма к Луциллию. – М., 2011.
14. Соловьев В.С. Оправдание добра: нравственная философия. – М., 2010.
15. Спиноза Б. Этика. – Минск; М., 2001.
16. Стендаль. О любви. – СПб., 2008.
17. Суждения и афоризмы / Ф. Ларошфуко, Б. Паскаль, Ж. Лабрюйер. – М., 1990.
18. Хайям О. Рубайат. – М., 2008.
19. Шекспир У. Сонеты / Перевод С.Я. Маршака. – М., 2008.
20. Энгельс Ф. Принципы коммунизма // Маркс К., Энгельс Ф. Избр. соч.: В 9 т. Т.3. – М., 1985.

УЧЕБНАЯ И ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА (по разделам)

РАЗДЕЛ 1. ЭТИКА БЫТИЯ

1. Александров И.А. Космический феномен человека: человек в антропном мире. – М., 1999.
2. Бестужев-Лада И.В. Альтернативная цивилизация: единственное спасение человечества. – М., 2003.
3. Гусейнов А.А. Философия. Мораль. Политика. – М., 2002.
4. Далай-Лама. Этика в новом тысячелетии. – М., 2004.
5. Демидов А.Б. Феномены человеческого бытия. – Минск, 1999.
6. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М., 1991.
7. Канке В.А. Этика ответственности: теория морали будущего. – М., 2003.
8. Лем С. Этика технологии и технология этики. Модель культуры. – Пермь, 1993.
9. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
10. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: основы этики. – Минск, 2011.
11. Маслоу А. Психология бытия. – М.; Киев, 1997.
12. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М., 1990.
13. Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. – М., 1981.
14. Тульчинский Г.Л. Постчеловеческая персонология: новые перспективы свободы и рациональности. – СПб., 2002.
15. Швейцер А. Культура и этика. – М., 1997.
16. Эко У. Пять эссе на темы этики. – СПб., 2007.

РАЗДЕЛ 2. ЭТИКА СОЗНАНИЯ

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник. – М., 2012.
2. Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. – М., 1995.
3. Архангельский Л.М. Марксистская этика. – М., 1985.
4. Гусейнов А.А. Античная этика. – М., 2004.
5. Гусейнов А.А. Великие пророки и мыслители: нравственные учения от Моисея до наших дней. – М., 2009.
6. Иванов В.Г. История этики Древнего мира: учеб. пособие. – СПб., 1997.
7. Иванов В.Г. История этики средних веков: учеб. пособие. – СПб., 2002.
8. Клибанов А.И. Духовная культура средневековой Руси: учебник. – М., 1996.
9. Настольная книга атеиста. – М., 1987.
10. Основы марксистско-ленинской этики: учеб. пособие / Р.Г. Апресян, А.А. Гусейнов, А.П. Скрипник. – М., 1987.
11. Скрипник А.П. Моральное зло в истории этики и культуры. – М., 1992.
12. Тульчинский Г.Л. Самозванство: феноменология зла и метафизика свободы. – СПб., 1996.
13. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб., 2006.
14. Шопенгауэр А. Две основные проблемы этики. – М.; Минск, 2005.
15. Этика и идеология. – М., 1983.
16. Этическая мысль: современные исследования. – М., 2009.

РАЗДЕЛ 3. ЭТИКА БЫТА

1. Альбертони Ф. Дружба и любовь. – М., 1991.
2. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. – М., 1985.
3. Беляева Е.В. Метаморфозы нравственности: динамика исторических систем нравственности. – Минск, 2007.
4. Бестужев-Лада И.В. Ступени к семейному счастью. – М., 1988.
5. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М., 1978.
6. Босенко В.А. Воспитать воспитателя. – Киев, 1990.
7. Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. – М., 1988.
8. Давыдов Ю.Н. Этика любви и метафизика своеволия. – М., 1989.
9. Зубра А.С. Этика и этикет государственной службы: пособие. – Минск, 2012.

10. Кон И.С. Дружба. – М., 2005.
11. Ладатко Л.В. Этика и культура управления: учебник. – Ростов н/Д, 2006.
12. Лаптенко С.Д. Этика и этикет: уч.-метод. пособие. – Минск, 1998.
13. Лисовский В.Т. Любовь и нравственность. – Л., 1985.
14. Сабиров В.Ш., Соина О.С. Этика и нравственная жизнь человека. – СПб., 2010.
15. Философия любви: В 2 ч. – М., 1990.
16. Фукс Э. История нравов. – Смоленск, 2007.

РАЗДЕЛ 4. ЭТИКА ПРОФЕССИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок. – Тюмень, 2005.
2. Барбур И. Этика в век технологии. – М., 2001.
3. Ботавина Р.Н. Этика менеджмента. – М., 2001.
4. Введение в биоэтику: учеб. пособие. – М., 1998.
5. Дубко Е.Л. Политическая этика: учебник. – М., 2005.
6. Кэмпбелл А., Джиллет Г., Джонс Г. Медицинская этика: учеб. пособие. – М., 2007.
7. Кибанов А.Я. Этика деловых отношений. – М., 2010.
8. Кобликов А.С. Юридическая этика: учебник. – М., 2013.
9. Красникова Е.А. Этика и психология профессиональной деятельности: учебник. – М., 2007.
10. Малюк А.А., Полянская О.Ю., Алексеева И.Ю. Этика в сфере информационных технологий. – М., 2011.
11. Медведева Г.П. Этика социальной работы: учеб. пособие. – М., 2002.
12. Организационное поведение: учебник / Под ред. Г.Р. Латфуллина, О.Н. Громовой. – СПб., 2004.
13. Прикладная этика: пособие / Под общ. ред. И.Л. Зеленковой. – Минск, 2002.
14. Профессиональная этика: учеб. пособие / Отв. ред. М.П. Росенко. – СПб., 2006.
15. Уткин Э.А. Этика бизнеса: учебник. – М., 2001.
16. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии. – М., 2009.
17. Шепель В.М. Управленческая антропология: человековедческая компетентность менеджера. – М., 2000.
18. Этика СМИ. – М., 2003.

ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ И ОПОРНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К НИМ

ВВЕДЕНИЕ

Программа образовательного курса открывает Мир практической философии, где бушуют страсти и в жесточайшей борьбе рождаются Идеи, где Наука философия пасует перед Жизнью, а сама Жизнь обогащается Мудростью. У практической философии нет возраста, ибо философия позволяет нам испытать то, чего без нее мы не могли бы испытать, т. е. родиться второй раз – открыть себя. В этом смысле входить в мир философского знания необходимо осторожно: философские идеи Платона понять не проще, чем идеи Баруха Спинозы; страсти Омара Хайяма – не проще, чем Фридриха Ницше и т. п. Мир философии должен открывать каждому действительный мир. Философия призвана, поэтому отвечать на вопросы: как было дело? почему так произошло? что делать?

Что необходимо понимать под «практической философией» вслед за Аристотелем и Иммануилом Кантом? Такая философия должна быть предназначена для глубокого и неформального изучения теоретических, общеобразовательных и прикладных аспектов знания о жизни **Человека** в обществе и в Мире. Это предложить обучающимся практической философии отойти только от постижения знания о Бытии к умению этим знанием воспользоваться и предоставить возможность самостоятельного поиска ответов о себе, Мире и Человеке – без личной заинтересованности философия практической не станет.

К базовым практическим требованиям курса, как мы полагаем, относятся умозрительное освоение необходимого набора общечеловеческих качеств личности (гуманность, **справедливость**, **оптимизм** и т. п.) и следующие умения:

- ориентироваться в кросс-культурных, межэтнических и общечеловеческих ценностях современного мира;

- различать мировоззренческие позиции и житейские (личностные или профессиональные) установки современного человека;
- осмысленно признавать «золотые правила», «благородные истины» и императивный характер человеческой морали;
- использовать собственный и исторический (выработанный человечеством) нравственный опыт в принятии и реализации личностных смыслов, жизненных планов и программ;
- определяться в выборе значимых человеческих качеств в процессах профессионализации, самореализации и самосовершенствования;
- следовать общепризнанным нормам нравственного поведения и успешно отстаивать (при необходимости) свои моральные принципы;
- оптимистически заботиться о своем «моральном здоровье» и зрелости нравственных поступков.

РАЗДЕЛ I. ЭТИКА БЫТИЯ

ТЕМА 1.1. ЭТИКА КАК ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. ВЗАИМООТНОШЕНИЕ МИРОВ, БЫТИЕ МИРА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Философия этики. Единство и специфика законов морали и мироздания. Ценности и сверхценности жизни. Понятие «закона жизни». Феномен темпоральности в этике. Проблемы филогенеза и онтогенеза этики. Содержательный анализ понятий «мораль» и «нравственность».

Этика как самостоятельная наука предполагает мировоззренческие, познавательные и проективные, а потому и ценностные ориентации в выборе своего объекта. Объектом современной этики не является мораль как таковая. **Мораль** уже достаточно опредмечена в теории, как и **нравственность**, которая опредмечена в опыте и культуре – что делает их, мораль и нравственность, предметами этической науки. Таким объектом для этики является взаимоотношение Мира человека и Мира другого человека, Мира сознания и Мира бытия и т. п., т. е. взаимоотношение Миров, где Человеческий мир занимает свое высочайшее, значительное и важное место.

Поэтому для науки с такими целями и интересами основной задачей будет не только открытие и осмысление единства законов морали и мироздания, выявление ценностей и сверхценностей жизни, но и основополагающего механизма этого единства – «закона жизни».

Формализация «закона жизни» не предмет домыслов, но и не прагматическая задача. Только на высоком уровне философской диалектики сможет проясниться выхолощенная форма этого закона: $1 + 1 = 1$ (см. материал следующей лекции).

Для понимания и решения поставленных задач воспользуемся понятием «темпоральности» и филогенетическим-онтогенетическим отношением. Темпоральность (лат. «tempo» – ритм, скорость) в этике – не только реально наблюдающееся ускорение процессов и усложнение организации человеческой жизни от эпохи к эпохе, но и неизбежное присутствие в реальном физическом

времени, в связи с этим, различных по уровню зрелости этических отношений. Последнее объясняется законом космобиопсихосоциодуховного генезиса (по аналогии с биогенетическим законом: онтогенез в основном повторяет филогенез – Эрнст Геккель, Фриц Мюллер), тем, что **онтогенез** (процесс персонального развития и личностного роста) в той или иной мере неизбежно повторяет **филогенез** (процесс общечеловеческого, культурного развития). То есть, человеку в процессе персонального развития приходится усваивать культурные нормы человеческого общения и общежития (от простейших – первобытных до современных).

Можно предложить, здесь с небольшими комментариями, содержательный, а потому и парадоксальный (диалектический, на основе этимологического) анализ ключевых понятий этики, см. Схему 1.

МОРАЛЬ (МЫ)	НРАВСТВЕННОСТЬ (Я)
Mor-al (лат.) Memento mori (помни о главном) Мор (мор) ≡ «смерть»	Нрав-ственность (др.-рус.) Sitt-lichkeit (нем.) Нрав, нрав ≡ «характер»
1 →	← 2
<i>Быть моральным – стремиться к пределу (к основам, сути, смыслу)</i>	<i>Быть нравственным – проявлять характер, волю к жизни, вести себя</i>
A-mor ≡ «несмерть» (жизнь?) Liberum (лат.) – свободный «от», → чтобы «для»...	Live (англ.) – love Leben (нем.) – Liebe, Lieben (др.-нем.) Жизнь (Лад) Любовь (Люб)
← 3	→ 4
<i>Быть аморальным – стремиться к жизни</i>	<i>Быть безнравственным – жертвовать</i>
<i>Иррациональное, «сверхчувственное» следствие: ЛЮБОВЬ – аморальна (по определению) и безнравственна (по сути) или двойное отрицание – диалектика</i>	

Схема 1. Этимология и диалектика понятий «мораль» и «нравственность»

Необходимость различения осознания этического действия (поступка) и самого поступка возникает не только формально в языке (лингвистически) – слова «мораль» и «нравственность», но и содержательно в логике (этимологически). Анализ показывает, что содержание понятий «мораль» и «нравственность» не совпадают. Таким образом, практика жизни констатирует, что при

полагании первичности действия над сознанием («В начале было дело» – Г. Гегель) «нравственность» выступает в качестве абсолютной **категории этики**, а «мораль» – в качестве относительной. Абсолютность морали у И. Канта предполагает и абсолютность самого субъекта действия. Последнее утверждение можно отнести только ко всему человечеству, а не к отдельно взятому человеку или какой-либо социальной группе.

Объективная диалектика морали и нравственности, а также аморализма и безнравственности показывает сложный характер взаимодействия и развития категорий этики. Где схематическая связка 1-2 показывает условие существования идеального общества – утопия; связка 2-3 – условие результативной (индивидуальной и социальной) инициативы – оптимистическая практика; связка 3-4 – парадоксальное условие существования идеального человека («почти», что сверхчеловек (у Ф. Ницше) или «космического» человека (у русских философов)) – утопия или в лучшем случае оптимистическая перспектива. Причем, четвертое состояние (по схеме) невозможно без третьего, третье – без второго, второе – без первого, т. е. ни одно последующее этическое состояние человека (или социальной группы, или человеческого сообщества в целом) самостоятельно функционировать не может.

ТЕМА 1.2. СОЦИО-КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ ЭТИКИ. ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЛЮДЕЙ, БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Архитектоника исторического процесса. Темпоральный и нелинейный характер эволюции этики. Содержание «закона жизни». Эпохальность постижения Мира человеком: дикость, варварство, цивилизация. Модели регуляции сознания и поведения: табуирование, традиционализация, морализация. Введение в проблематику императивности. Перспективы жизни человека.

Не комментируя политэкономический, в целом формационный, анализ исторического развития общества можно предложить содержательное расширение

ние анализа исторического процесса на иных основаниях. Но если и не предлагать в результате очередной гуманистической манифест, то хочется иметь возможность конструировать образы прошлого, действительности и их проекции на надежных основаниях.

Собственно под историческим процессом можно понимать любую смену **архаизма** (архэ, др.-греч. – начало, принцип; архаика – сводимость к началу) – некоторое предельное представление об устойчивости миропорядка, не сводящее понимание сущности истории к схематическим построениям прошлого, а требующее закрепления в культуре такого набора качеств жизни, которые всегда соответствуют своему времени и всегда генетически и диалектически определяют новые формы человеческой жизни и связанную с таким представлением смену целого набора знаковых для понимания сущности общества характеристик, например, когда матриархат сменяется патриархатом родоплеменная собственность, в конце концов, уступает место частной. Важным показателем смены архаических стадий, разрешения очередного конфликта развития выступает революция: сознания, политическая, социальная, культурная, сексуальная, научная, техническая и др.

Схематически архитектура исторического процесса (см. Схему 2) выглядит следующим образом, где архаические основания соотношены с привычными (здесь расширенными) культурологическими основаниями понимания исторического процесса:

Архаика	Эпоха	Вопрос о сущности истории
Доархат (ДоА)	«Животность»	история борьбы вида Homo за существование
Матриархат (МА, родоархат)	Дикость	история борьбы за обретение родовой сущности
Патриархат (ПА, моноархат)	Варварство	история борьбы классов
Биархат (БиА)	Цивилизация	история борьбы человека за человека
Внеархат (ВнеА)	«Человечность»	подлинная история, «борьба» за счастье

Схема 2. Архитектура исторического процесса

Архитектонический анализ применим, и полагает обращение, к разным, уже возникшим, вопросам действительности (см. Схему 3) и мы будем неоднократно прибегать к его использованию в дальнейшем при разрешении заявленных вопросов этической проблематики.

Архаика	Вопрос о производстве	Вопрос о труде	Вопрос о собственности	Вопрос о власти
ДоА	производство средств защиты	«вынужденный» труд	«природная» собственность	«диктатура» природы
МА	производство средств жизни (общения, средств потребления)	дифференцированный труд	родовая собственность	диктатура родовой морали (нормы)
ПА	производство средств производства	производительный труд	частная собственность	диктатура одного или меньшинства
БиА	производство нравственности (целей производства)	интегрированный труд	интеллектуальная собственность	диктатура большинства (демократия)
ВнеА	производство совести (смысла жизни)	универсальный труд, творчество	«нравственная» собственность	«диктатура» человека

Схема 3. «Политэкономическая» архаика

Даже при беглом знакомстве с представленными схемами характеристика архаической стадиальности по разным вопросам показывает неоднородность текущего исторического процесса в применении к конкретному анализу исторической действительности. И это, в данном случае, не недостаток схематического разрешения действительности, а констатация неравномерности такого развития. Причем генетическая картина исторического развития общества представлена перспективно, а потому и оптимистически.

Особенности эволюции этики можно показать схематически, конструируя этот процесс (см. Схемы 4 и 5) во времени и в достижениях культуры. Важно понять, что это конструирование проявляется не только филогенетически, но и что более важно – онтогенетически. Филогенетическая картина также представляется перспективно, но оптимистическая ее проекция может быть осу-

ществлена только онтогенетически, т. е. онтогенетическое конструирование этики предполагает, что человеку каждый раз, с момента своего рождения, понадобится проходить путь **социализации** и окультуривания, чтобы превратиться в самого себя – человеком не рождаются, им становятся.

Этот путь, который необходимо будет пройти человеку, не произволен, а в известной мере подчинен действию «закона жизни», см. Схему 4. «Закон жизни» не устанавливает условий и не утверждает самой жизни, такой закон проявляет себя в результативном взаимодействии способных к жизни сторон действительности: этическая сторона проявления закона, поэтому, становится основной. Законы диалектики, кроме своей прямой роли, раскрывают и природу жизни (дважды отрицается не только автономность носителя жизни, но и взаимодействие таких носителей, ради полноты жизни, их единства и смысла). Аналитически «закон жизни» можно выразить формулой $1 + 1 = 1$ и интерпретировать его как оправдание самой жизни (закон самосохранения и самоорганизации). Определимы пока только три уровня действия закона: природный (защита вида – Homo), социальный (защита социальной ячейки – семьи), индивидуальный (защита «Я»).

<p>1. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА (защита вида – Homo) природа Индивид + индивид = Homo</p>
<p>2. ОБЩЕСТВО ЧЕЛОВЕКА (защита социальной ячейки – семьи) социум Homo + Homo = Homo sapiens ≡ So-Homo</p>
<p>3. САМ ЧЕЛОВЕК (защита «Я») жизнь=любовь So-Homo + So-Homo = Homo moralis</p>

Схема 4. Естественная эволюция «закона жизни»

Основной единого комплекса причин в формировании образа человека являются природные причины, следствием которых становится избыточная

сложность системы жизнеобеспечения – так называемая «человекообразность» (высшие животные), а своеобразным катализатором выступает сама природа. Взаимодействие «человекообразных» элементов, установление иерархии отношений между ними формирует вторую причинную природу – социальную, которая определяет «человекоподобный» образ жизни (катализатором выступает социум). Опыт совместной (социальной, коммунистической) жизнедеятельности самый долговременный – формируется, развивается и воспроизводится в семье – оттого общество и базируется на морали и нравственности:

- | | | |
|---|---|----------|
| 1) избыточная сложность витальной системы | } | |
| 2) иерархия отношений между ее элементами | } | So-Homo. |
| 3) универсальность каждого элемента системы | } | |

То есть третье качество – универсальность «человекообразных» и «человекоподобных» элементов, формируется под воздействием новой причины (и катализатора), самой жизни этих элементов. Таким образом, автономность (**индивидуальность**), а потому **свобода и ответственность** (мораль и нравственность) человека есть прямое следствие названных причин, закрепляющих «творческое» действие «закона жизни», определяющих смысл всего хода эволюции жизни как таковой.

В свою очередь «закон джунглей» (см. Схему 5), частный случай «закона жизни», действующий в условиях неразумной природы (отношение законов такое же, что и законов механики Ньютона и релятивистской механики XX века), соответствует первому уровню «закона жизни». Конечная же цель любого проявления «закона жизни» – обеспечивать тотальную жизнеспособность систем произвольной степени организационной сложности.

Сам же путь, который человек совершает, имеет определенный порядок: действующая моральная форма задает параметры эпохи – это внешние факторы или фон человеческого роста. Последние **интериоризируются**, т. е. переходят во внутренние факторы, в формы социальной регуляции, что определяет уровень и качество социальных отношений; переходя, **экстериоризируясь** в по-

следствии снова во внешние формы – трансформированные и более совершенные моральные формы этических действий. Так постепенно, человек совершенствует свою природу, находясь в каждый данный момент на том уровне моральной зрелости, которая им уже усвоена (дикость это или цивилизованность).

Эпоха	Регуляция	Отношение	Моральная форма	Императивность
«Животность»	←	←	«Закон джунглей»	
Дикость	инстинктивная ←	2-х поколенное ←	→ табу	НАДО
Варварство	натуралистическая ←	3-х поколенное ←	→ традиция	МОГУ
Цивилизация	религиозная ←	институциональное ←	→ мораль	ХОЧУ
«Человечность»	культурологическая ←	многопоколенное ←	→ «Закон жизни»	ДОЛЖЕН

Схема 5. Социокультурное и историческое конструирование этики

Процесс совершенствования человеческой природы подчинен и **императивной логике** (подробнее об этом см. лекционный материал Темы 2.4). Логика индивидуальной ответственности, приоритетов личного, морального выбора определяется требованиями-императивами необходимости, возможности, произвольности, **результативности**, а потому и смысла. В этой логике последовательность императивов строго задана и определена естественными, социальными и психологическими причинами. Ни одна императивная реакция человека не проявляется независимо от других, но качество поступка определяется именно тем уровнем императивности, который в данный момент выступает **мотиватором** человеческих действий, характеризующих поступок.

ТЕМА 1.3. ЭТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОСТНОГО ВЫБОРА И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Качества человеческой жизни. Революционный гуманизм. Понятие морального выбора. Понятие морального конфликта. Личностная форма моральной регуляции и нравственных требований. Соотношение прав и от-

ответственности. Мотивационные основания человеческого поступка. Советь как контрольно-психологический механизм морали.

Сложность человеческой природы и ее постижение вынуждает человека быть исследователем своей судьбы, причем идея «человека-исследователя» в рамках теории личностных конструкторов Дж. Келли одна из немногих продуктивных антропологических идей современности. Но только в сочетании исторических, культурных и социальных традиций анализа человеческой природы формируется социо-культурно-историческая традиция понимания жизни современного человека (см. Схему 6 – вариант марксистского понимания природы человеческих отношений). То есть в жизни конкретного человека неизбежно наступает этап права выбора и персональной ответственности: вслед за активным воспроизводством социального опыта (социализацией) совершается производство персональных качеств (**индивидуализация**) и процесс становления человеческой личности.

Материальные процессы жизни	Содержание материальных процессов
Производство	консолидация производительных сил и производственных отношений
Распределение	распределение произведенных в процессе производства продукта и услуг
Потребление (4 уровня)	потребление распределенного и излишков – последнее проблема: 1. От каждого по статусу, каждому по возможностям – нет излишков, нет кризисов. 2. От каждого по возможностям, каждому по статусу – есть излишки, есть кризисы. 3. От каждого по способностям, каждому по труду – есть кризисы, потому что есть излишки или нет кризисов, потому что нет излишков. 4. От каждого по способностям, каждому по потребностям – нет кризисов материальной сферы жизни общества, потому что есть культура производства и потребления
Воспроизводство	воспроизводство всего вышеперечисленного и человеческого рода

Схема 6. Материальный процесс жизни общества и воспроизводство человеческого рода

Принимая оптимистический взгляд просветителей на природу человека, еще К. Маркс не мог принять столь чудовищно быстрого разрушения человеческого потенциала при капитализме. Противоречие вскрылось в самой природе человека: с одной стороны, безусловно, **труд** создал человека (теорию антропогенеза позже предложит Ф. Энгельс), с другой – именно труд (рутинный, повседневный...) отнимает у человека его человеческую сущность. Четыре фазы отчуждения в процессе принудительного труда рабочего при капитализме, рассмотренные Марксом, показывают как посредством «опредмечивания» труда, потери удовлетворенности сначала от вынужденности, затем от социальной оценки такого труда рабочий приходит к осознанию униженности и оскорбленности самим фактом принуждения.

Выходом из такого осознания в культуре, истории, социальной практике становится самоотчуждение в себе «частичного индивида», «недочеловека», а вместе с этим уничтожение частной собственности и принудительного труда, по Марксу: «...пролетарии, чтобы отстоять себя как личности, должны уничтожить имеющее место до настоящего времени условие своего собственного существования, которое является в то же время и условием существования всего предшествующего общества, т. е. должны уничтожить труд». Таким образом, пролетарий знакомый с угнетающим, отчуждающим трудом берет на себя миссию не только могильщика всяких форм угнетения, но и миссию борьбы за труд самостоятельный, творческий: если рабский труд требовал силы физической, то современный, а особенно будущий труд требует силы интеллектуальной и нравственной. Свобода поэтому не только осознание (знание) необходимости, но и результирующая (приносящая результат: освобождение и радость) **деятельность**, завершающая действия (поступательно, подконтрольно, воплощая замыслы), превращающиеся в человеческие поступки.

Марксистское объяснение действующих причин социального развития показывает, как люди удовлетворяют свои общественные (в первую очередь) потребности в ходе производства материальной и духовной жизни, каким обра-

зом человек изменяется сообразно ходу истории, обнаруживая в себе конкретно человеческие качества. Таким образом, деятельность – способ существования и актуализации потребностей может и должна становиться для человека самостоятельной потребностью, тогда лишь человек становится не просто потребителем материальных и духовных благ, но и производителем таких благ, творцом своей собственной судьбы.

Разрешение проблем о качествах человеческой жизни (см. Схему 7) и персональных качествах человека связывается с управлением в рамках определенных границ (внешних – социальных и внутренних – психологических) человеческими возможностями, производством и потреблением мировой культуры, антропологической перспективой и самосовершенствованием и, в конце концов, с революционным гуманизмом (по А. Печчеи) способным дать толчок развитию самого человека, а не только окружающего его мира. Тогда человеческое развитие представит собой, во-первых, преодоление «пустоты» духовной и, во-вторых, преодоление принципиальной неполноты человека:

- это максимально широкое освобождение от кастовых, сословных, стратометрических ограничений, обеспечивающее и обосновывающее «ближайшую зону развития» человека, привлекающих зрелой формой жизни человека: реализованностью собственных возможностей и способностей, признанием и одобрением, достижением внутренней согласованности, когнитивной сложностью внутреннего мира, спонтанностью поведения, более выраженной личностной автономией и др.;
- это набор необходимых социальных, коммуникативных и альтруистических установок, поддержка кооперативного взаимодействия и выдвижение социально-психологических барьеров, обеспечивающих «рабочую» диспозицию членов сообщества, их безопасность и защиту, привлекающих надиндивидуальным масштабом аффилиационных акций (сотрудничество, дружба, эмпатия, общение и т. п.), половой, возрастной, индивидуальной и социальной

идентификацией, чувствами полноценности и человеческого достоинства, внутренней стабильностью, здоровым образом жизни и др.;

- это группа познавательных, позитивистских и прагматических ориентаций, прошедших формально логическое или «бытовое», житейское согласование и не требующее никаких иных персональных обоснований, привлекающих человека богатством эмоциональных переживаний, чувством новизны и деятельностной активности, интеграцией личного опыта, масштабностью и творческими проявлениями деятельности, способностью управлять, контролировать и оценивать собственное поведение и др.

Качество жизни	Оценка качества
физическое и психическое здоровье	<i>По увеличению продолжительности жизни можно судить об улучшении здорового образа жизни</i>
уровень развития интеллектуальных способностей	<i>По сокращению преступности, нервных заболеваний, наркомании – о росте духовных и умственных качеств населения</i>
психофизиологический комфорт...	<i>По росту валовой продукции на душу населения – о росте материального благосостояния</i>

Схема 7. Качества человеческой жизни

Одной из обязательных составляющих качеств человеческой жизни является социальная справедливость, т. е. должное соответствие между правами и обязанностями человека и общества. Однако с точки зрения субъекта морали о моральном должном и справедливости, выражающих объективное требование и проявляющихся конкретно-исторически, следует говорить как о безусловном императиве (у Канта – **категорический императив**), который обращен к человеку и имеет внутреннюю причину, направленную к индивидуальному сознанию и оправдывающую человеческое существование. Исходными составляющими безусловного императива являются моральная потребность и моральная мотивация, формирующиеся в процессе воспитания и социализации. Моральная потребность не самоцель, а последовательное восхождение от базисных, врожденных потребностей до приобретаемых, духовных. В этом смысле осо-

знание побуждений к нравственным действиям предполагает столкновение разнокачественных потребностей и борьбу связанных с ними мотивов, а потому требуется способность и совершение выбора.

Моральный выбор осуществляется не только между истинными и ложными ценностями, духовностью и низостью, добром и злом, т. е. между честным и бесчестным, добродетелью и пороком, но и между разными ценностями: долгом и совестью, честью и достоинством. Во всех этих случаях порождается моральный конфликт, осознание и разрешение которого требует усовершенствования человеческой природы: нет возможности выбрать зло, хоть и меньшее, а остается только стремиться к лучшему, к личному совершенству.

В линейке социальный (и правовой, и политический), социально-психологический, психологический, моральный конфликт, крайние формы (социальный и моральный), не разрешаются в самих себе, а предполагают изменение носителей (сторон) конфликта, т. е. требуют либо изменения жизни, либо себя. Только в этом случае конфликт снимается, ибо теряет прямое отношение к носителю. Более того, в зависимости от уровня конфликта его разрешение имеет разную направленность: либо вовне, либо внутрь. А сам конфликт осознается где-то на демаркации (нейтральная зона), там, где носителя уже нет, т. е. важным является само движение (усилие воли) – от социального к моральному (внутри) или от морального к социальному (вовне). В обоих случаях должен наблюдаться, и наблюдается нравственный и/или личностный рост конфликтующих сторон.

Поэтому, как бы не понималась законосообразность морали и нравственности, необходимо признание личностной формы моральной регуляции (моральных требований) и нравственных требований (нравственной регуляции), т.е. об этическом долге нужно говорить только от первого лица. Более того, единственное, что должен Человек на самом деле, так это следовать категорическому императиву, соблюдать «закон жизни». Другие требования к человеку с точки зрения этики – абсурдны. Преодоление абсурдности человеческого су-

существования предполагает наличие **смысла и цели жизни**. Названные жизненные ориентиры являются показателем мировоззренческой зрелости и порождены объективными условиями существования человека, отражающимися в его потребностях и интересах. Гармонизирующим фактором осмысления жизни человеком выступает такое соотношение его прав и ответственности, когда мера ответственности не только обеспечивает исполнение гражданских прав, но и обеспечивает, как минимум, защиту и функционирование естественных прав человека.

Стремление же к естественному праву (возможно то, что возможно) становится как мотивационным, личностным основанием, так и социальным приоритетом человеческого **поступка**. Поступательный характер нравственного поведения, слагаясь из некоторого набора элементов, с одной стороны, полагает невозможность совершения поступка при безнравственном характере любого из его элементов – безнравственными средствами нельзя достичь нравственной цели; с другой стороны, последовательность действий дает необходимый результат только в том случае, если все элементы поступка нравственны, т. е. нравственные средства сами по себе не гарантируют достижения нравственной цели. Связующим звеном элементов поступка, его контрольно-психологическим механизмом и одновременно мерой ответственности выступает **совесть** человека.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО РАЗДЕЛУ 1

1. Что изучает современная этическая наука?
2. Объясните феномен темпоральности в этике. Как данный феномен связан с филогенетическим-онтогенетическим отношением?
3. В чем заключается диалектика понятий «мораль» и «нравственность»?
4. Как «закон жизни» отражается в законах этической науки?
5. Дайте краткую характеристику историко-культурным эпохам человеческой жизни: дикости, варварству, цивилизации. По каким основаниям Вы их различаете?
6. Что Вы понимаете под табуированием, традиционализацией, морализацией? Где проходит граница между внутренними и внешними формами моральной регуляции?
7. Назовите основные современные качества жизни. В чем заключается революционный гуманизм?
8. Объясните природу морального конфликта. Как разрешается проблема личного выбора в условиях социально нормативных требований?
9. Почему совесть может выступать контрольно-психологическим механизмом морали?

РАЗДЕЛ II. ЭТИКА СОЗНАНИЯ

ТЕМА 2.1. ЭВОЛЮЦИЯ ЭТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Этическая мысль Ранней эпохи человеческой цивилизации: эпоха изоляции, автономии и поиска внутренней гармонии. Этические воззрения Средней эпохи человеческой цивилизации: эпоха конфронтации, дуализма и поиска выхода из кризиса. Этическое сознание Новой эпохи человеческой цивилизации: эпоха единства, действия и результативности. Этическое сознание Новейшей эпохи человеческой цивилизации: эпоха выбора, всеединства и космической гармонии.

Эволюция этической мысли эпохи цивилизации (на примере западной этической мысли), как и любой другой мысли возможна как рефлексия, а потому и критика (по Канту критика – это «дисциплина разума») различных проявлений человеческой мысли. Схематически (см. Схему 8) рассматривая формы, основания и целеустановки мысли видно, что каждая новая стадия организации цивилизованного Западного общества последовательно отрицает те или иные параметры мысли – чем, собственно, и может быть объяснена ее эволюция. Рассматриваемая схема разворачивания этической мысли также подразумевает и соответствующий онтогенетический анализ морального совершенствования цивилизованного человека.

Достаточно условное разделение на фазы и стадии все же не разрушает исторической логики. Ранняя фаза цивилизованности – эпоха изоляции, автономии и поиска внутренней гармонии, когда наследие варварства, моральной изолированности и автономии преодолевается тем, что человек ищет в себе ответы на вопросы Бытия и тем самым познает себя. Девиз этого периода: «Познай самого себя» окончательно характеризует переход к цивилизованной форме жизни. Завершение данной фазы связано с так называемым **мировоззренческим синдромом** – «синдромом Александра Македонского» (для Античной культуры, столкнувшейся с еще более богатой Древнеиндийской) и крестовыми походами (для Европейской и Арабской – соответственно). Столкновение двух равнозначных культур порождает мессианский пессимизм и вы-

водит исходное мировоззренческое основание из равновесия. Побеждают в этом случае рациональные модели жизнедеятельности: античный дух вытесняется римским правом, христианская (католическая) вера вытесняется протестантизмом, а сама вера – наукой. Оформление этической мысли обогащается, мысль абстрагируется и институциализуется.

Фаза	Стадия	Оформление мысли	Основание мысли	Ориентир мысли		
ранняя	Древние цивилизации	фрагментарное	родовая мораль (социальный опыт)	идол		
	Античность	синкретическое	авторитет (мудрость)	миф		
	Средневековье		символ (аскетичность)	религия		
средняя	Возрождение	аналитическое	дуализм (эпикурейство)	«наука» (алхимия)		
	Реформация		«золотой век» (ретро)			
	Барокко	синтетическое	элитаризм (идеализация)			
	Просвещение	квази-универсальное	гуманизм (классицизм)	наука		
новая	Реализм	универсальное	критика (проеция)	Чувственная	культура	
				Анти-реализм		Рассудочная
				Социалистический реализм		«Разумовая»
новейшей						

Схема 8. Эволюция Западной этической мысли

Воззрения Средней фазы цивилизации – эпохи конфронтации, дуализма и поиска выхода из кризиса, характеризуются, в первую очередь таким кризисом, когда уже в сознании человека Средневековья мир раздваивается на свой-внутренний и чужой-внешний. Девизы периода: «Я мыслю, следовательно существую» и «Мир, в принципе, не познаваем» выводят из душевного равновесия. Нравственность и мораль начинают восприниматься как самостоятельные проблемы жизни, а решение этих проблем требует иных усилий и других чело-

веческих возможностей, в результате чего наступает Новое время. Проблемы функционирования данной фазы связаны с «синдромом Возрождения» и его следствием Французской революцией. Возрождается все – и доброе, и злое. И только новая ценностная ориентировка, найденная в самом человеке, позволяет избежать не разрешаемой антиномии в универсальности человеческой природы.

Этическое сознание Новой фазы цивилизации – эпохи единства, действия и результативности, характеризуется тем, что основой сознания может быть только реализм, ибо находится меж двух разрушающих огней (одиночества и бесперспективности), наследия предшествующего периода, невыносимо. Критический реализм по И. Канту есть «подлинное просвещение», т. е. мало понять причины своих бед, необходимо найти пути выхода из сложившейся ситуации, поэтому девизы периода: «Мы в ответе за тех, кого приручили» и «Наша задача взять от природы...» вселяют социально-позитивистскую уверенность в завтрашнем дне. Социальная ориентировка уводит от одиночества, а позитивистская – награждает невиданными доселе плодами труда. Однако оптимистической картина остается только в теории. Реальный же эгоистический прагматизм, уже сформированный Западной культурой (как тяжело бремя ответственности, так и естественно нежелание природы без труда отдавать свои плоды), порождает культ не-реализма: романтизм, сентиментализм, импрессионизм, футуризм, примитивизм и т. п. или анти-реализма: релятивизм, символизм, натурализм, кич, модернизм, сюрреализм и т. п. Перспективы новой фазы этического сознания, связанные с «синдромом Революции», открываются в двух направлениях: пессимистической – вытеснение человека производительного человеком потребительским и «киборгизацией» последнего и оптимистической – порождение новейшей мировоззренческой установки, связанной с «синдромом Человека».

Поэтому этическое сознание Новейшей фазы цивилизованности, эпохи выбора, всеединства и космической гармонии не может быть построено на каком-либо культе Западной культуры. Только в новой Планетарной культуре со-

циалистического реализма, основывающейся на констатации действительности, оптимистическом персонализме и проективном выборе, оформится собственнно этически цивилизованное сознание. Такому сознанию понадобится и новый девиз: «Я – Человек, а Человек, узнавая себя, понимает – он в ответе за всё».

ТЕМА 2.2. ЭВОЛЮЦИЯ ЭТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ВОСТОКА

Этическая мысль Индии и Китая: «документальность» как основание культуры, история и современность. Арабская этическая мысль. Монистическая этика: буддийская и исламская (Мир и Человек). Компаративность западной и восточной этической мысли.

Исторически восточная модель жизни не обращена к цивилизованности как таковой: действительной и действенной автономности. Хотя геополитически стремление к цивилизованности неизбежно, но в актуальном настоящем это приемлет пока только западная культура. Восточная культура в целом, так же как и ее конкретный представитель в частности не ищет *конфликта* в себе (см. выше, среднюю и новую фазы цивилизованности западного общества), а ищет в конфликте *себя*.

Последовательность осмысления сути человеческого бытия, человеческой судьбы и ее природы задана «документально» в восточной логике следующим порядком (см. Схему 9): «ведическая», индийская истинность мироздания (Миром создана), благородна (космически предопределена) и потому есть многотрудный благородный путь, ведущий к отождествлению (гармонии) человека, ищущего истину (себя), и Мира, внутреннего и внешнего, истинного и должного («истина» – в др.-рус. языке «естина», то что есть); китайская истинность «перемен» обращает внимание на человеческий опыт, строгий порядок и законность мироздания, что требует недеяния противозаконных, непорядочных (неупорядоченных, беспорядочных) и бессмысленных акций; «авестийская» пророческая истинность полагает неизбежность победы «света» над «тьмой» и потому устанавливает ортодоксальное (не требующее возражений) духовное

лидерство познавших (познающих) свет (светлый, святой, аристократы духа – у Ницше) над тьмой (темной массой, толпой, низким, тем, что приходит за толпой...); «кораническая», арабская истинность есть движение, паломничество («хадж») к индивидуально созданному (а потому объективно предопределённому и прочтенному от «коран» – чтение) смыслу, построенного на поиске равновесия произвольности и ответственности, внутреннего и внешнего миров человека. Таким образом, технология постижения миропорядка на Востоке делается **аскетичной**, жертвенной в своем «ученичестве» – учатся все без исключения, и учит она, в первую очередь, управлять природными, «космическими» силами, направлять (замыкать) их на себя – естественную силу необходимо уметь использовать; ни насилие, ни бессилие (как неестественные) не поощряются.

Культура Востока	Источник (документ)	Технология	Идеал	Базовый принцип
Индийская	«Веды»	Благородный путь (дао, духовное лидерство, предопределение)	«Благородный муж»	Тождество
Китайская	«Книга перемен»			Недеяние
Персидская	«Авеста»			Ортодоксальность?
Арабская	«Коран»			Равновесие
Восток в целом		Аскетизм	«Ученичество»	Ненасилие

Схема 9. Структура Восточной этической мысли

В своей зрелой форме этика Востока достигает монистического характера, т. е. не только Мир воспринимается человеком тотально, целостно, но и Человек ищет себя, отвечает за себя сам перед миром. Для жизни в едином, тотальном, «космическом» мире каждому человеку необходима была **личностная зрелость**, обеспечиваемая стремлением к личностному совершенствованию. Поиск совершенства как знание срединного и единственного пути (в буддизме), как знание единства «писанных» (социальных) и «неписанных» (естественных) законов, знание ответов и умение их находить, а потому и ответственности (в исламе), определяет характер индивидуальных и социальных поступков восточного человека.

Компаративность, сравнительный анализ западной и восточной этической мысли необходимым образом должен показать, что этическая мысль, как по природе своего происхождения, так и по своим следствиям имеет планетарный, общечеловеческий характер. А пока, вслед за Г.Ш. Чхартишвили (современным востоковедом, переводчиком и литератором) и выявленной антиномичностью человеческой культуры (см. Схему 10) предлагаем поразмышлять о судьбах западного и восточного человека, о зеркальности и несводимости Востока и Запада, об их дополнительности или единстве (вывод о чем Вы должны сделать самостоятельно)...

ЗАПАД	ВОСТОК
Мужское начало – Ян	Женское начало – Инь
Материя	Дух
Рационализм	Интуиция
В фокусе – деталь	В фокусе – целое
Хочет объяснить	Хочет понять
Примат индивидуализма	Примат коллективизма
Знает <i>как</i>	Знает <i>зачем</i>
Умеет жить...	Умеет умирать...

Схема 10. Антиномичность человеческой культуры

ТЕМА 2.3. НОРМАТИВНЫЙ И РЕГУЛЯТИВНЫЙ ЭТАПЫ ЗАПАДНОЙ ЭТИКИ

Этическая мысль от Древнего Египта к Античности. Этическая мысль Средневековья. Особенности византийско-русской этической мысли. Плюралистическая и олимпийская (триадическая схема) этика (Мир и Человек). Монистическая этика: христианская и атеистическая (Человек и Мир). Этическая мысль Возрождения и Нового времени. Этическая мысль Новейшего времени. Монистическая этика: прагматическая и утилитарная (Человек в Мире). Коммунистическая мораль и коллективистская этика (Человек для Человека).

Полноценную историографию Запада провести, конечно, проблематично, но онтогенезис западной цивилизации архитипически сохраняется, т. е. на сме-

ну родоархату приходит моноархат и т. д. (см. Схему 2). Вплоть до Возрождения сохраняется, как и на Востоке, «документальный» характер заданности судеб человеческого бытия (см. Схему 11): истинность Раннего Запада не естественна, ее нельзя принять созерцая или медитируя, ее надо вычислить, оспорить, доказать; идеалы и принципы при этом значительно конкретизируются (предлагается необходимый материал для обсуждения подобрать самостоятельно).

Культура	Источник (документ)	Технология	Идеал	Базовый принцип
Египетская	«Книга мертвых»	Приготовление	Фараон	Соблюдение порядка
Иудейская	«Тора» (Закон)	Сомнение	Моисей	Ум, хитрость
Античная	Философские тексты	«Диалектика»	Мудрец	Знание, созерцание
Раннехристианская	«Библия» («Ветхий завет»)	«Логика ближнего»	Иисус Христос – пророк	Патриархальность
Древнеславянская	«Песни птицы Гамаюн»	Родовой опыт	«Старец»	Общинность
Евангелистская	«Библия» («Новый завет»)	«Логика дальнего»	Иисус Христос – «мученик»	Трудолюбие, исполнительность
Эпоха в целом		Логика	«Учительство»	Результативность

Схема 11. Структура этической мысли раннезападной культуры

Можно выделить два значительных этапа Западной этики: нормативный и регулятивный. Формирование западноевропейского морального самоопределения тесно связано с эволюцией религиозного мировоззрения европейца. Религия конструирует соответствующим образом мировоззрение, необходимое человеку для его жизнедеятельности. Религия возникает в родоархаическую эпоху и выполняет функцию закрепления (табуирования, накладывает вето, **табу**) выработанных стереотипов, **норм**, стандартов, минимизирующих требований человеческого поведения. У античного врача Гиппократта эта позиция озвучена как «Не навреди!». Это своеобразная попытка найти средства для управления жизненными процессами, собственно говоря, с этого начинается процесс институционализации общества и образования государства. «Запретительная» норма, воплощенная в морали теологизируется, канонизируется и превращает-

ся в препятствие человеческого развития: оговаривается не только то, чего нельзя делать, но и то, что можно, – формируется **традиция**.

Родоархат по своей природе плюралистичен и потому религия древних выражена политеистически, в целом триадические ограничения устанавливаются в олимпийской модели мироустройства: Зевс – Небо, Посейдон – Вода, Аид – Земля, где та или иная декларация главенства – результат укрепления моноархата. В монотеизме – монизма все же нет: диадическая конструкция мироздания максимально соответствует житейскому человеческому опыту и естествознанию, – и принимается монотезмом (например, рай/ад, как и уловка о триединстве божества в христианстве постулат исключительно веры). Архитектонический анализ применим и для понимания причин эволюции самой религии. Это можно показать на примере эволюции и взаимодействия (яркий пример взаимодействия – крестовые походы) мировых религий – христианства и ислама, так в христианстве: первая фаза (родоархаическая) – это католицизм, вторая фаза (моноархаическая) – православие, третья фаза (биархаическая) – протестантизм. Что-то подобное можно обнаружить и в исламе.

Преодоление клерикальной идеологии и институционализированной религиозности открывает путь к светским формам управления нормой (придавая норме в большей мере «разрешительный» характер), а в перспективе вслед за декларацией свободы видится путь к свободе истинной (см. Схему 12).

Историческая стадия	Антропный принцип	«Размерность» этики	Добродетели и жизненные принципы
Древние цивилизации	Мир и Человек	Плюрализм и его переходные формы	Исполнительность, терпимость, отстраненность, верность, патриархальность
Античность	Человек и Мир	Монизм (наивно атеистический)	Мудрость, мужество, чувство меры, справедливость
Средневековье		Монизм (христианский)	Вера, надежда, любовь, смирение, милосердие
Новое время	Человек в Мире	Монистический утилитаризм и прагматизм	«Разумный эгоизм», индивидуализм, трудолюбие, бережливость, толерантность
Новейшее время	Человек для Человека	Коллективизм (пролетарский)	Бескорыстие, чувство долга, солидарность, интернационализм

Схема 12. Эволюция антропного принципа в этике

Однако сущность человека лежит вне архаичности – человеком не рождаются. Преодоление архаичности есть условие для собственно человеческого бытия. Возникает множество вопросов: насколько этот процесс искусственный (возникновение-преодоление архаики)? какое мировоззрение предпочтительнее? когда начинается человеческая история? Если согласиться с Ф. Энгельсом, то человеческая история еще не началась.

Атеизм как протестное движение за возможность проявления человеческой сущности (разворачивающийся исторически как наивный атеизм древних, еретичность Средневековья, свободомыслие Нового времени) и есть, собственно, революционный гуманизм. Атеизм не самоцель, а форма «борьбы» за нравственность, преодоление (разрушение) установившейся морали. В этом смысле, атеизм должен быть «воинствующим» (В.И. Ленин) и другим быть не может, это «война» как с пережитками и предрассудками в обществе, так и в собственном сознании.

Античность задает примеры «рассудочного самопожертвования», светского, гражданского героизма, что в Средневековье проявляется в рыцарских кодексах, а в Новое время на фоне зарождающегося индивидуализма формируется эгоцентризм и самодостаточность. Национальные политические и социокультурные элиты Нового времени принимают на себя ответственность за судьбы нации – «учительство» требует **просвещенности**. Однако призыв к возврату к Природе у французских просветителей (поиск «естественной» морали и нонконформизм) и особенно у Ницше (идея «сверхчеловека»), как и у русского идеализма (идея протославянского «всеединства») это возвращение к доархаической эпохе, а не движение к выходу из архаичности, что предполагает марксизм, принципиально носящий ненормативный и антиморализаторский характер для новой общечеловеческой, интернациональной этики. Поэтому истинный монизм – атеизм – оптимистический продукт **коллективизма** и Новейшего времени, где Человек на себе замыкает Всё (см. Схему 8 и Тему 2.1).

ТЕМА 2.4. СИСТЕМНЫЙ И КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭТИКИ

Этика как система жизненных ценностей и принципов организации жизни. Содержательный и динамический анализ системы моральных ценностей. Проблемы категоризации в этике: антиномичность, императивность, диалектика. Этические категории в роли высших моральных ценностей. Системность и универсальность этических категорий.

Рассматривая эволюцию этической мысли, видно, что реальная жизнь все время предлагает новые требования к нормам мышления и поведения человека, т. е. может показаться, что отсутствует какая-либо система Этики. Более того, легко возникает подозрение об искусственном поиске оправдания «закона жизни». Да, схематизм рассуждений неизбежен, ибо этика – не точная наука, а философская дисциплина. Но в этом часто и заключаются приемы практической философии, ибо ее задача предлагать, а не навязывать **принципы** организации жизни, определять и систематизировать жизненные ценности, руководить практическими действиями людей.

Этические категории – это не только предельно общие понятия, выступающие организующими принципами процесса мышления и отражающие существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания, т. е. средство отображения действительности; но и символы целей человеческой деятельности: несущих в себе смысловые требования к соблюдению границ при выборе тех или иных действий и направляющих эти действия к высшим моральным ценностям.

Предлагаемая система базовых этических категорий (см. Схему 13), в нашем случае, подчинена, с одной стороны, аристотелевским четырем причинам процесса становления и изменения систем, с другой стороны, распадается на три самостоятельных **функционала**. Сама же системность (прослеживается связь по стрелке) обеспечивается сквозной причинной обусловленностью этических категорий – внешние обстоятельства систематизации и их функциональной определенностью (антиномичность, императивность, предпосылоч-

ность) – внутренние обстоятельства систематизации категорий. Содержательный анализ самих категорий, их динамика, взаимопереходы и трансформация, а также универсальность – подразумеваются, но здесь рассматриваются вскользь (предлагается самостоятельно подумать об этом, используя личный опыт и примеры из различных жанров искусства).

Четырех причинной логике соответствуют:

- formal cause (формальная причина) – принципы;
- material cause (материальная причина) – условия;
- efficient cause (действующая причина) – действия;
- final cause (конечная причина) – ценности.

Функционалам (интеграторам функций и переменным качествам, зависящим от множества условий и оснований) соответствуют:

- **антиномии** – границы действия названных причин;
- **императивы** – этические основания причин;
- **предпосылки** – соответствующие этические мотиваторы.

Функционалы Причины	Антиномии	Императивы	Предпосылки
Принципы	Добро – зло	Долг	Совесьть
Условия	Свобода – произвол	Жизнь≡любовь	Намерения
Действия	Оптимизм – пессимизм	Добродетели	Поступок
Ценности	Истина – ложь	Благо	Счастье

Схема 13. Система базовых этических категорий

Итак, этическая наука пытается проследить, почему и как **добро** становится истиной, а **зло** – ложью; почему исполнение **долга**, в конце концов, есть **благо**, а наличие совести по необходимости открывает путь к **счастью**. Если принципы, следуя причинной логике, полагаются и являются базовыми установками воспитательного процесса, социализации и окультуривания человека

вообще, а условия при соответствующих действиях обеспечивают **результативность** этических усилий, то целью (и самоцелью) таких усилий становятся успехи конкретного человека на пути к самоопределению, самосовершенствованию и личностному росту.

В этом смысле человеческая культура в качестве ступеней совершенствования человеческой природы может и использует этические категории. Для чего этические категории должны выступать в роли высших моральных ценностей, т. е. иметь исключительно общечеловеческий и филогенетический статус. Чтобы такое могло осуществиться категориям этики необходимо, в процессе своего социо-культурно-исторического определения, приобрести универсальный характер, т. е. удовлетворить всем возможным частным, онтогенетическим запросам на наличие соответствующих свойств или признаков. Поэтому лучшим определением категорий этики становится такое определение, которое содержит в себе только предельные общие свойства и имеет непреходящий характер. В этом смысле определение базовых категорий и ключевых понятий этики должно быть не исходной предпосылкой этической науки, а конечным результатом ее теоретических разработок.

ТЕМА 2.5. СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Атрибуты сознания: переживание, познание, отношение. Атрибуты поведения: активность, действие, результат. Парадоксальность моральной оценки и нравственного поступка. Структура морального сознания и нравственного поведения. Функции морали и нравственности.

Сознание не дано (как исходное состояние чего бы то ни было), но и не задано (как та или иная цель). Поэтому сущность сознания, будучи социальной по своей природе, может постигаться только через свои атрибуты. В процессе «переживания переживания» проявляется катарсис (по Аристотелю), в процессе «мышления о мышлении» – рефлексия (по Гегелю), а отношения в отноше-

ниях обнаруживают человеческую практику (по Марксу). В свою очередь, атрибутивность поведения проявляется в активности, действиях и результатах. Более того переживания должны быть активными, мышление действенным, а отношения результативными, только в этом случае человеческая деятельность будет исторически и социально эффективной. Катарсис, рефлексия, практика – основания человеческой сущности в ее много-многозначности и культуре.

Много-многозначность активных переживаний, действенного мышления, результативных отношений порождает парадоксальность как моральной оценки, так нравственных поступков. Причем источником парадоксальности выступает субъект этических действий: человек способный совершить нравственный поступок не может взять на себя ответственность давать моральную оценку, т. е. оценку от имени других; достойный же давать моральную оценку, по мнению других, критически оценивает свои собственные поступки и видит их несовершенство.

Снятие парадоксальности возможно в процессе объективации этического опыта, осознания элементов этического знания – эпистем этики (своеобразных «фундаментальных кодов культуры», по М. Фуко), организации этического знания и опыта в самостоятельную научную (теоретическую) дисциплину, что и позволяет ставить вопросы, искать ответы, проводить структурно-функциональный анализ этической мысли (см. Схему 14).

ЭТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ		
Как возможно?		Для чего?
СИСТЕМА	СТРУКТУРА	ФУНКЦИИ
Принципы Нормы Идеалы	Отношения Моральное сознание Нравственное поведение	Гуманизирующая Регулятивная Ценностно-ориентирующая Познавательная Воспитательная и др.

Схема 14. Основные теоретические вопросы этического знания

Научная дисциплинарность этического знания требует системности, но чтобы систематика этики не была теоретически спекулятивной и не входила в

конфликт с практическим методом система этического знания должна фундаментальнее основываться на историческом опыте человечества. Оформленность и закрепление человеческих отношений в виде табу, традиции и собственно морали (см. Схему 5) есть надежное основание теоретического конструирования этической науки.

Каждый этап человеческой истории, оформленный соответствующим образом, филогенетически устанавливает свои ориентиры в процессе поиска эффективности человеческих отношений, обозначая (осознавая) этапы и ориентиры тем или иным символом, элементом системы этики: принцип, норма, идеал (см. Схему 15). При этом успешное конструирование самой системы, что не связано с фактическим состоянием человеческих отношений, сразу позволяет делать утопические или реалистические проекции, т. е. выполнять одну из важных функций науки – проективную.

Эпистемы этики	Нравственные ориентиры	Форма морали
ПРИНЦИПЫ	Границы и одновременно цели	Табу
НОРМЫ	Контроль и одновременно путь	Традиция
ИДЕАЛЫ	Перспективы и одновременно сверхцели	Собственно мораль

Схема 15. Система этического знания

Онтогенетически, наличие в социо-культурно-исторической действительности обозначенных эпистем этики требует от каждого полноправного представителя человеческого сообщества должной **принципиальности**; самостоятельного соблюдения установленных и принятых норм; способности разрешать, в первую очередь, внутриличностные конфликты, ориентируясь на действующие образцы, **эталоны**, идеалы.

Эффективное функционирование системы этического знания, превращающее такое знание в средство изменения человеческой природы, возможно при наличии диалектического единства, функционального соответствия морали и нравственности (см. Тему 1.1), согласованности морального сознания и нравственного поведения. Перечень функций открыт, но ведущей, причинной для

морали является гуманизирующая функция, определяющая роль и статус человека в системе ценностей. Регулятивная, ценностно-ориентирующая, познавательная, воспитательная и др. функции только в своей целостности обеспечивают результативность этического воздействия на человека. Для нравственности же гуманизирующая функция результативна – не причина, но цель развития человеческой природы. Остальные функции предпосылочны, создают условия для достижения этой цели.

В структуре этического знания можно выделить самостоятельные подструктуры отношений, морального сознания и нравственного поведения (см. Схему 16). С изучения человеческих отношений как объекта этической науки начинается осознание этики бытия. Особенностью этического подхода изучения отношений является нерасчленимое единство (в отличии, например, от психологического) аффективных, ментальных и социальных сторон взаимодействия интеракции, коммуникации и перцепции, как элементов структуры человеческих отношений.

Структурные элементы	Подструктурные элементы	Характеристики осознания
ОТНОШЕНИЕ	ИНТЕРАКЦИЯ КОММУНИКАЦИЯ ПЕРЦЕПЦИЯ	Осознается как аффективно, ментально и социально зависимое взаимодействие
МОРАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ	НОРМЫ КАЧЕСТВА ПРИНЦИПЫ ИДЕАЛЫ ЦЕННОСТИ	Рациональное (по объекту): знание, понимание, принятие
		Эмоциональное (по фону): чувства, переживания, настроения
НРАВСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ	МОТИВ НАМЕРЕНИЕ РЕШЕНИЕ ДЕЙСТВИЕ ОЦЕНКА (САМООЦЕНКА)	Осознается как причина, мера, волевое усилие, деяние, смысл

Схема 16. Структура этического знания

В структуре морального сознания можно условно выделить два уровня осознания: фоновой и объектный. Моральное сознание всегда разворачивается на фоне активно переживаемых человеческих чувств и душевных состояний.

Объектной стороной морального сознания выступают знания (норм, качеств, принципов, идеалов, ценностей), требующие от человека согласования полученных знаний с собственной системой взглядов и убеждений. В **структуре нравственного поведения** социально, культурно и исторически выработанная иерархия элементов (мотив, намерение, решение, действие, оценка) требует согласования с индивидуальными способностями осознавать причину поступка, чувствовать меру, проявлять волю, совершать необходимое деяние, постигать смысл содеянного.

Конечным продуктом эффективного функционирования человеческих отношений, морального сознания и нравственного поведения становится человеческий индивид, достигающий **личностной зрелости**. Зрелая личность – продукт своего времени, это исторический субъект, ее присутствие всегда событие, ожидание и неизбежность перемен, ее деятельность гуманна и созидательна (см. Тему 1.3).

Качественной характеристикой отношений зрелой личности выступает гуманность, последняя социально-исторически преходяща, качественной характеристикой нравственного поведения выступает **воспитанность**, а качественной характеристикой морального сознания – **образованность**. Названные характеристики много-многозначны (интегральны). *Первично*, в процессе воспитания (этот процесс консервативен, ибо возникая в рамках элитарной культуры медленно распространяется на культуру массовую) формируется одобряемое чувство собственной значимости и духовной принадлежности, взаимное уважение и чувство достоинства. *Вторично*, в процессе образования (этот процесс предельно динамичен, т. е. формальные критерии образованности быстро устаревают) формируется способность критически, целостно и оперативно мыслить, умение работать с большими объемами разнообразной информации, навыки креативной работы в командах и т. п. Синтез этих процессов порождают условия для формирования гуманистических идеалов, антропоцентрическо-

го мировоззрения, приоритета антропного принципа в оценке повседневности и современной действительности.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО РАЗДЕЛУ 2

1. Каковы критерии деления процесса эволюции этической мысли на фазы?
2. В каком значении используется понятие «мировоззренческий синдром»?
3. Рассмотрите реализм как культурологическую установку сознания. Каким образом возможно одновременное сосуществование реализма, не-реализма и анти-реализма?
4. Как связаны между собой причины становления и развития системы этических категорий?
5. Что определяет функциональные характеристики этических категорий?
6. Какие принципы этической мысли Востока и почему проблематизируют взаимодействие культур Востока и Запада?
7. Каковы истоки возникновения монистической этики?
8. Какими причинами обуславливается нормативность этических требований?
9. Чем этика «оправдывает» необходимость социальной регуляции поведения членов человеческого сообщества?
10. Как взаимодействуют атрибутивные свойства сознания и поведения?
11. Какое влияние оказывают индивидуальные качества человека на его моральное сознание?
12. Перечислите основные функции морали. Какая из функций является ведущей и почему?
13. Почему целью человеческого развития является личностная зрелость?

РАЗДЕЛ III. ЭТИКА БЫТА

ТЕМА 3.1. ЭВОЛЮЦИЯ ИМПЕРАТИВНОСТИ

Этические принципы современной жизни. Императив как принцип организации человеческого поведения. Характеристика необходимости. Характеристика возможности. Характеристика произвольности. Характеристика результативности (неизбежности, определенности). Характеристика смысла.

Эволюция и развитие гуманитарного знания, направленного на определение самодостаточности человека и оправдывающего существование человека уже не столько субъективными механизмами его жизнедеятельности, сколько интимной связью с Миром, рассматривается также и современной этикой. Интимизация внешнего Мира для человека и внутреннего мира человека для Мира проявляется как через естественно заданную индивидуальность человека, так и благодаря творческой, по сути, роли сознания.

Сущность человеческой активности выявляется мировоззренчески и культурно-исторически в поиске и осмыслении связи деятельности и сознания. С одной стороны, это фихтеанский взгляд на индивидуальное сознание, где «Я»-субстанция является абсолютным творческим началом, полагающей не только саму себя, но и все существующее как свое «не-Я». С другой стороны, это гегелевское выведение из принципа деятельности всей человеческой истории и с помощью понятий «цель», «средство» и «результат» проникновение в структуру и сложную динамику духовной деятельности. И, с третьей стороны, это позиция феноменологии, экзистенциализма и особенно прагматизма, где подчеркивается, что практическое логически предшествует теоретическому. Поэтому принципиально важно говорить не о том, что индивидуальное сознание раздвоено в своем полагании, а о том, что в сознании заложено само удвоение мира (его производство), проявляющее себя через императивный принцип поведения – единство сознания и деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.С. Мерлин – см. Схему 17).

Таким образом, индивидуальное сознание, являясь продуктом индивидуальной деятельности, результатом эволюции человеческой культуры и потому, есть источник изменений, как мира, так и самого себя, т. е. обладает исключительной способностью к удвоению действительности и разлагает реальность на ее субъективную и объективную форму. Такое постоянное, непрекращающееся удваивание ведет к универсализации действительности человека и **универсальности** человеческого сознания, что и является сущностью человека (К. Маркс, Э.В. Ильенков), однако само удваивание есть не только уникальное свойство активного индивидуального сознания, но становится и сущностью творчества как такового. Поэтому, только единая атмосфера творения смысла и свободы необходимости порождает индивидуальное сознание.

«Пространство человеческой жизни», во-первых, связано с деятельностью или, более обобщенно, бытием человека, определяемого как система сменяющих друг друга социальной и индивидуальной деятельностей, отвечающим на вопросы *как* и *почему* происходит развитие человека; во-вторых, – со значением или, обобщенно, культурой как системой значений, эталонов, правил и т. п., отвечающей на вопрос *для чего*, для каких целей, для достижения каких норм происходит это развитие; и, в-третьих, связано со смыслами как «значениями значений», как динамической системой сознания, несущей пристрастные отношения человека к действительности и преобразующей в сознании саму эту действительность, что соотносится с вопросом *ради чего* человек живет, ради чего осуществляются все эти «как», «почему» и «для чего».

Но поскольку психические процессы являются средствами, инструментами и формами всякого познания, то без раскрытия их природы невозможно сколько-нибудь полное, достоверное и надежное разделение субъективных и объективных компонентов в отражении действительности. Человек становится своего рода демиургом «пространства человека», «сверхпроводником» в пространстве бытия, культуры и сознания. Творческий человек, во-первых, не оказывает сопротивления движению идей (даже безумных), ибо ко всем идеям относится

с сомнением и, во-вторых, коэффициент полезного действия проводящего идеи пути максимален, ибо ограничен только уровнем наличного знания. «Эффект сверхпроводимости» (в выше понимаемом смысле) проявляет себя в творческой деятельности, а проводящий путь есть технология, которая обеспечивает освоение и передачу человеческой культуры в совместной деятельности людей.

		ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ		ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ	
ИНТЕРСИХИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ	Индивидуальная деятельность	рефлексия	Индивидуальное сознание	рефлексия *	Индивидуальная деятельность *
			саморефлексия		
ИНТРАПСИХИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ	значение		→ →		значение *
	Знаки	↑		↓	Знаки *
	Текст	↑		↓	Текст *
	↑	«НАДО»	↓	«ДОЛЖЕН»	↓
	↑				
	Культура	Социальная деятельность (*) в форме общения людей			Культура *

Схема 17. Детерминация императивного принципа поведения

Причем, индивидуальная культура выступает гарантией социальной деятельности, а культура вообще – гарантией социальной природы человека и необходимо, поэтому говорить о переориентации идеалов общественного развития от «общества с человеческим лицом» к «человеку с общественным лицом», а отсюда и к универсальности этого самого человека.

Первичность интерпсихического компонента детерминации, как имеющего социальную природу, и вторичность интрапсихического компонента, как разворачивание индивидуальных психических актов в процессе деятельности,

однозначно опосредованы знаковым (символическим) описанием. Двойственная природа параметров интрапсихического компонента детерминации индивидуального сознания обусловлена не только проблемностью знакового описания, но и двойственным характером взаимоотношения человека с Миром – не только потребление, а и воспроизводство человеческой и индивидуальной культуры.

Можно видеть, что «значение» (как проекция текстов воздействующей культуры), выраженное при помощи знаков, близко к самому «знаку» и несет смыслообразующую нагрузку, выступая стимулом и обеспечивающее индивидуальную, «потребительскую» деятельность. В свою очередь, «значение*», выступающее как порождение индивидуального смысла социальной («воспроизводящей») деятельности, как порождение понятия действия – близко к «индивидуальной деятельности*». Таким образом и проявляется двойственная природа как значения, так и индивидуальной деятельности (соответственно психофизиологического и социального толка).

Следование по стрелке (см. Схему 17) показывает, что императивный символ «НАДО» характеризует социально-природную необходимость поведенческих актов, символ «МОГУ» – социально-психологическую возможность актов поведения, символ «ХОЧУ» – индивидуально-психологическую их произвольность, а символ «ДОЛЖЕН» характеризует социально-культурную результативность человеческой активности. Возможность пройти весь круг характеризует собой смысл человеческой деятельности и жизни человека в целом.

ТЕМА 3.2. ПРАВСТВЕННАЯ И ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ НОРМА

Предпосылочность поведенческой нормы. Исторические типы нравственности. Простейшие нормы нравственности и народная мудрость – традиционная общинная мораль. Сословные нравственные нормы – религиозный идеал человека. Стратовые нормы нравственности – эгоистическая

мораль. Общечеловеческие мораль и нормы нравственности. Нравственное здоровье общества и человека. Представление о нравственном идеале.

Предлагаемая типология нравственности (см. Схему 18) основывается на социальной трансформации человеческого общества. Так, общинная (и родо-племенная) модель общежития подчинена логике жизни по образцу, который должен обладать наглядностью и доступностью, вести по совести и житейской мудрости к ценностям принятым всеми членами сообщества. Жизненная стратегия в целом верна при действительно стабильном образе жизни сообщества. Любая персональная инициатива, при таких взаимоотношениях, бессовестна и нарушает сложившийся уклад жизни. Единственное, что возможно в социально-конфликтных ситуациях, – это попытка «мудрого» объяснения причин конфликта и заверение в том, что так и должно было случиться.

Тип нравственности	Предпосылка	Нравственный идеал	Поведенческая норма
Общинный	Совесьть	Житейская мудрость	Консерватизм
Кастово-сословный	Намерение	Религиозность	Смирение
Стратовый	Поступок	Разумный эгоизм	Конформизм
Общечеловеческий	Счастье	Альтруизм	Эмпатия

Схема 18. Исторические типы нравственности

Кастово-сословная модель жизни предполагает твердое знание меры, определяющейся канонизированной системой ценностей. Реализация этой системы ценностей возможно только как полное соблюдение специально разрабатываемых техник толкования освященных текстов, ритуалов и культовых процедур. Содержание названных технологий известна узкому кругу лиц, а для всех остальных предписывается, соответствующая социальному статусу, доверительная, благоговейная и смиренная поведенческая реакция, поднимающаяся до «золотого правила».

Стратовая модель нравственности подразумевает не только упрощение технологий овладения ценностями, но и доступность самих ценностей для каждого. Поступательное движение от простых ценностей к более сложным рационализирует поведенческие реакции, делая автономными человеческие поступки. Поступки перестают нести в себе социально-значимый масштаб, но приобретают индивидуальный смысл. Поэтому даже эгоист (личностный и Западный тип эпохи), будучи «разумным», стремится совершать поступки. Препятствием на пути такой самореализации выступает внутренний цензор в виде конформизма – боязнь выйти за рамки доступных и понятных ценностей и страх потери индивидуального жизненного смысла.

Как видно переходы от одного нравственного типа к другому имеют исключительно скачкообразный характер, причем одних внешних причин (предпосылок, идеалов) для развития нравственности не достаточно. Именно эволюция поведенческой нормы выступает внутренней причиной закономерной трансформации нравственности. Если на ранних стадиях развития нравственности приоритет внешних причин над внутренними определенно необходим, то совершенствование нравственности соответственно меняет и приоритеты: поведенческие нормы из желаемой социальной ориентировки превращаются в индивидуально приемлемый мотиватор поведения, поднимающийся до категорического императива.

Качественный скачок наблюдается при переходе к общечеловеческим нравственным ориентировкам, что видно из анализа внешних и внутренних причин развития этических параметров. Здесь каждый параметр может рассматриваться как самостоятельная ценность. Последнее утверждение не только фиксирует самоценность общечеловеческих качеств, но и обозначает причину и цель действия – это сам человек. Именно человек посредством внутренней причины развития нравственности – эмпатии (человеческой самоидентификации), постигает альтруистические ценности, осчастливив себя подобных. Устанавливается приоритет всеобщего над единичным и отдельным.

С другой стороны, историческое развитие нравственности (см. Схему 19) невозможно без трансформации внутренних механизмов организации социальной жизни общества: форм родства и способов регулирования отношений в сообществах (об этом также см. Тему 3.5). Естественные формы родства под воздействием культуры идеализируются, одухотворяются; способы регулирования отношений утрачивают «запретительный» характер и открывают дорогу «доверительным», свободным механизмам регуляции отношений.

Архаика	Антропный тип	Форма родства	Регулирование отношений	Базовые принципы поведения
Матриархат	Дикарь (первобытный человек)	Кровное	Естественное (вертикальное), запретительное	Общинность Любопытство Страх
Патриархат	Варвар	Эмоциональное	Естественное (горизонтальное), здравомыслимое	Группирование Любознательность Мужество
Биархат	Гражданин	Рациональное	Социализированное (правовое), нормативное	Индивидуализм Прагматизм «Либидозность»
Внеархат	Человек	Духовное	Культурологическое, разрешительное, свободное	Коллективизм Творчество Любовь

Схема 19. Историческое развитие нравственности

ТЕМА 3.3. ЭТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ И ОБЩЕНИЯ

Конфликт – источник развития человеческих отношений. Преследуемые цели и мотивы конфликтующих сторон: избегание, нейтралитет, капитуляция, разрешение. Организация диалога как цель этики общения. Формальное и неформальное общение. Личность собеседника как нравственная ценность.

Человеческая деятельность и нравственное поведение человека – формы произвольной социальной активности, способы удовлетворения потребностей личностного и профессионального роста, индивидуального самовыражения; средства разрешения противоречий и потому всегда осознаваемы. Противоре-

чия действительности суть всякого конфликта (см. Тему 1.3), поэтому разрешение *осознаваемых* противоречий, межличностных конфликтов технологически возможно (чем занимается наука конфликтология), а сам конфликт становится источником развития человеческих отношений.

Формализуя социальную (и правовую) архаику исторического процесса, в целях установления причин возможных противоречий, обнаруживается архаическое несовпадение декларации решения вопроса о «гражданстве» (моноархаическая привязка) и содержания соответствующего антропного принципа (биархаическая привязка, см. Схему 19). Декларация и реальность, конечно, не совпадают, что тоже можно рассматривать в качестве еще одной причины конфликта. Историческая же самоидентичность личности, в том числе и ее «гражданственность», как выражаемая ею нравственное поведение, управляемое моралью требует полного соответствия всех установленных параметров.

Архаика	Вопрос о «жизненной стратегии»	Вопрос о «гражданстве»	Вопрос об ответственности
ДоА	первобытная – бесконтрольная	Номо	«осознание» половой роли
МА	«агротехническая» – подконтрольная, «надельная»	представитель рода	осознание родовой роли и ответственности
ПА	«технократическая» – эксплуатационная «среды»	гражданин	осознание правовой ответственности
БиА	«интеллигибельная» – эксплуатационная «себя»	планетарный человек	осознание гуманитарной, социальной ответственности
ВнеА	универсальная, свободная	космический («вселенский») человек (спасение мира – снижение энтропии, повышение организационной сложности мира)	осознание моральной ответственности

Схема 20. «Социально-правовая» архаика

Социальная деятельность в форме **общения** людей создает условия для выравнивания персональных позиций участников общения в процессе передачи сообщений, делая их *собеседниками*. Высшей формой, целью неформального общения становится **диалог**, в котором персональные позиции открыты, и

уже выравнены. Только равноправные по аффективным, ментальным, нравственным целям и средствам, мастерству коммуникативных навыков участники общения делают диалог возможным. Ценность (и хрупкость) диалога, поэтому выходит за рамки общения, становясь ценностью культуры, а любое нарушение требований ведения диалога создает конфликтную ситуацию, формализует общение, разрушает взаимное доверие и интимный мир сторон взаимодействия.

Технологии разрешения конфликтов предполагают изучение причин возникновения и конкретизации конфликтных ситуаций, что позволяет находить пути предупреждения конфликтов и формировать навыки их разрешения. Рассмотрим несколько тактических установок на конфликтную ситуацию: избегание, нейтралитета-капитуляции – можно соотнести с позициями игнорирования, беспринципности, конформизма и применять в ситуациях дефицита времени, информации или аргументов, обнаружения более серьезных проблем, поиска компромисса для дальнейшего сотрудничества; собственно разрешение требует симметрирования, синхронизации, самоорганизации интерактивных, коммуникативных, перцептивных действий процесса общения и мотивированного риска в связи с осмысленным стремлением к открытому, неформальному и личностному взаимодействию. Применять тактику разрешения конфликта необходимо в тех случаях, когда полагается и возможно изменение действительности либо участников взаимодействия. Разрешающее конфликт общение собственно и есть диалог.

В социальной практике тактики избегания, нейтралитета, капитуляции обеспечиваются социально-ролевым, манипулятивным и/или транзактным типом социального поведения; тактика разрешения конфликта ведет к актуализации и/или **самоактуализации** и требует индивидуального типа социального поведения. Актуализированное общение «центрировано» на личности собеседника, осознает недопустимость мелочного вмешательства в личную жизнь, воспринимает личность как нравственную ценность, охраняет ее **интимность**.

ТЕМА 3.4. БЫТОВАЯ ЭТИКЕТНАЯ КУЛЬТУРА

Этика и этикет. Единство нравственной цели и средств ее достижения. Проблема взаимодействия личных и общественных интересов. Внешняя и внутренняя культура человека. Проявления мещанства и цинизма в общении между людьми.

Эффективное разрешение социального конфликта требует единства социокультурно-исторически задаваемой нравственной цели и средств ее достижения. Естественным способом внешнего управления возникающим конфликтом, по причине несовпадения личных и общественных интересов, выступают разного рода регламентации социального поведения (см. Схему 21).

Тип нравственности	Нормирующие характеристики социального поведения	Способ регламентации
Общинный	«Природность»	Природная необходимость
	Ритуал	Закон
Кастово-сословный	Этикет	Кодекс
	Функциональность	Инструкция
Стратовый	Естественность	Естественная необходимость
Общечеловеческий		

Схема 21. Эволюция регламентации социального поведения

В этой теме речь идет о внешней регламентации социального поведения, приводящего в процессе своей эволюции, как к формированию этикета, так и к пониманию значительно более сложной природы культуры поведения человека. Эволюция нормирующих характеристик и способов регламентации социального поведения в своей внешней форме не имеет свободы выбора проявления культуры поведения. Культура поведения в этом случае подчинена примату социального над индивидуальным: той или иной необходимости, законам,

кодексам, инструкциям (см. также Тему 4.1). Внешняя культура человека – ритуальна, первоначально показывает причастность человека установленной в сообществе норме и тем самым защищает его от неожиданностей, приобщает его к культуре, собственно социализирует. Но, по мере развития социума и разрушения первобытной целостности рода, правила и нормы поведения превращаются в сложный церемониал, который недоступен большей части сообщества. Вводимые формальные ограничения во взаимоотношениях различных социальных групп узакониваются и ведут к образованию кодексов поведения (этикета), а в Новейшее время к инструктивному (отраслевому) регулированию функциональными обязанностями наемных работников (предлагается самостоятельно познакомиться с историей, богатым разнообразием социокультурных норм и правил этикета из различных источников).

Социальная трансформация жизни общества, выраженная в соответствующих моделях жизни и типах нравственности (см. Тему 3.2), устанавливает с одной стороны требование **конформности** в поведении для обычных членов сообщества (обывателей), с другой, подготавливает почву для повсеместного распространения **эгоизма**. Теоретическое оправдание эгоизма в его разумности (см. теория «**разумного эгоизма**») практически не снимает разочарований обывателя в романтике утопических социальных проектов и бесплодных надеждах на идеальное устройство миропорядка, что порождает глубокий **пессимизм**, мешанское отношение к жизни и дает повод для утверждения **цинизма** в современном обществе.

Альтернативой теоретическому оправданию, утопическим социальным проектам, идеальному устройству миропорядка и им подобным спекуляциям должна выступить воспитательно-образовательная программа формирования внутренней культуры человека, полноценного самовыражения его социальной природы, гуманистическая программа самосовершенствования человеческой сущности. Человеческие качества: эмпатия и **альтруизм**, включая в себя интеллигентность, толерантность, оптимизм, не могут оказаться прямыми целями соответствующих воспитательно-образовательных программ; формирование

подобных качеств нового человека – продукт организации режима социального самоуправления и всеобъемлющего сотрудничества поколений.

ТЕМА 3.5. ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Концепция «новой половой морали». Представление о сексуальных революциях и их последствиях. Эволюция, развитие и кризис брачно-семейных отношений (БСО). Общественная и личная жизнь. Развитие межличностных отношений: желание, дружба, уважение, любовь.

Эволюция брачно-семейных отношений изучается с разных сторон. Нам же будут интересовать только естественные предпосылки таких отношений: биологические и социальные преимущества полового воспроизводства человека. Биологический отбор при половом размножении существенно увеличивает шансы особи получить не только видовые доминантные признаки, но и накапливающиеся рецессивные признаки, которые в последствии смогут стать значимыми и предоставить особи, в том числе и индивидуальные преимущества. Но и это не самое главное, человек уже на биологическом уровне своего существования получает действительную (генотипическую) уникальность. Таким образом, на социальном уровне эволюция БСО решает задачу возвышения роли человека до естественной уникальности (см. Схему 22).

Групповые **браки** – это первичный социальный опыт, это определение кровного родства, это возможность установить вертикальную «запретительную» регуляцию (в форме табу) рода над ее членом (также см. Схему 19). Кровнородственная **семья** прививает необходимые принципы поведения: общинность, любопытство и, конечно, страх. Парные браки – это родство эмоциональное («товарищеское»), это возможность перехода к горизонтальной регуляции, где здравый смысл начинает играть определяющую роль (начинает формироваться приоритет традиции – общество институционализируется). Как следствие, патриархальная моногамная семья прививает такие принципы пове-

дения: групповую общность, любознательность и мужество, – которые требуют регуляции института моногамии и декларации мужского права. Моногамные (правовые) браки – это родство рациональное, это переход к правовой, нормативной регуляции. Современная семья (европейско-индустриального типа) сама превращается в институт и, выполняя традиционные функции (воспитательную, хозяйственную, воспроизводящую), неизбежно, поэтому прививает следующие принципы поведения: индивидуализм, прагматизм и «либидозность» (не столько сексуальная, сколько жизненная потенция). О последствиях и проблемах подобных институциональных отношений членов названной современной семьи предлагаем поразмышлять самостоятельно.

ЭПОХА	Архаика	Форма семьи	Форма брака
«ЖИВОТНОСТЬ»
	доархат	неуправляемая	
ДИКОСТЬ			<i>грутовой</i>
	матриархат (родоархат)	кровнородственная	
ВАРВАРСТВО		товарищеская	
			<i>парный</i>
	патриархат (моноархат)	парная	
ЦИВИЛИЗАЦИЯ		моногамная	
		патриархальная	
		традиционная	
	бнархат	современная	<i>моногамный (правовой)</i>
			<i>неуправляемый (свободный)</i>
«ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ»	внеархат	новая	
	?	?	?

Схема 22. Эволюция брачно-семейных отношений

Что можно оптимистического сказать о будущем института семьи в рамках переходного общества? Это необходимость разработки и утверждения семейного права (право отцовское, материнское, детское), регламентация семей-

ных обязанностей и решение проблемы равенства членов семьи на уровне их обязанностей и прав. В результате, после переходного периода, неуправляемые (свободные) браки – это родство духовное, это возможность установить культурологическую «разрешительную» регуляцию (в форме «естественного права») между членами семьи. Такая «новая» семья, в процессе своей внутренней эволюции переставая быть институтом, разовьет ряд требуемых принципов поведения: коллективизм, творчество и любовь в соответствующих им формах: общности, диалога, интимности. Дети выступят целью, продуктом любви, опосредуя собой любовь мужчины и женщины и человеческие отношения в целом, сделают **любовь** непосредственной. Любовь становится источником нравственности, пусковым механизмом совершенствования человека. Не нравственность порождает любовь, а любовь порождает нравственность. Нравственность может рассматриваться как разинтимизация отношений, то общее в интимности, что становится достоянием всех и принимает в результате моральную форму.

Становление человеческих отношений, как и семьи, проявляется и филогенетически, и онтогенетически (см. Темы 1.1 и 1.2). Причем роль семьи в таком становлении остается определяющей, она выступает центром воспитания и личностного роста. В современном же обществе, находящемся в стадии отказа от патриархальной традиции, мы наблюдаем не только интерес к складывающейся ситуации, но и смену сексуальной парадигмы, можно говорить, поэтому, о возникновении «новой половой морали».

Таким образом, *первая сексуальная революция* (а под сексуальной революцией следует понимать любую смену сексуальной, половой идентичности в социуме, см. Схему 23) приводит к «осознанию» половой роли, «естественной» неполноценности (и повторюсь – это важно не только филогенетически, иначе бы не возникла «половая мораль», но и онтогенетически-индивидуально; а «неполноценность» – не только игра слов: «пол»-«половина», но и практически открытое в себе несовершенство) и соответствующей ролевой ответственности; *вторая* сексуальная революция требует осознания родовой роли и ответствен-

ности; *третья* – правовой, ибо моноархаическая сущность общества – тупиковая, объективно противоречит естественной природе человека; *четвертая* подводит к осознанию гуманитарной, социальной ответственности и, где-то там, *пятая* сексуальная революция потребует осознанной моральной ответственности и другой организации жизни.

Архаика	Тип сексуальной идентичности	Принцип организации
доархат	«осознание» половой роли	«идеальная» форма, т. е. нет принципа организации
матриархат (родоархат)	осознание родовой роли и ответственности	структурный (иерархический)
патриархат (моноархат)	осознание правовой ответственности	функциональный (результатирующий)
биархат	осознанию гуманитарной, социальной ответственности	системный (компенсирующий)
внеархат	осознанной моральной ответственности	синергетический (самоорганизующий)

Схема 23. Архитектоника сексуальности

Наблюдающееся в текущем настоящем (и уже в массовом сознании) изменение темпоритмики жизненных процессов порождает высокую социокультурную конфликтогенность (обыватель не успевает осознавать свои новые роли и связанную с ними ответственность), что делает крайне ценным всякое межкультурное взаимодействие и обмен опытом в сфере разрешения проблем, возникающих в брачно-семейных отношениях.

Личная жизнь отдельно взятого современного человека подпадает под воздействие принципов организации общественной жизни (см. Схему 23): она уже иерархична, включена в социальную пирамиду или индивидуальную пирамиду потребностей (по А. Маслоу), и, конечно, функциональна, подчинена императивам человеческого поведения (необходимости, возможности, произвольности, результативности, смысла). Потребность же в той или иной компенсации возникает только тогда, когда личная жизнь не сложилась: часто об этом становится известно, когда исправить уже ничего нельзя.

Поглощается ли личная жизнь общественной (единичное общим) или общественное, растворяясь в личном, расширяется до своих естественных пределов (общее становится единым) – это вопрос сущности социального развития и предмет рассмотрения социальной философии. Нам важно здесь обратить внимание на то, что именно в семье происходит слияние общественной и личной жизни, что таким образом практически решается выше поставленный вопрос социальной философии как фактическое получение какой-либо компенсации по обнаруживаемым жизненно недостающим параметрам. Более того, по мнению И. Канта: «В брачной жизни соединенная пара должна образовать как бы единую моральную личность», т. е. образовывать полноценный союз мужчины и женщины, единство личного и общественного с целью морального самоопределения и принятия ответственного самостоятельного решения о выборе жизненной стратегии и тактических схем компенсации индивидуальной (функциональной) неполноценности.

Динамику и конструирование межличностных отношений в истории и многообразии человеческой культуры, вплоть до высшей точки их развития, как и возможность проследить такое развитие вплоть до современных отношений можно самостоятельно по Схеме 24, причем древние и поздние формы межличностных отношений в целом сохраняют ценностные ориентиры, главным из которых остается Любовь.

		0 – I-я идеализация
	ВЕРА	1 – восхищение
желание	↓	2 – наслаждение
	НАДЕЖДА	3 – надежда
уважение	↓	4 – II-я идеализация (зарождение любви)
	↓	5 – влюбленность (I-я кристаллизация)
дружба	↓	6 – сомнение
	ЛЮБОВЬ	7 – любовь (II-я кристаллизация)
Древнеиндийское	Христианское	Новоевропейское (по мотивам Стендаля)

Схема 24. Конструирование межличностных отношений в культурах

В качестве примера исторического анализа природы межличностных отношений рекомендуется ознакомиться с содержанием эссе из Приложения 3.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО РАЗДЕЛУ 3

1. Охарактеризуйте принципы организации человеческого поведения как императивы. Посредством чего они объединяются в систему?
2. На какой стадии индивидуального развития человек способен осознавать свои действия? Можно ли назвать такого человека нравственно зрелым?
3. Что определяет типологию и историческое развитие нравственности?
4. Какова динамика нравственного идеала в истории человечества?
5. Каким образом конфликт становится источником развития человеческих отношений?
6. Почему культура общения есть единство нравственного и социально-психологического?
7. Почему этика общения своей целью видит диалог?
8. В чем принципиальное отличие этики от этикета? Каким образом практически взаимодействуют эти формы регуляции поведения человека?
9. Каковы критерии различия внешней и внутренней культуры человека?
10. Что мешает неформальному и плодотворному человеческому общению?
11. Что «заставляет» эволюционировать брачно-семейные отношения?
12. Каковы динамика и социо-культурно-исторические различия межличностных отношений?
13. Какие представления о любви соответствуют современным ожиданиям?

РАЗДЕЛ IV. ЭТИКА ПРОФЕССИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ТЕМА 4.1. ЭТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кодексы профессиональной этики. Научная, инженерная, управленческая и другие типы профессиональной этики. Концепция «просвещенного предпринимательства». Гуманитарная экспертиза целей и средств профессиональной деятельности. Служебная репутация. Авторитет. Порядочность. Профессиональные честь, достоинство и долг. Карьера. «Бюрократическая этика».

Поскольку никакая профессиональная деятельность не может непосредственно гарантировать качественное функционирование и сохранение гуманистических ценностей, ибо цели профессиональной деятельности лежат в плоскости материальных ценностей, а гуманистические ценности сродни духовным, то при активном вмешательстве производственно-производительной сферы в человеческую жизнь возникает необходимость в разработке этических кодексов профессиональной деятельности.

Однако профессиональные кодексы не определяют самостоятельно принципы нормативного поведения – это функция этической практики, закрепляемая в этикетных нормах. Если этические нормы определяются общечеловеческими ценностями и всегда играют объединительную роль, то этикетные нормы определяются групповыми интересами и потому играют разъединительную, отличительную роль. Исторически, по происхождению, можно выделить следующие виды кодексов: родовые, сословные и цеховые. В процессе социального и культурного развития человеческого сообщества, названные кодексы соответственно трансформируются в кодексы **чести**, поведения и профессиональные. В результате общественные нормы не могут найти своего четкого отображения в различных кодексах и сводятся к набору нравственных принципов жизнедеятельности (см. Схему 25), реально регулирующих поведение человека в быту или на производстве.

Традиционные	Современные	"Целевые"
Патриархальность	Правоответственность	Проективность (естественность)
Общинность	Корпоративность	Коллективизм (альтруистичность)
Трудолюбие	Профессионализм	Универсальность (творчество)
Патриотизм	Гражданственность	Планетарность (общечеловечность)
Доблесть	Прагматизм	Благородство (любовь)

Схема 25. Эволюция нравственных принципов регулирования поведения

Остановимся на рассмотрении этики профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность, становясь в современных условиях производственно-производительной, превращается в деятельность предпринимательскую, т. е. современный специалист высокого класса необходимым образом должен сочетать в своей деятельности различные профессиональные качества: не только специальные, а и исследовательские, управленческие, организаторские и т. п. Таким образом в сфере производства человеческой жизни назрела ситуация создания единой системы кодексов этики. Причем «единый» кодекс должен учитывать эволюционный и системный характер нравственных принципов регуляции поведения. Одной из попыток решения этой задачи в производственно-производительной сфере выступает разрабатываемая концепция так называемого «просвещенного предпринимательства».

Концепция «просвещенного предпринимательства» строится на пяти принципах «просвещенного» производства материальных благ:

- ориентация на потребителя;
- технологическая инновационность и поиск потребительских ценностей;
- повышение ценностных достоинств продуктов материального производства;
- осознание общественной миссии производства (производство социально-значимой продукции);
- социально-этическое конструирование потребительских свойств производимой продукции, когда потребительская ценность «здесь и сейчас» не противоречит ценности «потом и в другом месте».

Как видно, фундаментальным ориентиром для подобной системы кодексов профессиональной этики и самой концепции «просвещенного предпринимательства» является девиз: «Не навреди и сделай лучше». С другой стороны обязательными при производстве материальных благ остаются интересы и права потребителя, ибо взаимодействующие стороны – производитель и потребитель – постоянно меняются местами и сливаются в единый воспроизводящий общечеловеческий конгломерат, где ни одна из сторон не имеет возможности, без видимых негативных последствий, навязывать свои ценности. Названные этические основания требуют от производителя разработки корпоративных моделей производства и принципов **организационного поведения**, в той или иной мере гарантирующих качество его продукции, и базируется на корпоративном мышлении, закрепляющемся различного рода профессиональными присягами и клятвами.

Причем неразвитость производственных отношений в обществе порождает альтернативное необходимому взаимодействие сторон: наивного предпринимателя-производителя (у которого приоритет денег, как заместителя ценности, ведет к кризису и деградации духовности) и наивного потребителя (у которого позиция «здесь и сейчас», как не видение перспективы, ведет к беспокойству и неуверенности в завтрашнем дне). И если нет возможности изменить в обществе сами производственные отношения, то единственной возможностью становится избавление от иллюзий жизни и наивности или точнее их преодоление.

Так наивность производителя преодолевается направлением профессионального роста к формированию профессиональной компетентности, чести, достоинства, порядочности, **служебной репутации** и авторитета, иначе наивность управляет карьерным ростом и формирует «бюрократическую этику» производственных отношений. Совершенно очевидно, что профессионал должен усвоить свод принципов, которые помогали бы ему в моральной оценке серьезности каждой производственной ситуации и решении проблемы, сколь далеко можно зайти, не преступая норм добропорядочности. Наивность же по-

требителя преодолевается в личностном росте, формировании личностной зрелости посредством общественной значимости и масштабности своей деятельности, гармоничности и сложности внутреннего мира, адаптивности и спонтанности поведения.

Обращаясь к сфере производства человеческой жизни и созданию системы кодексов профессиональной этики в современном постиндустриальном и информационном обществе, возникает необходимость специальной **гуманитарной экспертизы** техногенной деятельности человека, чтобы иметь возможность отделять общечеловеческие ценности от социально-групповых, экономических, производственных и иных, т. е., в конце концов, вечные и духовные ценности от сиюминутных и прагматических.

ТЕМА 4.2. БИЗНЕС-ПРАКТИКА И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ

«Человеческие» технологии и принципы организационного поведения. Бизнес-стратегия: директивная, коллегиальная, либеральная. Бизнес-тактика: манипулирование, сотрудничество, взаимодействие. Бизнес-коммуникация: содержание и требования.

Современное состояние жизни общества тесно связано с трудностями формирования человека, со сложностью организации его частной и общественной жизни. Ощущается объективная необходимость удовлетворения этических, культурных, социальных и психологических основ человеческой жизни, поиска «человеческих» технологий такого удовлетворения. Искусство социального менеджмента, организующее и управляющее «человеческими» технологиями (о содержании социального менеджмента см. Схему 26), также архаично, как и сам человеческий опыт.

Эффективность администрирования оценивается как очень низкая, по причине *манипулятивного* руководяще-исполнительского его характера, и преодолевается развитием человеческого опыта до теоретических обобщений и созданием интегральной науки об управлении – *кибернетики*. Кибернетика уста-

навливают цикличность процессов жизнедеятельности и **сотрудничество** субъектов управления: индивидуальных – в рамках жизненных сценариев, групповых – по установленным планам, национальных и общечеловеческих – в соответствии с национальными идеями и смыслами. Но практическое применение кибернетики как «человеческой» технологии пока профессионально не реализовано – функционирование «черного ящика» и человеческое общение, конечно, не одно и то же (в свое время подобную первую и непревзойденную попытку математизации этики осуществил Б. Спиноза). Поэтому, совсем недавно, был предложен организационный подход к решению вопросов жизнедеятельности человека, который опирается на идею эффективного группового *взаимодействия*.

Вид	Сторона	Характеристики	
		внешние	внутренние
Администрирование	Формальная	условия, ситуация, нормативная база	иерархия, связи, отношения, кадровый состав
Управление	Функциональная	планирование, подготовка, регулирование и координация, контроль, оценка	готовность, направленность, обмен, информационная технологичность
Организация	Проективная	целостность, результативность, перспективность, стандартизация	индивидуальный подход, мировоззренческая ориентация, самостоятельность, естественность, активность

Схема 26. Параметры социального менеджмента

Ограничимся здесь рассмотрением ряда *принципов организационного поведения* и их осуществлением с помощью различных бизнес-действий. Ведущий принцип – принцип **корпоративности**, в стратегии и тактике бизнеса организации обеспечивает целостность ее функционирования, придавая организации правовую форму компании, со всеми необходимыми для этого атрибутами: статусом, репутацией, брендом, вплоть до собственной символики. Выживание компании требует ее *конкурентоспособности*, а потому и соответствующего **профессионализма** и качества работы персонала, а также **риска** в по-

становке целей и принятии оперативных решений. Противоположность *стандартизации* и *инновационности* разрешается *стимулированием* и поощрением инициатив, *карьерным ростом*, делегированием полномочий и ответственности работникам организации. Действительное разрешение возникающих по ходу жизненного цикла организации противоречий ведет к *удовлетворенности* ее работников. Удовлетворенность работников компании поддерживается соответствующей организационной культурой жизнедеятельности организации. *Организационная культура* не может противоречить культуре профессиональной, условиям профессиональной среды (профессиональным кодексам) и профессиональному самоопределению работника. Успех организации и удовлетворенность ее работников зависит от согласованности названных здесь принципов и условий.

Однако по мере роста сложности производственных задач, увеличения независимых переменных, ускорения динамических параметров действительности обнаруживаются риски, несопоставимые с практической уверенностью человека в приемлемом разрешении возникающих личностных и профессиональных проблем. Вероятность позитивного исхода при этом падает и деятель «вынуждено» приобретает потребность в расширении поля выбора возможных альтернатив, т. е. усложнение отношений с действительностью объективно мотивирует деятеля на рискованные стратегии поведения. Повышение рисков напрямую не связано с ростом ответственности, хотя это и предполагается. Культурой, фактически высокорисковые действия ведут то ли к распределению ответственности (и в случае неудачи – виноватого найти нельзя), то ли к персональной безответственности (маниакальному экспериментаторству или, что хуже, к бюрократической глупости), а то и к новой проблеме – проблеме безопасности: национальной, техногенной, информационной и т. п. Таким образом, характер проявления социально-организационных качеств личности будет зависеть от уровня организации общественных отношений и может как приближаться к идеалу, так и распадаться на неуправляемый поток узкогрупповых интересов.

Способность стратегического мышления работника – это готовность к качественному изменению возможности принятия решений и соответствующих такой возможности навыков. Принятие решения может совершаться как на тактическом уровне, так и стратегическом. Всякое тактическое решение всегда предполагает наличие неполного комплекса факторов воздействия на ситуацию (материальных ресурсов, конфликтогенов, операциональности, социальных и личностных состояний и т. д.), т. е. это уравнение со многими неизвестными, но все же позволяющее оценивать возможные риски. Стратегическое же решение (в том числе и в поле стратегий информационной, национальной, коллегиальной и т. п. безопасности) не только несет в себе «факторную» неполноту, хотя и другого уровня (идеологем, методологем, мировоззренческих ориентировок и т. д.), но и полагает отсутствие как таковой ситуации воздействия, т. е. это необходимость выхода из поля задачи в поле проблемы, выход из практической (реальной) плоскости в теоретическую (виртуальную), переход к управлению рисками.

Обобщение параметров бизнес-действий (см. Схему 27) обнаруживает задачу подготовки и переподготовки профессиональных кадров для организаций. Так, профессионально-личностное самоопределение как результат первой взрослости (зрелой молодости) и, вообще, проектирование жизненных стратегий, управление рисками предполагает установление принципов мировоззренческого конструирования профессиональных и личностных ориентировок будущих и имеющихся специалистов, должную разработку вопросов высшего профессионального образования, управления карьерой, экспертизы профессиональных качеств, осознания профессиональности как итоговой характеристики образовательной подготовки.

Стратегия	Стиль деятельности	Ведущая тактика
Директивная	Авторитарный	Манипулирование
Коллегиальная	Демократический	Сотрудничество
Либеральная	Свободный или попустительский	Взаимодействие, доверие или бесконтрольность

Схема 27. Параметры бизнес-действий

На основании не только выявленных параметров профессиональной идентификации и оценки эффективности профессиональной среды, но и экспертного оценивания характеристик современной действительности проводится профессиональная подготовка с обязательным усвоением следующих качеств: креативность, операциональность, интегративность, личностная и профессиональная автономность (исполнительская, управляющая, исследовательская), командность и т. п. Целью профессионально-личностного самоопределения должна становиться способность принимать самостоятельное решение, как минимум, о выборе жизненного сценария.

В завершение рассмотрим несколько вопросов деловой этики и этикета в процессе *бизнес-коммуникации*. Деловая коммуникация – форма корпоративной активности с преобладанием имитационных действий, несет в себе смысловой аспект социального взаимодействия; она направлена на результат, устраняющий так называемый «конфликт ожиданий»; выполняет управленческую, информативную, экспрессивную (сняющую излишнюю напряженность) функции.

Деловая этика – это обобщение человеческого опыта в сфере предпринимательства, создающего различные бизнес-стратегии, а *деловой этикет* подчинен ситуативному контексту бизнеса и потому способен решать только тактические задачи. В итоге не сложно сформулировать несколько циклически взаимосвязанных правил автономной либо переговорной бизнес-коммуникации:

Первое правило: цените время свое и чужое, времени всегда не хватает.

Второе правило: не говорите лишнего, иначе вспоминаем первое правило.

Третье правило: говорящий не слышит, думайте не только о себе, иначе вспоминаем второе правило.

Четвертое правило: слушающий да услышит, думайте и поймете, иначе вспоминаем третье правило.

Правило пятое: «И это пройдет» (Соломон), любой разговор должен закончиться. Можно сразу вернуться к первому правилу.

Правило шестое (дополнительное): нельзя никому препятствовать пользоваться этими правилами.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО РАЗДЕЛУ 4

1. Используя предложенную классификацию этических кодексов, объясните, в чем заключается отличие элементов этой классификации. Какую роль в этом отличии могут играть соответствующие нормы этикета?
2. Почему девиз «не навреди и сделай лучше» определяет суть концепции «просвещенного предпринимательства»? Какие принципы названной концепции подтверждают справедливость выбранного девиза?
3. Каково назначение гуманитарной экспертизы в современной производственно-потребительской сфере человеческой жизни?
4. Что характеризует профессиональную культуру поведения? Какое место в ней занимает деловая этика?
5. При каких внешних условиях ведения бизнеса осуществляется профессиональная деятельность предпринимателя?
6. Какова стратегия и тактика бизнеса?
7. Благодаря чему достигается успех предпринимательской деятельности? Какую роль в этом успехе выполняет следование требованиям профессиональной этики?
8. Каковы принципы, форма и содержание организационного поведения? В чем заключается влияние организации на поведение сотрудников?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнение образовательных задач курса не самоцель – обучение не заканчивается после аттестации. Жизнь действительно продолжается – век учись и век живи. Человек же «обречен» принимать решения – ставить вопросы и отвечать на них.

Какие вопросы ставит этическое знание? Часть этих вопросов Вам уже известна. Если на них Вы ответили, то успокаиваться все-таки рано... Отвечайте – будьте ответственны, т. к. главный вопрос гуманитарного познания и этики заключается в итоге в том, ради чего человек живет.

Реальность устанавливает параметры настоящего, где видится проблемное поле, в котором оказывается современный человек. Это, во-первых, глобализм (социальный, политический, экономический и т. п. как *фон* любых процессов современности) и его следствие информационное общество, связующее человеческое сообщество в единое синкретическое целое. Выход из неудобств такого «разрозненного» единства, лишенного непосредственности, во многом зависит от частных инициатив и потому прямо ложится на плечи конкретного человека. Каждому придется пожертвовать личными интересами и сознательно принять императивную модель поведения.

Во-вторых, необходимо смириться при оценке возможностей с ограниченностью внешних и внутренних ресурсов человека (как *средства* жизнедеятельности) и быть готовым в любой момент проявить героизм, «совершить чудо» ради другого человека, т. е. быть Человеком.

И, в-третьих, «выстрадать», выработать в себе человеческие качества (как *цель*), произвести себя, т. е. необходимо научиться жертвовать собой, в том числе и ради себя самого – влюбиться в жизнь.

И только тогда появится необходимость определить параметры будущего, а человеку понять и принять его реальность: из древнеславянского, *правь* – будущее (то, что правит), *явь* – настоящее (явное), *навь* – прошлое (наивное, ка-

жущееся). Ибо, исходя из психологической и исторической необратимости времени, у прошлого нет будущего, будущее есть у настоящего, потому что у настоящего есть цель (точнее, по К. Ясперсу: «Настоящее начинается с постановки цели») – подлинность человеческого бытия.

Конечно, на фоне всемирной глобализации всякая инициатива покажется «мелкой». Можно понять древних мыслителей, Восток, где на фоне Космоса разворачивается жизнь человека: только самосовершенствование, «недеяние» совершенномудрых или деятельность (как и в немецкой классической философии, в марксизме) объективно имеют смысл. Современная общественная мысль, поэтому, должна выдвинуть идеологию, а современный человек принять такую идеологию, где базовые гуманистические принципы: моральное здоровье и качество жизни, образованность и высокий личностный статус, оптимистическая индивидуальная и социальная перспектива, – станут ориентирами человеческого бытия.

КРАТКИЙ АВТОРИЗОВАННЫЙ СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

АЛЬТРУИЗМ (от лат. alter – другой) – моральный принцип, предписывающий человеку подавление собственного *эгоизма* ради самовыражения своей социальной природы.

АНТИНОМИИ (в этике) – противоречивые свойства существования и использования этических требований: объективность морального закона и субъективность его усвоения; всеобщность нравственных правил и множество особых исторических и групповых кодексов этики; практическая целесообразность нравственного поведения и бескорыстие морального мотива; общепризнанность стандарта поведения и личностная инициатива поступка; детерминированность нравственных действий и свобода морального выбора. Видно, что антиномичность этики порождена не сводимостью морали к нравственности и наоборот.

АРХАИЗМ – предельное представление об устойчивости миропорядка, закрепляемое в культуре в виде набора качеств жизни, которые всегда соответствуют своему времени и всегда генетически предопределяют новые формы человеческой жизни.

АСКЕТИЗМ – моральный принцип, предписывающий преодоление физических (телесных) препятствий для высвобождения духа, духовной свободы.

АТЕИЗМ – форма монистического мировоззрения; мировоззренческая позиция, опирающаяся на естествознание, непризнание сверхъестественного и направленность на духовное развитие гармонической личности.

БЛАГО – категория этики, выражающая всеобщее положительное качество жизни, объединяющее в себе материальные, духовные, утилитарные, эстетические и др. ценности.

БРАК – механизм единения прав и обязанностей, регулирующий социальную природу отношений в *семье*. В процессе исторической эволюции основой брака неизбежно становится *любовь*.

ВОСПИТАННОСТЬ – интегральная, иерархически первичная, консервативная характеристика уровня *личностной зрелости*, качественная характеристика нравственного поведения и морального здоровья, благонравие (устар.), умение себя вести (проявлять и сдерживать), усвоение культуры поведения в

обществе, нравственное совершенствование, неотъемлемое качество интеллигентности.

ГАРМОНИЯ (от греч. *harmonia* – соразмерность) – содержательная характеристика действительности, согласованность частей в целом, возможность единства в многообразии, основной признак природы у пифагорейцев, свойство идеальных объектов.

ГУМАНИЗМ – моральный принцип, предписывающий филантропический (любовь к человеку) характер выбора мировоззренческих приоритетов вследствие принятия антропоцентрической парадигмы мироздания.

ГУМАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА – технологическая процедура оценки обратного действия последствий, которые неизбежны при активном воздействии человека на окружающую среду. Такая экспертиза в первую очередь оценивает возможности самого человека, а не возможности изменяемой человеком среды (чем занимается экологическая экспертиза).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – предметна и активна по форме, целесообразна и преобразующая по содержанию. Деятельность опосредована действительностью, т. е. подчинена мотивационным, ценностным, идеальным социо-культурно-историческим основаниям. По мере того как человек универсально-практически всю природу превращает в своё неорганическое тело (К. Маркс), он осознает свою социо-культурно-историческую *ответственность*. Деятельная человеческая *универсальность* проявляется в переживаниях, рефлексии, отношении к действительности; обнаруживает единство сознания и деятельности, открывает дорогу к поиску смысла своего существования.

ДИАЛОГ – принцип развития и воспроизводства культуры (М.М. Бахтин), высшая фаза *общения*, онтогенетически предпосылается внутренней речью, умение слушать себя и собеседника, цель этики общения. «Человек есть диалог», – так понимает М. Хайдеггер значение диалога в формировании качеств человека.

ДОБРО – категория этики, отображает только духовную сторону *блага*, поэтому неизбежно противопоставляется другим его сторонам, образуя устойчивый симбиоз со своей противоположностью – *злом*. Определение демаркационной линии между добром и злом для культуры становится специальной проблемой. Данная категория в сфере рассудка (индивидуального сознания) несет на себе роль усвоенного предельного положительного основания и вы-

полняет прикладную функцию, позволяя отличать каждому аморальные и безнравственные акты от моральных и нравственных.

ДОБРОДЕТЕЛЬ – срединный путь (буддизм, Аристотель) между знанием и опытом, возможностью и реальностью, который действительно совершает человек ради высших, общечеловеческих целей, познавая и приобретая новый опыт человеческой жизни.

ДОЛГ – категория этики, выражающая объективное требование, направленное к индивидуальному сознанию и оправдывающее человеческое существование. В краткой форме выражено следующим образом (по Канту): «Собственное совершенство и чужое счастье».

ДОСТОИНСТВО – социо-культурно-исторический *эталон*, ноша и бремя вмененное человеку в качестве ценностной характеристики последнего. Образуется в системе таких моральных понятий как *честь* и *совесть* необходимое определение и предназначение *личностной зрелости* человека.

ЗЛО – категория этики, имеющая отношение к духовной сфере и здравомыслию. Указывает на предельно отрицательные основания человеческой жизни, устанавливает ее границы и выполняет индивидуальную ориентирующую функцию. Человек, находящийся в ситуации выбора между *добром* и *злом*, «обречен на свободу» (Ж.-П. Сартр) этого самого выбора. Именно поэтому, в логике здравомыслия, человек способен из двух зол выбрать меньшее.

ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО – одно из древнейших нормативных требований, выражающее общечеловеческое содержание нравственности. Встречается уже в ранних письменных памятниках многих культур, например, (по Конфуцию): «Чего не желаешь себе, того не делай людям».

ИДЕАЛ – один из элементов системы этики, наряду с *принципами* и *нормами*; совершенство, как «моральное высшее» (Л. Фейербах), требует ответа на вопросы: познаваем ли идеал? достижим ли он? нужен ли он?

ИМПЕРАТИВ – моральное требование (закон), содержащее должествование, выраженное объективным принуждением к поступку. Императивное поведение моральной личности принимает нормативный, общезначимый характер. Кант различает «гипотетические» – условные и «категорический» – безусловный императивы.

ИМПЕРАТИВ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ (по Канту) – существует только один категорический императив как высший этический закон: «Поступай так, чтобы

максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» или делай то, что должны делать все.

ИМПЕРАТИВНАЯ ЛОГИКА – последовательность шагов морализации личности: от *социализации* к *индивидуализации* и от необходимости к должностованию.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ – вторичный, вслед за *социализацией*, процесс и результат личностной самореализации, трансляция индивидуального опыта, «тиражирование» себя посредством производства персональных качеств (состояний, интересов, акций и т.п.), формирование и авторизация жизненного пространства.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ – человек, характеризуемый со стороны своих социально значимых отличий от других людей, своеобразие *личности* индивида, ее неповторимость. Предпосылкой формирования человеческой индивидуальности служат природные задатки, которые преобразуются в процессе воспитания, имеющего общественно обусловленный характер, порождая уникальные проявления индивидуальности.

ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ – формирование внутренних структур человеческой индивидуальности благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности, преобразование структуры предметной деятельности в структуру внутреннего плана сознания.

ИНТИМНОСТЬ (от греч. *in thymos* – в уме) – основание для различения «Я» и «не-Я», максимально защищенная зона обитания «Я»; труднодоступна, как для внешнего посягательства, так и для внутреннего постижения.

КАТЕГОРИИ ЭТИКИ – основные понятия, через которые раскрывается суть этики, отражаются предельно общие связи и свойства явлений человеческой жизни.

КОДЕКС (этический) – писанный или неписанный свод нравственных или моральных *норм*, предписываемых к исполнению представителям определенной общественной группы. Каждый кодекс имеет конкретно-исторический характер и возникает тогда, когда выраженные в них требования уже прочно закреплены в общественном мнении соответствующей социальной, возрастной, профессиональной и т. д. группе.

КОЛЛЕКТИВИЗМ – моральный принцип, противопоставляется индивидуализму, раскрывает взаимоотношения отдельного человека и общества в целом.

Содержание принципа выражается возможностью для человека достигать социально одобряемых и общезначимых целей при добровольном характере объединения в сообщества, в которых обеспечивается целостность, полнота и активность совместной деятельности, способствующая развитию личности этого человека.

КОМПАРАТИВНОСТЬ – способность подлежать сравнению. Компаративность западной и восточной этической мысли позволяет раскрыть не только ограниченность западного или восточного типа мышления или их региональную и культурно-историческую замкнутость, но и показывает, что этого никогда в действительности не существовало, т. е. этическая мысль, как по природе своего происхождения, так и по своим следствиям имеет планетарный, общечеловеческий характер.

КОНФОРМНОСТЬ – способность к идентификации себя с группой людей, свойство человека быть таким как другие, практицизм, приспособленчество, в конфликтной ситуации внешнее или внутреннее некритическое принятие требований большинства или «законного» авторитета.

КОРПОРАТИВНОСТЬ (духа) – составляющая и принцип *организационного поведения*, стремление к такому объединению усилий, которые направлены на достижение не просто материальных целей, а предполагают получение удовольствия от такого достижения, это «процессный» подход к решению проблем жизни: производство ради производства, потребление ради потребления. Единство целей отдельных деятелей образует правового субъекта – корпорацию, подчиняющую себе частные интересы ее членов.

ЛИЧНОСТЬ (в этике) – субъект нравственной деятельности, который добровольно подчиняет свои действия, осознавая их содержание и значение, моральным требованиям общества, однако способен ставить перед собой нравственные цели и вырабатывать решения применительно к конкретным обстоятельствам, самостоятельно оценивать свои поступки и действия окружающих, воспитывать себя, достигая в своем развитии уровня персональной *индивидуальности*.

ЛИЧНОСТНАЯ ЗРЕЛОСТЬ – интерактивно выражается личностной автономией в реализации собственных возможностей и способностей, а потому социальным признанием и одобрением; коммуникативно выражена личностной полноценностью и *достоинством*, а потому эффективным сотрудничеством и

общением; и наконец, перцептивно выражена масштабными и творческими проявлениями *деятельности*, а потому и способностью управлять, контролировать и оценивать собственное поведение.

ЛЮБОВЬ – категория этики, выражающая единство самоидентификации и идентификации себя с другим человеком, с Миром в целом. Интегральное чувство посредством переживания и осуществления которого полностью удовлетворяются все необходимые витальные потребности.

МАКСИМА (по Канту) – «субъективный принцип воления», значимый для воли данного единичного лица.

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СИНДРОМ – мировоззренческая фрустрация (рассеянность) порожденная кросс-культурной, межклассовой или иной исторической ситуацией переходящая в последствии в мировоззренческую установку индивидуального сознания.

МОРАЛЬ – мера человеческой зрелости, атрибут осознающей саму себя личности, высшая мера самоконтроля и, одновременно, законодательная норма самоопределения.

МОТИВАТОР (человеческих действий) – окультуренная потребность не связанная с «преодолением дефицита» душевного здоровья, а полагающая стремление к развитию личностной полноценности, индивидуальному совершенствованию и *самоактуализации*.

НОРМА – один из элементов системы этики, форма общепризнанного, внешнего или критически принятого, внутреннего требования, образец поведения или помысла. Предполагается обоснованность норм с точки зрения их соответствия принятым в данном сообществе ценностям и идеалам, по отношению к которым нормы выполняют подчиненную, инструментальную роль.

ПРАВСТВЕННОСТЬ – мера самоактуализации человека, атрибут ведущей саму себя личности, высшая мера социальной целеустремленности и, одновременно, естественная норма социально-психологической ориентировки.

ОБРАЗОВАННОСТЬ – интегральная, иерархически вторичная, динамическая характеристика уровня *личностной зрелости*, качественная характеристика морального сознания, *просвещенность*, широта взглядов, критичность, оперативность, креативность, *ролевая* идентичность при командной работе и т. п.

ОБЩЕНИЕ – в самом широком смысле то, что делает общим или обобщает. Общение как процесс одновременно является интеракцией (непосредствен-

ным взаимодействием), коммуникацией (прямой и обратной информационной связью) и перцепцией (самоопределением и определением субъектов общения).

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ – составляющая человеческого фактора, систематическая оценка человеческих ресурсов, прогнозирование и эффективное управление человеческим поведением с целью усовершенствования функционирования организации. Строится на принципах: *корпоративности*, целеполагания, контроля качества, удовлетворенности, стандартизации, конкурентности, стимулирования, делегирования полномочий и ответственности, инновационности, карьерного роста и др.

ОНТОГЕНЕЗ (в этике) – процесс индивидуализации, персонального развития и личностного роста. В ходе *интериоризации* человек «присваивает» социокультурные средства деятельности и *общения*, на основе чего и формируется его индивидуальное сознание и *личность*.

ОПТИМИЗМ – общественное настроение и система философско-этических воззрений на социально-историческую необходимость прогрессивного хода нравственного развития человека; социокультурная оптимизация человеческого жизненного опыта, т. е. способность из возможного выбирать лучшее.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – категория этики, характеризующая нравственную зрелость личности с точки зрения правовой инициативы (когда права не даются, а берутся) и сознательного принятия на себя обязанностей, позволяющего этими правами воспользоваться.

ПЕССИМИЗМ – противоположен *оптимизму*, интеллектуальная обреченность от осознания несовершенства человеческой природы и потому утрата способности осмысленно выбирать как меньшее *зло*, так и возможное лучшее, характерен переходным историческим периодам и кризисным душевным состояниям человека.

ПОСТУПОК – *предпосылка* действия и один из результатов нравственного поведения, поступательный характер которого складывается из следующих элементов: осознания потребности, мотива, намерения, волеизъявления, деяния и оценки (самооценки).

ПРЕДПОСЫЛКИ (этические) – выполняют мотивирующую функцию и выступают причинными основаниями – *совесть*, условиями – намерения, действиями – *поступки* или ценностными ориентирами – *счастье* нравственной

деятельности; один из системных *функционалов* категориального аппарата этики.

ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ – качество человека, рассматривающего последнего как действительную причину изменения индивидуальной человеческой природы, базируется на убежденности и порядочности, но не затрагивает общественной направленности личности.

ПРИНЦИПЫ (этики) – один из элементов системы этики, устанавливающий рамки и приоритеты существования регулируемых человеком или обществом этических отношений; понятийная база этической науки, чаще несущая антиномический и реже – императивный характер.

ПРОИЗВОЛ – нравственно несвободное волеизъявление, при отсутствии реального выбора и борьбы мотивов; «слепое» следование необходимости, приводящее к удовлетворению «дефицитарных» потребностей.

ПРОСВЕЩЕННОСТЬ – результат просвещения (просветленности, святости), способность к учительству, т. е. принятие приоритетности общечеловеческих ценностей и бескорыстности как следствия отсроченности результата деятельности.

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ – способность самостоятельно ставить задачи и решать их, руководящая и исполнительская автономность.

РАЗУМНЫЙ ЭГОИЗМ (теория) – ответ на разрешение проблемы о добродетельной или злонамеренной природе человека. Поиск единой человеческой природы в эпоху Просвещения приводит к конвенциональному объяснению происхождения моральных требований и дискредитации «золотого правила». Критика теории показала слабость исходных позиций, но в бытовой культуре поведения, на уровне здравого смысла всё еще сохраняет свое значение.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ – следствие и оценка направленной человеческой деятельности, проявляется социально-историческим образом. В личностном развитии декларативный, процедурный или стратегический инструмент, который всегда обеспечивает движение в принятии решений от уровня здравого смысла к уровням, согласующимся с научными концепциями.

РИСК – в ситуации борьбы мотивов выбор может быть сделан в пользу одной из удовлетворяемых потребностей в ущерб другим. Предполагается, что осуществленный выбор хотя бы сохраняет уже достигнутое. У зрелой личности проявляется тенденция к бескорыстному риску как самостоятельной ценности.

РОЛЬ (социальная) – стереотип, модель поведения человека и набор норм, определяющих, как должны вести себя люди в данной социальной позиции в системе общественных или личных отношений.

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ – социально-психологический императив, полагающий обязательное исполнение биолого-психологического императива (удовлетворение дефицитарных потребностей – по А. Маслоу). Иерархически удовлетворяя свои витальные потребности человек развивается, самоактуализируется, т. е. люди стремятся не быть просто «нормальными», а испытывают потребность, в соответствии с категорическим *императивом*, превзойти себя.

СВОБОДА (воли или нравов) – причем, свобода воли должна обеспечивать право выбора человеком, свобода нравов – обеспечивать отказ, т. е. право на сознательное самоограничение.

СЕМЬЯ – первичный коллектив. Конкретно исторически и непосредственно духовно выполняет следующие функции: воспитательную, хозяйственную и воспроизводящую.

СЛУЖЕБНАЯ РЕПУТАЦИЯ (от лат. *reputatio* – обдумывание, размышление) – один из результатов профессионального роста, складывающееся в профессиональной среде устойчивое представление о компетентности, *достоинствах* и недостатках, нравственном облике работника, признание его заслуг и авторитета.

СМЫСЛ ЖИЗНИ – категория этики, кроме нормативной функции исполняет роль самооценки качества жизни, т. е. выступает показателем мировоззренческой зрелости индивида: смысл ищется именно у жизни и может быть найден в тех ее объектах, ради которых этой жизнью человек готов пожертвовать.

СОВЕСТЬ – необходимый для обеспечения персонифицированной, зрелой и ответственной жизни уровень обобществления и окультурализации индивидуального сознания.

СОТРУДНИЧЕСТВО – форма кооперативных взаимоотношений в процессе профессионального труда, предполагающая взаимные альтруистические установки субъектов совместной деятельности и ведущая, поэтому к формированию производственного коллектива.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ – осуществляемый в деятельности и общении процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального

опыта, существующих принципов и норм поведения. Расширение в результате обучения и воспитания сферы деятельности и общения индивида, процесс становления его *личности*, самосознания и ответственной жизненной позиции.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ – категория этики, моральная оценка высокого качества человеческих взаимоотношений и совместной жизни людей, добродетель и даже сумма всех добродетелей у Платона. Исторически выражается в форме «золотого правила», *императива категорического* и др.

СТРУКТУРА МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ – форма организации морального сознания, включающего в себя два уровня: эмоциональный (фоновый) и рациональный (объектный). Фоном морального сознания выступают человеческие чувства (гордости, вины и т. п.), их переживание, настроения (душевные состояния). Объектом сознания – знания (норм, качеств, принципов, идеалов, ценностей), их понимание и принятие (согласие с ними, включение их в собственную систему взглядов и убеждений).

СТРУКТУРА НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ – форма организации нравственного поведения, иерархически упорядоченная последовательность актов поведения (основные – мотив, намерение, решение, действие, оценка), требующая индивидуального осознания и контроля причин, мер, волевых усилий, деяний, смысла.

СЧАСТЬЕ – категория этики, характеризующая ценностную природу выбора жизненных смыслов, *предпосылка* нравственной общечеловеческой ориентировки на всеобщее благоденствие.

ТАБУ – первичная форма *морали*, выражает категорический запрет на социально деструктивную активность, связана с переживанием амбивалентного чувства: любопытства и страха. В современной культуре выполняет важную регулятивную роль на ранних стадиях онтогенетического развития личности.

ТРАДИЦИЯ (от лат. *traditio* – передача) – вторичная форма *морали*, выражает приоритет в сохранении положительных форм поведения, выполняющих прогрессивную роль до тех пор, пока они отвечают культурно-историческим потребностям общества.

ТРУД – отчуждаемая, социально-историческая форма *деятельности*, «естественное условие человеческой жизни» (К. Маркс), особую роль труду в становлении и развитии человека придает Ф. Энгельс.

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ – «практически универсальность человека проявляется именно в той универсальности, которая всю природу превращает в его неорганическое тело» (К. Маркс), собственно то, что человека отличает от животного.

ФИЛОГЕНЕЗ (в этике) – процесс общечеловеческого, социокультурного развития; возникновение и поэтапная эволюция форм сознания в ходе истории человечества, а в рамках общей теории развития установление закономерных соотношений основных этапов филогенеза и *онтогенеза*.

ФУНКЦИИ МОРАЛИ – необходимый набор внутренних целей морали, превращающих мораль в средство изменения человеческой природы. Перечень функций морали открыт, но ведущей является гуманизирующая функция. Регулятивная, ценностно-ориентирующая, познавательная, воспитательная и др. функции только в своей целостности обеспечивают результативность морального воздействия на человека.

ФУНКЦИОНАЛ (этический) – умозрительный интегратор функций, необходимое условие проявления и осознания моральных качеств: не только продукт конструирования теоретической системы этического знания, но и гносеологический инструмент возможного построения ретроспективных, насущных и перспективных программ этики.

ЦЕЛЬ ЖИЗНИ – порождается объективными условиями существования человека, отражающихся в его потребностях и интересах. Цели могут быть общими или частными, позитивными или негативными, конечными или насущными. Соотношение целей и средств для их достижения определяется в конечном итоге жизненным смыслом, но если *смысл* ищется, то целей добиваются.

ЦИВИЛИЗОВАННОСТЬ – результат первичного самоопределения человека и его совершенствующаяся социальная адаптация, как деятельное осмысливание фазовых переходов цивилизованности в процессе индивидуального развития.

ЦИНИЗМ – нигилистическое (аффективное), не ироническое (ментальное) отношение к действительности, способное разрушить частные ценностные ориентиры, подвергая себя и культуру *риску* утраты своей целостности. Различают цинизм элит – мизантропия доходящая до антигуманизма и цинизм масс, например, вандализм.

ЧЕЛОВЕК – общественное существо, воплощение высшей ступени развития жизни, субъект социо-культурно-исторической деятельности.

ЧЕСТЬ – категория этики, качество морального сознания, формирующееся по мере развития самосознания человека. Исторически эволюционировала вместе с эволюцией элит и потому может породить внутрилличностный конфликт: личностной свободы и устоявшегося социального *кодекса*.

ЭГОИЗМ – моральный и жизненный принцип, в быту часто противопоставляется *альтруизму*, проявляется в отношении к другому человеку как к объекту и средству достижения своекорыстных целей. В истории этики утилитарно-положительные стороны эгоизма связываются, как со способностью человека – эгоиста по природе – источать нравственность, так и теориями «*разумного эгоизма*», построенных на рационализации отношений человека и общества.

ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ – процесс порождения внешних действий, окультуренной активности на основе преобразования ряда внутренних структур индивидуальности, сложившихся в результате *интериоризации* внешней социальной деятельности человека.

ЭМПАТИЯ – способность к идентификации себя с другим человеком, умение ставить себя на место другого, не критическое принятие идеалов, идеализирование, пассивное или активное сопереживание или сочувствие, не подразумевающее или подразумевающее оказание действенной помощи другому, необходимое условие полноценного общения.

ЭТАЛОН (этический) – образец (желательно наглядный) для духовного подражания: мудрец в Древней Греции, «совершенномудрый» в Древнем Китае, «святой» в христианстве и т. п.

ЭТИКА (по Аристотелю) – практическая наука о достижении блага посредством добродетели.

ЭТИКЕТ – составная часть внешней культуры поведения, фактически определяет групповую принадлежность человека, основанную на сознательном следовании групповым интересам; конкретно исторически является условным ритуалом.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКО-ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

СЕМИНАР 1. Этическая природа личного выбора и индивидуальной ответственности

Ключевые понятия: социо-культурно-историческая традиция, социализация, индивидуализация, качество жизни, революционный гуманизм, социальная справедливость, императивность, моральная потребность, моральная мотивация, моральный выбор, моральный конфликт, смысл и цель жизни, поступок, совесть, ответственность.

1. Качества человеческой жизни. Революционный гуманизм.
2. Понятие морального выбора. Понятие морального конфликта.
3. Личностная форма моральной регуляции и нравственных требований. Соотношение прав и ответственности.
4. Мотивационные основания человеческого поступка. Совесть как контрольно-психологический механизм морали.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М., 1991.
- Бакштановский В.И. Моральный выбор личности: альтернативы и решения. – М., 1983.
- Богат Е.М. Ничто человеческое... – М., 1989.
- Дубко Е.Л. Природа морального конфликта. – М., 1985.
- Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике: учеб. пособие. – М., 2004.
- Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. – М., 1984.
- Маркс К. и Энгельс Ф. Немецкая идеология // Избр. соч. Т. 2. – М., 1985.
- Моральный выбор / Под общ. ред. А.И. Титаренко. – М., 1980.
- Москаленко А.Т., Сержантов В.Ф. Смысл жизни и личность. – Новосибирск, 1989.
- Печчеи А. Человеческие качества. – М., 1980.
- Франкл В. Воля к смыслу: сборник. – М., 2000.
- Фромм Э. Душа человека: сборник. – М., 2004.

Фромм Э. Ради любви к жизни. – М., 2004.

Хвостов В.М. Этика человеческого достоинства: критика пессимизма и оптимизма. – М., 2007.

Холличер В. Личность и гуманизм. – М., 1981.

Шрейдер Ю.А. Ценности, которые мы выбираем: смысл и предпосылки ценностного выбора. – М., 2012.

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

- А. Жизненную позицию Эпикура можно выразить следующим образом – постигни законы жизни, познай гармонию мира и проживи незаметно... С какими современными этическими ориентировками можно сопоставить эту позицию?
- В. По мнению Че Гевары: «Не существует никакого конфликта между красотой и революцией». А имеется ли конфликт между революцией и добротой?
- С. Почему соблюдение «золотого правила» в поведении со временем вытесняется категорическим императивом? Как данный вопрос связан с формированием зрелой личности?
- Д. Герцен А.И. пишет: «Нельзя людей освободить в наружной жизни больше, чем они освобождены *внутри*». Почему?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

Мораль в системе культуры.

Будущее человеческой цивилизации: оптимистический прогноз.

Добрый. Злой. Человек.

Философия смерти и этика жизни.

Поиск нравственной гармонии.

Жизненная стратегия как проблема этики.

Темпоральная детерминация нравственности.

Моральный конфликт и его разрешение.

«Стоимость» и «себестоимость» человеческой жизни.

Ответственность человека как возможность.

Поступок как этическая категория.

СЕМИНАР 2. Эволюция этической мысли Востока

Ключевые понятия: аскетизм, «ученичество», «космизм», принцип ненасилия; «Веды», карма, сансара, нирвана; четыре благородные истины и восьмеричный благородный путь, принцип тождества; «Книга перемен», культ предков, дао, ритуал, идеал «благородного мужа», принцип недеяния; «Коран», хадж, джихад, шариат, предопределение, принцип равновесия.

1. Этическая мысль Индии: «документальность» как основание культуры, история и современность.
2. Этическая мысль Китая: история и современность.
3. Арабская этическая мысль.
4. Монистическая этика: буддийская и исламская (Мир и Человек).
5. Компаративность западной и восточной этической мысли.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Васильев Л.С. История религий Востока: учеб. пособие. – М., 2006.
- Гусева Н.Р. Индуизм и мифы Древней Индии. – М., 2005.
- Ежов В.В. Мифы Древнего Китая. – М., 2003.
- Ислам: энциклопедический словарь. – М., 1991.
- Ислам: энциклопедия культуры и искусства. – М., 2010.
- История современной зарубежной философии: компаративистский подход. Гл. 3, 4. – СПб., 1997.
- Кнотт К. Индуизм. – М., 2001.
- Мифы народов мира: энциклопедия. В 2 т. – М., 2008.
- Наговицын А.Е., Гаврилов Д.А. Древние цивилизации: общая теория мифа. – М., 2005.
- Ненасилие: философия, этика, политика. – М., 1993.
- Рерих Е.И. Основы буддизма: жизнь и Учение Будды. – СПб., 1992.
- Рерих Е.И. Агни-Йога. О вечном: сборник. – М., 2013.
- Темкин Э.Н., Эрман В.Г. Мифы Древней Индии. – М., 1985.
- Фролова Е.А. История арабо-мусульманской философии: средние века и современность: учеб. пособие. – М., 2006.

Шпенглер О. Закат Европы. Гл. 5. – Минск; М., 2000.

Эспозито Дж. Ислам. Почему мусульмане такие. – М., 2011.

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

- A. Обратите внимание на пятеричную схему мышления и разгадайте «загадку» даосов: «Кто, имея знания, делает вид, что не знает, тот выше всех. Кто, не имея знания, делает вид, что знает, тот болен. Кто, будучи больным, считает себя больным, тот не является больным. Совершенномудрый не болен. Будучи больным, он считает себя больным, поэтому он не болен».
- B. Как можно проинтерпретировать позицию конфуцианства: «необходимо помнить о справедливости, даже тогда, когда есть возможность извлечь пользу»?
- C. К чему взывает молитва: «Прибегаю я к Господу рассвета от зла того, что он сотворил, от зла мрака, когда он покрыл, от зла дующих на узлы, от зла завистника, когда он завидовал!» (Коран. Сура 113. Рассвет)?
- D. Как в восточной этике решается вопрос о смысле жизни?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

«Третий глаз»: технология постижения закона жизни.

Аскетизм как моральная ориентация человека.

Интерпретация основоположений этического знания в культуре Древней Индии.

Высшие моральные ценности в этических учениях Древнего Китая.

Поиск естественного основания морали и этика арабского свободомыслия.

Шариат и моральная регламентация повседневности.

Моральные принципы и этические ценности буддизма.

Предопределенность восточной этики.

Единство этики и эстетики в индийской киноиндустрии.

Общее и различное в этических культурах современного Востока.

Мировые религии о человеке и смысле его жизни.

Перспективы единения этической мысли Востока и Запада.

СЕМИНАР 3. Доморалистский (нормативный) этап этики

Ключевые понятия: предрассудок, вера, табу, язычество, традиция, миф, «Книга мертвых», религия (церковь) как идеологический институт: египетская, олимпийская, иудаизм, христианство (католическое и православное), евангелизм; наивный атеизм, еретичность, свободомыслие; «самопожертвование», героизм, рыцарство.

1. Этическая мысль от Древнего Египта к Античности.
2. Этическая мысль Средневековья. Особенности византийско-русской этической мысли.
3. Плуралистическая и олимпийская (триадическая схема) этика.
4. Монистическая этика: христианская и атеистическая (Человек и Мир).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Гиппократ. Этика и общая медицина. – СПб., 2001.
- Горелов А.А. История мировых религий: учеб. пособие. – М., 2008.
- Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. – М., 1987.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.
- Каутский К. Происхождение христианства. – М., 1990.
- Кларк Р. Священные традиции Древнего Египта. – М., 2002.
- Костомаров Н.И. Домашняя жизнь русского народа. – М., 2008.
- Костомаров Н.И. Славянская мифология. – М., 1994.
- Кривелев И.А. Библия: историко-критический анализ. – М., 1985.
- Культура Византии, XIII – первая половина XV в. – М., 1991.
- Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. – М., 1990.
- Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции. – М., 2011.
- Легенды и мифы Древней Греции и Древнего Рима. – СПб., 2000.
- Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – Екатеринбург, 2007.
- Майхрович А.С. Становление нравственного сознания: из истории духовной культуры Беларуси. – Минск, 1997.
- Попович М.В. Мироззрение древних славян. – Киев, 1985.

Рак И.В. Мифы Древнего Египта. – Екатеринбург, 2005.

Фейербах Л. Сущность христианства // Сочинения: в 2 т. Т.2. – М., 1995.

Фукс Э. Иллюстрированная история нравов: в 3 кн. – М., 1996.

Чекалова А.А., Даркевич В.П. Культура Византии, IV-XII вв.: быт и нравы, прикладное искусство. – М., 2012.

Шахнович М.И. Происхождение философии и атеизм. – Л., 1973.

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

- A. Обратите внимание на троичную схему мышления и проанализируйте парадокс древнегреческих ученых: «Если я знаю, что я ищущу, то зачем я ищущу, а если не знаю, что я ищущу, то зачем я ищущу, а если я не знаю, что я ищущу, то как же я могу искать?».
- B. На чем основана позиция Антисфена: «Пусть дети наших врагов живут в роскоши»?
- C. По мнению Августина Блаженного: прошлого уже нет, будущего еще нет, а настоящее не имеет длительности. Как такая позиция раннего Средневековья соотносится с современным экзистенциальным принципом «здесь и сейчас»?
- D. Философский камень «изменяет» природу вещей. Что может изменить природу человека? Каковы этические предпосылки алхимии?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

Посредническая миссия фараона: связь миров, людей, поколений.

Этический идеал Античности.

«Интеллектуалистическая» этика Сократа.

Аристотель: определение предмета этики, придание ей статуса науки.

Эпикурейский идеал счастья.

Имперская этика: на примере Древнего Рима.

Вера, надежда, любовь как главные христианские добродетели.

Влияние идей платонизма на средневековую этику.

От Августина Блаженного до Фомы Аквинского: теоретическое обоснование христианской этики.

Христианизация на Руси и ее этические последствия.

Моральные принципы «Домостроя» и его роль в становлении русского менталитета.

Кодекс чести и зарождение светского этикета.

СЕМИНАР 4. Моралистский (регулятивный) этап этики

Ключевые понятия: рассудок, эгоцентризм, самодостаточность, элитарность, «учительство», просвещенность, критический реализм, неконформизм, «сверхчеловек», «всеединство», коллективизм, «воинствующий» атеизм, социалистический реализм.

1. Этическая мысль Возрождения и Нового времени.
2. Этическая мысль Новейшего времени.
3. Монистическая этика: прагматическая и утилитарная (Человек в Мире).
4. Коммунистическая мораль и коллективистская этика (Человек для Человека).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Буржуазная философская антропология XX века. – М., 1986.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. – М., 1990.

Вольтер. Философские повести. – М., 2002.

Гельвеций К. О человеке, его умственных способностях и его воспитании // Соч.: в 2 т. Т.1. – М., 1976.

Гусейнов А.А. Великие моралисты. – М., 1995.

Каутский К. Этика и материалистическое понимание истории: опыт исследования. – М., 2003.

Крамар П.П., Чернышев В.С. Научный атеизм: философско-мировоззренческое обоснование. – Киев, 1989.

Кропоткин П.А. Этика: избр. труды. – М., 1991.

Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. – М., 1984.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Избр. соч. Т.3. – М., 1985.

Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О морали и нравственном воспитании. – М., 1985.

Научный атеизм: учеб. пособие. – М., 1988.

Розанов В.В. О понимании. Кн. II. Гл. XIII-XX. – СПб., 1994.

Скрипник А.П. Категорический императив Иммануила Канта. – М., 1978.

Смысл жизни в русской философии: конец XIX – нач. XX в. – СПб., 1995.

Сумерки богов: сборник / Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм и др. – М., 1990.

Утопический социализм: хрестоматия. – М., 1982.

Федоров Н.Ф. Супраморализм, или Всеобщий синтез (т.е. всеобщее объединение) // Сочинения. – М., 1982.

Фромм Э. Здоровое общество. – М., 2011.

Шварцман К.А. Современная буржуазная этика: иллюзии и реальность. – М., 1983.

Юнг К.Г. Современность и будущее. – Минск, 1992.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

- A. Почему не была повторена попытка Бенедикта Спинозы изложить этическое знание строгим естественнонаучным языком?
- B. «...Любовь же есть чувство, в котором своекорыстие и обособленность единичного подвергается отрицанию, и, значит, единичное образование погибает, не будучи в силах сохраниться. Ибо сохраняется только то, что будучи абсолютным, тождественно с собой; а [это] только всеобщее, то чем всеобщее является», так Г. Гегель характеризует сущность любви. Чем вызвано такое понимание? Можете ли Вы с этим согласиться?
- C. Ф. Ницше в XIX веке сказал: «Жить так, чтобы не было в жизни смысла, – вот, что становится теперь смыслом жизни...», а в XX веке А. Камю утверждает, что «еще недавно в оправдании нуждались дурные поступки, теперь в нем нуждаются поступки добрые». Что же случилось по их мнению?
- D. Как марксистская идеология понимает этическую ценность принципа коллективизма?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

Гуманизм и становление антропоцентристской этики.

Рационализм как этический принцип.

Просвещенность как этический принцип.

Этика «разумного эгоизма».

Истоки и формы морального прагматизма.

«Упадок нравов» и пути разрешения этого упадка в истории этики.

Этический пессимизм и его формы.

Этический идеал утопического социализма.

Различение морали и нравственности в немецкой классической этике.

Гуманизм и становление космоцентристской этики.

Сто и один метод ненасильственной борьбы за социальную справедливость.

Кодекс строителя коммунизма как этический идеал социализма.

Этика фантастических образов будущего в культуре настоящего.

СЕМИНАР 5. Структурно-функциональный анализ этической мысли

Ключевые понятия: атрибутивность сознания и поведения, моральное сознание, нравственное поведение, идеал, принципиальность, нормативность, результативность, оценка и самооценка, гуманность, воспитанность, образованность, личностная зрелость.

1. Атрибуты сознания: переживание, познание, отношение. Атрибуты поведения: активность, действие, результат. Парадоксальность моральной оценки и нравственного поступка.
2. Структура морального сознания и нравственного поведения.
3. Функции морали и нравственности.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. – М., 1988.

- Апресян Р.Г. Постигание добра. – М., 1986.
- Бербешкина З.А. Совесть как этическая категория. – М., 1986.
- Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. – М., 1991.
- Дробницкий О.Г. Моральная философия: избр. труды. – М., 2002.
- Дубко Е.Л., Титов В.А. Идеал, справедливость, счастье. – М., 1989.
- Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. – М., 1968.
- Киссель М.А. Историческое сознание и нравственность. – М., 1990.
- Коновалова Л.В. Растерянное общество: критика современной буржуазной социологии и психологии морали. – М., 1986.
- Кузнецов Б.Г., Максимов Л.В. Природа моральных абсолютов. – М., 1996.
- Лосев А.Ф. Дерзание духа. – М., 1988.
- Максимов Л.В. Проблема обоснования морали: логико-когнитивный аспект. – М., 1991.
- Методология этических исследований / Отв. ред. Л.М. Архангельский. – М., 1982.
- Моральные ценности и личность / Под ред. А.И. Титаренко, Б.О. Николаичева. – М., 1994.
- Мур Дж. Принципы этики. – М., 1984.
- Савельев В.Н. Свобода совести: история и теория. – М., 1991.
- Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. – М., 1974.
- Что такое мораль: сб. статей. – М., 1988.
- Шердаков В.Н. Добро и зло. – М., 1992.

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

- A. В чем состоят моральные и нравственные обязанности по отношению к самому себе?
- B. В чем принципиальное отличие упорядоченного поведения (в рамках этикета, следование ритуалу) от поступка?
- C. «Посеешь удовольствие – пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу». Как связаны между собой нравственные и моральные основания сознания и поведения?
- D. Какая из функций морали будет определяющей?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

Этические аспекты проблемы идеала.

Качества жизни как элемент структуры морального сознания.

Проблемы ценности в этике.

Творчество как моральная ценность.

Система моральных установок как основание нравственного поведения.

Мотив, цель и средства нравственной деятельности.

Оценка как предмет этического исследования.

Функционалы этики.

Проблема систематизации принципов и категорий этики.

СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ 6. Этико-психологические проблемы межличностных конфликтов и общения

Ключевые понятия: поведение и деятельность, конфликт, общение; мотив деятельности, тип социального поведения: манипуляция, транзакция, актуализация; социально-ролевое поведение и индивидуальность, диалог, интимность.

1. Конфликт – источник развития человеческих отношений.
2. Преследуемые цели и мотивы конфликтующих сторон: избегание, нейтралитет, капитуляция, разрешение.
3. Организация диалога как цель этики общения. Формальное и неформальное общение.
4. Личность собеседника как нравственная ценность.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Прикладная этика: рефлексивная биография направления. – Тюмень, 2007.

Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – М., 2012.

Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт! – Новосибирск, 1989.

Грановская Р.М. Творчество и конфликт в зеркале психологии. – СПб., 2010.

Грановская Р.М. Элементы практической психологии. – СПб., 2010.

Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. – М., 1987.

Добрович А.Б. Общение: наука и искусство. – М., 1996.

Емельянов Ю.Н. Обучение паритетному диалогу: учеб. пособие. – Л., 1991.

Емельянов Ю.Н. Основы культуральной антропологии: учеб. пособие. – СПб., 1994.

Карнеги Д. Как завоевывать друзей. – Минск, 2008.

Обозов Н.Н. Межличностные отношения. – М., 1989.

Соколов В.М. Социология нравственного развития личности. – М., 1986.

Социальное партнерство: опыт, технологии, оценка эффективности / Под общ. ред. А.А. Нецадина, Г.Л. Тульчинского. – СПб., 2010.

Титаренко А.И. Нравственные основы общения. – М., 1979.

Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех: о философии поступка. – Л., 1990.

Фромм Э. Человек для самого себя. – М., 2010.

Шостром Э. Человек-манипулятор: внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. – М., 2008.

ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ, ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

Нравственная культура личности.

Уникальность индивидуальности и нравственные детерминанты общения.

Этические и социально-психологические механизмы разрешения конфликта в общении.

Культура общения как единство нравственного и социально-психологического.

Недопустимость мелочного вмешательства в личную жизнь.

Духовная близость как причина взаимопонимания.

Нравственная характеристика виртуального общения.

Роль средств массовой информации в формировании нравственного выбора общества.

Моральный конфликт как причина формализации общения.

Нравственность как мотиватор неформального общения.

Нравственно-психологические аспекты одиночества.

Тренинг-тайм коммуникативной компетентности (см. Приложение 2)

1. Организация группового пространства. Психоэмоциональная разминка.
2. Подготовить и сделать краткое сообщение (до двух минут) о цели поступления в университет, высказать публично свое отношение к изучаемому предмету, призыв «к спасению человечества» и т. п. или предложить самостоятельную тему.
3. Дискуссия по проблемам слушания: трудности воспроизведения содержания выступлений, субъективное и объективное, личное и социальное, цели и средства.
4. Дискуссия по проблемам самопрезентации: привлекательность, успех, удовлетворенность, цели и средства (вербальные и невербальные).
5. Поиск согласия. Итоговая рефлексия.

СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ 7. Бытовая этикетная культура

Ключевые понятия: культура поведения, этикет, личные и общественные интересы, конформизм, эмпатия, альтруизм, интеллигентность, толерантность, оптимизм, эгоизм, мещанство, цинизм, пессимизм.

1. Этика и этикет. Единство нравственной цели и средств ее достижения.
2. Проблема взаимодействия личных и общественных интересов. Внешняя и внутренняя культура человека.
3. Проявления мещанства и цинизма в общении между людьми.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Аасамаа И. Как вести себя. – Махачкала, 1982.

Безруких М.М. Я и другие я, или правила поведения для всех. – М., 1991.

Богат Е.М. ... Что движет солнце и светила: любовь в письмах. – М., 2001.

Бралгин Е.Ю. Этика смеха. – Томск, 2003.

Гёффдинг Г. Этика или наука о нравственности: изложение этических принципов и их применение к различным житейским отношениям. – М., 2007.

Гоголь Н.В. Мертвые души. – М., 2013.

Донцов И.А. Самовоспитание личности: филос.-этические проблемы. – М., 1984.

Крутов Н.Н. Мораль в действии. – М., 1977.

Лаптенюк С.Д. Этика и этикет: пособие. – Минск, 2002.

Лисовский В.Т. Молодежь: Любовь. Брак. Семья. – СПб., 2003.

Мир и эрос: антология философских текстов о любви. – М., 1991.

Райх В. Сексуальная революция. – СПб.; М., 1997.

Рюриков Ю.Б. Мед и яд любви: любовь и семья на сломе времен. – М., 2002.

Рюриков Ю.Б. Яд и мед семьи: семья и любовь на сломе времен. – М., 2002.

Уффельманн И. Хорошие манеры – в любой ситуации. – Минск, 1997.

Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М., 1989.

Фромм Э. Искусство любить. – М., 2013.

Фромм Э. Мужчина и женщина: сборник. – М., 1998.

Чапек К. Апокрифы // Избранное. – Минск, 1982.

Чехов А.П. Рассказы. – М., 2008.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Избр. соч. Т.6. – М., 1987.

Этнические стереотипы мужского и женского поведения. – СПб., 1991.

ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ, ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

Этикет как внешнее проявление нравственной культуры.

Эстетическая функция этикета.

Взаимоотношение целей и средств. Современная трактовка нравственной проблемы выбора.

Нравственные основания и принципы этикета.

История этикета.

Этикет народов мира.

Национальная этикетная культура.

Этикет и ненормативная лексика.

Особенности делового этикета.

Семья – ячейка общества.

Воспитание как формирование моральных установок сознания.

Образование и самовоспитание как формирование нравственности.

Тренинг-тайм социально-ролевого поведения (см. Приложение 2)

1. Организация группового пространства. Психоэмоциональная разминка.
2. Ролевая игра по широкому спектру житейской проблематики: семейная (супружество, воспитание, ведение хозяйства и т. п.) тематика, производственная (взаимоотношения с начальством и подчиненными, отношение к работе и оценке труда и др.) тематика, утилитарно-бытовая (встреча гостей, знакомство, совершение покупки и т. п.) тематика и т.п.
3. Дискуссия по проблемам реализации социально-ролевых действий: идентификация, презентация, перфоманс.
4. Дискуссия по проблемам «понимания» и оценки социально-ролевых действий: сопереживание, сопричастность, соответствие.
5. Поиск согласия. Итоговая рефлексия.

СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ 8. Бизнес-практика и организационное поведение

Ключевые понятия: профессиональная культура, профессиональная среда, профессиональная деятельность, организационное поведение и культура, профессионализм, профессиональное самоопределение, стиль деятельности, авторитарность, демократичность, либеральность, стратегия и тактика бизнеса, корпоративность, технология взаимодействия, риск, инициатива, сотрудничество, успех.

1. «Человеческие» технологии и принципы организационного поведения.
2. Бизнес-стратегия: директивная, коллегиальная, либеральная.

3. Бизнес-тактика: манипулирование, сотрудничество, взаимодействие.
4. Бизнес-коммуникация: содержание и требования.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Административная этика: учеб. пособие. – М., 2010.
- Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Честная игра: нравственная философия и этика предпринимательства. – Томск, 1992.
- Берн Э. Лидер и группа: о структуре и динамике организаций и групп. – Екатеринбург, 2002.
- Ботавина Р.Н. Этика деловых отношений: учеб. пособие. – М., 2005.
- Габрусевич С.А., Зорин Г.А. От деловой игры к профессиональному творчеству. – Минск, 1989.
- Герчикова И.Н. Деловая этика и регулирование международной коммерческой практики. – М., 2002.
- Зайцев Л.Г., Соколова М.И. Организационное поведение: учебник. – М., 2005.
- Кибанов А.Я., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Этика деловых отношений: учебник. – М., 2012.
- Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – Ростов н/Д., 1996.
- Комаров И.Н. Этика – инженеру. – Минск, 1990.
- Котляров И.В. Социология лидерства: теоретические, методологические и аксиологические аспекты. – Минск, 2013.
- Красникова Е.А., Смоленцев Ю.М. Этика деловых отношений. – СПб., 1992.
- Криштаповская О.В. Инженеры. Становление и развитие профессиональной группы. – М., 1989.
- Лазар М.Г. Этика науки. – Л., 1985.
- Майерс Д. Социальная психология. – СПб., 2002.
- Медведева С.В., Семенов Б.Д. Этика предпринимательской деятельности. – Минск, 1994.
- Милич П. Как проводить деловые беседы. – М., 1987.
- Немировская Л.З. Этико-деловые отношения. – М., 1991.

Ниссинен Й., Воутилайнен Э. Время руководителя: эффективность использования. – М., 1988.

Орешников И.М. Гуманитарная культура и инженер. – Уфа, 1992.

Петрунин Ю.Ю., Борисов В.К. Этика бизнеса: учебник. – М., 2007.

Свенцицкий А.Л. Руководитель: слово и дело. – М., 1999.

Столяренко Л.Д. Психология делового общения и управления. – Ростов н/Д., 2001.

Титова Т.М. Этика служебных отношений. – Минск, 1985.

Федоренко Е.Г. Профессиональная этика. – Киев, 1983.

Фишер Р., Юри У. Переговоры без поражения. – М., 1990.

Фритцше Д. Этика бизнеса. Глобальная и управленческая перспектива. – М., 2002.

Экологическая этика: учеб. пособие / Под ред. С.П. Кундаса, Т.В. Мишаткиной. – Минск, 2012.

Ягерс Дж. Деловой этикет. – М., 1994.

ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ, ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ИЛИ ДОКЛАДОВ

Нравственные параметры инженерного, управленческого, научного (и т. п. по выбору) труда.

Профессиональная культура и эффективность профессиональной деятельности.

Научно-исследовательская деятельность и проблема ответственности ученого.

Гуманитарная экспертиза инженерной деятельности (информационных и программных разработок, промышленных и технологических проектов и т. п.).

Этические основания и принципы профессионального самоопределения.

Возможность профессионального творчества.

Профессиональная инициатива и способность к риску.

Риск и ответственность профессионала.

Этические аспекты организационного поведения.

Нравственные отношения на производстве (в предпринимательстве, при исполнении служебных обязанностей и др. – по выбору).

Моральный авторитет руководителя производства (бизнесмена).

Оправданность моральных ожиданий и нравственных усилий в процессе профессионального становления.

Тренинг-гайм делового общения (см. Приложение 2)

1. Организация группового пространства. Психоземотиональная разминка.
2. Подготовить и провести деловую «телефонную» беседу (до двух минут, в парах) по заданию и индивидуальным инструкциям. Предлагаемая тематика бесед: передача экзамена, перевод в академический отпуск по состоянию здоровья, найм на работу, предложение по улучшению организации труда и т. п.
3. Дискуссия по проблемам мотивационно-ценностной презентации сторон: инициативность, уверенность, компетентность, проблема и цель, цели и средства (вербальные и невербальные).
4. Дискуссия по проблемам эффективности взаимодействия: преодоление стереотипов, согласованность, результативность, соблюдение делового этикета, цели и средства.
5. Поиск согласия. Итоговая рефлексия.

ВОПРОСЫ, КОНТРОЛЬНЫЕ И ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Контрольные задания представляют собой необходимый и достаточный учебно-методический материал для самостоятельного обязательного или дополнительного изучения курса.

Контрольные задания составлены таким образом, чтобы в каждом варианте контрольной работы были представлены все разделы учебной программы, теоретические и практические. Так, по первому разделу необходимо дать развернутое определение категории и понятия этики; по второму – составить аналитический конспект, написать тезисы или рецензию; по третьему и четвертому разделам – решить задачу, провести исследование или разработать программу. Каждая контрольная работа состоит из трех заданий.

Пояснения к выполнению первого задания Вашего варианта контрольной работы. Под развернутым определением категорий и понятий этики понимается следующее: дается самостоятельное развернутое явное определение понятия – родо-видовое или генетическое (вспомните логику), и дается такое же определение категории (категория – логическая форма мысли, служащая основой синтеза последней) для чего оно предельно сопоставляется с иным абсолютом (с другой категорией) и предполагает описание характерных ему свойств. Объем первого контрольного задания должен находиться в границах от 2000 до 2500 знаков (равномерно распределяясь между его задачами).

Пояснения к выполнению второго задания Вашего варианта контрольной работы. Под составлением тезисов понимается такая работа, когда кратко сформулированные основные положения изучаемого первоисточника или его фрагмента написаны самостоятельно или выбраны из формулировок автора и составляют собой законченный текст, передающий в полной мере содержание

авторской мысли. По форме составления различаются три типа тезисов: в форме развернутого плана, заключающих в себе суть основных положений работы; в форме краткого текста или с мотивировкой, с объяснением выдвигаемых положений, или с анализом причин, характеризующих идеи, процессов и явлений. Объем тезисов – от 2000 до 2500 знаков.

Под аналитическим конспектом понимается такой универсальный вид краткой, сжатой записи изучаемого материала, в которой находят место и план, и тезисы, и цитаты, и выписки, и самостоятельные наблюдения и замечания. Конспект отличается связностью, ясностью и логичностью изложения и показывает насколько обучающийся овладел материалом и может им оперировать. Составление конспекта – это процесс всестороннего, глубокого изучения, проработки и осмысления материала, это процесс его анализа, выделения существенного, раскрытия логической связи между рассматриваемыми вопросами и проблемами, синтеза проанализированного и изученного. Конспект может быть систематическим, или текстуальным; свободным, или тематическим; комбинированным, или сводным. Вам предлагается составить краткий аналитический конспект по первым двум его типам: либо, следуя за автором изучаемой работы, сохранить ту же последовательность изложения, либо конспектирование примет свой собственный порядок изложения, где исходный материал перестроится соответственно Вашему плану. Объем краткого аналитического конспекта – до 7500 знаков.

Под свободной предметной рецензией понимается обстоятельный критический, методический и литературный разбор прочитанного первоисточника с точки зрения его соответствия изучаемому предмету. Вам будет необходимо дать объективную оценку произведения, определить его познавательную ценность, принадлежность к функциям морали и идеологическую направленность, выявить достоинства и указать недостатки, проанализировать особенности языка и стиля, указать на доступность изложения и категорию читателя, для которого предназначена рецензируемая работа. Для подготовки рецензии требуется умение самостоятельно работать с текстом, разбираться в его содержа-

нии, в художественной и практической значимости рассматриваемых проблем и способах их решения. Объем свободной предметной рецензии – до 5000 знаков.

При невозможности воспользоваться предлагаемым для анализа первоисточником разрешается заменить его любым доступным Вам литературным источником из списка базовых первоисточников (см. раздел Литература) или ему равноценным не меня содержания задания.

Пояснения к выполнению третьего задания Вашего варианта контрольной работы. Под решением задачи понимаются даваемые Вами свободные самостоятельные и развернутые размышления по поводу поднимаемых в задании проблем. Эти размышления должны быть подтверждены научными идеями и теоретическими посылками, приводящими Ваши размышления к здравым, обоснованным и объективным выводам. Объем задания, содержащего решение задачи – до 2500 знаков.

Под разработкой программы, предполагающей предварительное решение задачи (см. выше), понимается достраивание и/или перестраивание существующей системы, последовательности наличествующих пунктов программы. Вам не следует без обоснования изменять предложенный порядок размышлений, а требуется постигнуть суть программы и дополнить ее необходимыми, по Вашему мнению, пунктами. Эта работа предполагает не только уважение к авторской позиции, но и понимание ее. Только в этом случае Ваши самостоятельные инициативы будут оправданы и положительно оценены. Объем задания, содержащего решение задачи и разработку программы – до 5000 знаков.

Под проведением исследования понимается такая работа, которая состоит из нескольких взаимосвязанных этапов: 1) предварительный – формулирование проблемы, выдвижение позитивной гипотезы; 2) теоретический – формулирование задачи и основных параметров исследования, определение характера изучаемых отношений и способа оперирования ими; 3) практический – осуществление процедуры исследования, анализ (статистический и интерпретационный) полученных результатов, подтверждение или опровержение начальной

гипотезы исследования. Вам предстоит не только понять поставленную перед Вами задачу исследования и быть готовым к ее решению, но и представить себя в качестве исследователя: не допускать подтасовки результатов, не искать обязательного подтверждения первоначальной гипотезы исследования, не подменять задач исследования, т. е. необходимо быть предельно объективным. Объем задания, содержащего результаты проведенного исследования – до 7500 знаков.

При оформлении третьего задания необходимо, там, где нужно, применять различные способы свертывания информации, выбор которых Вы осуществляете самостоятельно: составлять таблицы, различные классификаторы, проводить математические операции и расчеты (ранжирование, статистические оценки мер, тенденций и корреляций и др.), делать наглядными Ваши рассуждения (строить блок-схемы, рисовать графики и т. п.).

Таким образом, объем контрольной работы по изучаемой дисциплине будет находиться в границах от 10000 до 12500 знаков. Общее требование к выполняемым работам – самостоятельность. Это условие, как показывает опыт преподавательской работы в вузе, с каждым годом становится все менее и менее выполнимым. Поэтому в качестве обязательного мероприятия для принятия и оценки выполненных контрольных заданий предполагается их персональная защита. Успешная защита контрольных заданий является условием допуска к аттестации по курсу. Однако речь не идет о правильных или неправильных ответах на задания контрольной работы, а в первую очередь полагается Ваша способность логически грамотно и теоретически верно выражать свою мысль по широкому спектру предметных проблем этического знания.

Варианты контрольных работ распределяются между слушателями курса по установленному порядку в соответствии с учебным планом дисциплины или персонально по инициативе слушателя или преподавателя.

ПРИМЕРНЫЕ ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

ВАРИАНТ 1

1. Дать развернутое определение категории «счастье» и понятия «этика».
2. Составить краткий аналитический конспект фрагмента работы И. Канта «Критика практического разума». Часть 1. Книга 1. Глава 1. Об основоположениях чистого практического разума.
3. Выполнить задание. Как Вы относитесь к классификации доброты по видам? Раскройте смысл и дайте оценку видам доброты, предложенным в следующих размышлениях:

Доброта бывает нескольких видов. Самая «маленькая» – *доброта пассивная*: человек не ударит слабого, не оборвет робкого, не заденет самолюбия легко ранимого. Но пройдет мимо зла. *Активная доброта*, более ценная – это такая ее форма, когда добрые чувства не только не разрешают человеку совершать злых проступков, но и делают необходимым совершение добрых дел. И, наконец, *доброта борющаяся* – это самая высокая ступень ее, самое прекрасное, самое бескорыстное и благородное ее проявление. Такая доброта обычно выбирает себе хозяина среди людей с чувством собственного достоинства, ибо только уважающий самого себя и ощущающий поэтому себя сильным может по-настоящему почувствовать несправедливость, зло, унижение одного человека другим.

ВАРИАНТ 2

1. Дать развернутое определение категории «благо» и понятия «золотое правило нравственности».
2. Составить тезисы по материалам работы Л. Фейербаха «Сущность христианства». Часть 2. Ложная, т. е. богословская, сущность религии.
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных ниже качеств личности (от 15-ти до 20-ти), которыми должен обладать нравственный идеал современного молодого человека. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности, присущие современной молодежи, и выявите, каких качеств лич-

ности ей не хватает. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути совершенствования личностных и нравственных качеств молодежи.

Агрессивность, аккуратность, альтруистичность, апатичность, бдительность, беззаботность, бережливость, беспечность, благородность, боязливость, вежливость, верность, внушаемость, восприимчивость, вспыльчивость, глупость, гордость, грубость, деловитость, дисциплинированность, доброта, доверчивость, душевность, ехидность, жадность, жестокость, жизнерадостность, заботливость, завистливость, замкнутость, запальчивость, застенчивость, злопамятность, избалованность, инициативность, искренность, капризность, кокетливость, критичность, легковерие, лень, лживость, любознательность, медлительность, меркантильность, мечтательность, мстительность, надежность, настойчивость, невежественность, нежность, непринужденность, нервозность, нерешительность, несдержанность, обаяние, обидчивость, образованность, оптимизм, осторожность, отзывчивость, педантичность, пессимизм, подвижность, подлость, покорность, простота, принципиальность, подозрительность, пытливость, развязность, раздражительность, рассудочность, решительность, самолюбивость, сдержанность, скромность, смелость, стыдливость, суеверность, твердость, терпеливость, трудолюбие, трусость, уверенность, увлекаемость, упрямство, усердие, уступчивость, формализм, хитрость, холодность, целеустремленность, циничность, человечность, чуткость, щедрость, энтузиазм, эгоизм, ябедничество.

ВАРИАНТ 3

1. Дать развернутое определение категории «добро» и понятия «моральная норма».
2. Написать свободную предметную рецензию на художественное произведение М.М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы самосовершенствования. Выдающийся русский педагог XIX века К.Д. Ушинский в юности составил для себя следующие правила самовоспитания:
 - «1. Спокойствие совершенное, по крайней мере, внешнее.
 2. Прямота в словах и поступках.
 3. Обдуманность действия.
 4. Решительность.

5. Не говорить о себе без нужды ни одного слова.

6. Не проводить времени бессознательно: делать то, что хочешь, а не то, что случится.

7. Издерживать только на необходимое или приятное, а не по страсти издерживать.

8. Каждый вечер добросовестно давать отчет в своих поступках.

9. Ни разу не хвастать ни тем, что было, ни тем, что есть, ни тем, что будет».

Которые из этих правил Вы считаете приемлемыми для Вас? Какие правила и почему, по Вашему мнению, подойдут для современного молодого человека? Дополните список правил, обоснуйте Ваш выбор.

ВАРИАНТ 4

1. Дать развернутое определение категории «смысл жизни» и понятия «совершенствование».
2. Составить краткий аналитический конспект фрагмента работы Г.В.Ф. Гегеля «Философия права». Часть 2. Моральность.
3. Выполнить задание. Раскройте смысл и выразите свое отношение к нормам культурного поведения в следующих высказываниях А.П. Чехова: «Воспитанные люди уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы... Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и унижает его в глазах говорящего... Они не болтливы, не лезут с откровенностями, когда их не спрашивают. Они не унижают себя с той целью, чтобы вызвать в других сочувствие... Таковы воспитанные. Чтобы воспитаться... недостаточно прочесть Пиквика и вызвать Фауста... Тут нужны непрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля... Тут дорог каждый час».

ВАРИАНТ 5

1. Дать развернутое определение категории «любовь» и понятия «моральный конфликт».
2. Составить тезисы по материалам работы Аристотеля «Большая этика». Книга первая.

3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми должен обладать современный профессионал. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности профессионала установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности, присущие современной молодежи, и выявите, каких качеств личности ей не хватает. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути совершенствования личностных и профессиональных качеств молодежи.

ВАРИАНТ 6

1. Дать развернутое определение категории «мораль» и понятия «нормативная этика».
2. Написать свободную предметную рецензию на произведение Стендаля «О любви».
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы самосовершенствования. Молодой Бенджамин Франклин, в своем будущем американский просветитель, ученый и государственный деятель XVIII века, составил комплекс добродетелей, которые и определили его образ жизни:
 - «1. Умеренность. Не ешь до одури, не пей до отупения.
 2. Молчаливость. Говори только то, что принесет пользу другим или тебе самому, избегай пустых разговоров...
 4. Соблюдение порядка. Пусть каждая твоя вещь имеет свое место; каждое дело делай вовремя.
 5. Решимость. Твердо выполняй то, что ты должен сделать; непременно выполняй то, что решил сделать.
 6. Прилежание. Не теряй времени попусту, будь всегда занятым чем-то полезным; отказывайся от всех ненужных действий...
 8. Справедливость. Не причиняй никому вреда несправедливыми действиями или упущениями возможности делать добрые дела, совершать которые – твой долг.
 9. Сдержанность. Избегай крайности; сдерживай, насколько ты считаешь уместным, чувство обиды и несправедливости...

11. Спокойствие. Не волнуйся по пустякам и по поводу обычных или неизбежных событий» и т.д.

Какие из этих добродетелей Вы считаете приемлемыми для Вас? Какие добродетели и почему, по Вашему мнению, подойдут для современного молодого человека? Дополните список добродетелей, обоснуйте Ваш выбор.

ВАРИАНТ 7

1. Дать развернутое определение категории «добродетель» и понятия «этикет».
2. Составить краткий аналитический конспект фрагмента работы Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Часть 2. Семья.
3. Выполнить задание. Есть мнение, что настоящая дружба всегда по-своему красива и романтична. Она переживает несколько этапов в своем развитии: знакомство, влечение, узнавание, первая романтика сближений, мучительные «притирания» друг к другу, испытания горем, счастьем и временем. Как Вы относитесь к такому определению настоящей дружбы? Конкретизируйте это или иное определение примерами дружбы известных Вам литературных или киногероев.

ВАРИАНТ 8

1. Дать развернутое определение категории «нравственность» и понятия «моральные качества».
2. Составить тезисы по материалам работы Б. Спинозы «Этика». Часть 5.
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми должен обладать нравственный идеал современного молодого человека. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности (того же объема), которыми должен обладать современный профессионал, и выявите природу различия перечисленных качеств в списках. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути совершенствования личностных и нравственных качеств профессионала.

ВАРИАНТ 9

1. Дать развернутое определение категории «императив» и понятия «культура поведения».
2. Написать свободную предметную рецензию на произведение Л.А. Сенеки «Нравственные письма к Луциллию» (выбрать несколько писем самостоятельно).
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы профессионального самосовершенствования. В научной школе академика А.Ф. Иоффе (в 20-е годы XX века) существовал неписанный кодекс физика:
Уметь все делать своими руками. Не обязательно все делать самому, но надо уметь делать все.

Нельзя доверять наблюдению во время эксперимента кому бы то ни было.

Поставленную цель необходимо достичь, каковы бы ни были трудности и каким бы большим ни казался объем работы.

Честность – закон науки. Совершенно недопустима какая-либо «подгонка» результатов.

Обдумывая результаты опытов, не скупись на идеи. Лучше десять неверных, чем вообще ни одной.

Никогда не следует пренебрегать советами умных людей, даже если они моложе тебя.

Умей критиковать самого себя. Самокритика предохранит от ошибок.

Учись и читай. Люди перестают мыслить, когда перестают читать.

Какие из этих профессиональных правил Вы считаете приемлемыми для Вас? Какие правила и почему, по Вашему мнению, подойдут для современного молодого ученого? Дополните список профессиональных правил, обоснуйте Ваш выбор.

ВАРИАНТ 10

1. Дать развернутое определение категории «моральная деятельность» и понятия «профессиональная этика».
2. Составить краткий аналитический конспект фрагмента работы Ф. Ницше «По ту сторону добра и зла». Глава V. К естественной истории морали.

3. Выполнить задание. Каждое время имеет свои неповторимые особенности, свое лицо, свои проблемы. Единственно одинаковой для всех времен остается старая, как мир, проблема «отцов и детей», проблема молодежи. Вот пример жалобы древних греков (около двух с половиной тысячи лет назад): «Нынешняя молодежь привыкла к роскоши. Она отличается дурными манерами, презирает авторитеты, не уважает старших. Дети спорят с родителями, жадно глотают пищу и изводят учителей...». Или еще более древняя (более трех тысяч лет назад) жалоба вавилонян: «Эта молодежь растлена до глубины души. Молодые люди злокозненны и нерадивы. Никогда они не будут походить на молодежь былых времен. Молодое поколение сегодняшнего дня не сумеет сохранить нашу культуру». Предложите свое понимание и объяснения позиций старшего поколения по отношению к современной молодежи.

ВАРИАНТ 11

1. Дать развернутое определение категории «долг» и понятия «нравственное воспитание».
2. Составить тезисы по материалам работы В.С. Соловьева «Оправдание добра». Часть 1. Главы 5, 6.
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми должен обладать, по вашему мнению, современный юноша, молодой мужчина. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности (того же объема и упорядоченные), которыми должна обладать современная девушка, молодая женщина, и выявите природу различия перечисленных качеств в списках. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути совершенствования межличностных отношений мужчин и женщин.

ВАРИАНТ 12

1. Дать развернутое определение категории «моральное сознание» и понятия «категории этики».

2. Написать свободную предметную рецензию на художественное произведение: О. Хайям «Рубайат».
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы совершенствования человеческой природы. Немецко-американский философ Э. Фромм к 60-м годам XX века, рассматривая структуру характера нового Человека в новом Обществе, предположил у Человека наличие целого ряда качеств:

«Чувство безопасности, чувство идентичности и уверенности в себе, основанные на вере в то, что он существует, что он есть, на внутренней потребности человека в привязанности, заинтересованности, любви, единении с миром, пришедшей на смену желанию иметь, обладать, властвовать над миром и таким образом стать рабом своей собственности.

Осознание того факта, что никто и ничто вне нас самих не может придать смысл нашей жизни и что только полная независимость и отказ от вещизма могут стать условием для самой плодотворной деятельности, направленной на служение ближнему.

Ощущение себя на своем месте.

...Жизнь без идолопоклонства и без иллюзий, поскольку каждый достиг такого состояния, когда никакие иллюзии просто не нужны.

Развитие способности к любви наряду со способностью к критическому, реалистическому мышлению.

...Всестороннее развитие человека и его близких как высшая цель жизни.

...Свобода, но не произвол, а как возможность быть самим собой: не клубком алчных страстей, а тонко сбалансированной структурой, которая в любой момент может столкнуться с альтернативой – развитие или разрушение, жизнь или смерть» и др.

Которые из этих человеческих качеств Вы считаете приемлемыми для нашей жизни? Какие качества и почему, по Вашему мнению, будут доступны для совершенствования природы современного молодого человека? Дополните список качеств, обоснуйте Ваш выбор.

ВАРИАНТ 13

1. Дать развернутое определение категории «нравственное поведение» и понятия «моральный кодекс».

2. Составить краткий аналитический конспект работы Н.Ф. Федорова «Супра-морализм, или Всеобщий синтез (т.е. всеобщее объединение)».
3. Выполнить задание. Один из основоположников гуманистической психологии американец А. Маслоу определяет по-своему иерархию человеческих потребностей, выделяя пять основных уровней: 1) физиологические потребности в пище, отдыхе, движении, жилье, защите от стихийных сил природы; 2) потребность в безопасности, в защите от насилия и угроз; 3) потребность в общении, привязанности и любви; 4) потребность в уважении как потребность в высокой самооценке и как потребность в высокой репутации, в добром имени; 5) потребность в самовыражении, в реализации своих способностей, в творчестве.

Кроме того, Маслоу выделил еще три высшие потребности. Как Вы думаете, что это за потребности? Предложите самостоятельно дополнительный перечень таких потребностей, обоснуйте свой выбор.

ВАРИАНТ 14

1. Дать развернутое определение категории «выбор» и понятия «табу».
2. Составить тезисы по диалогам Платона «О добродетели; О справедливости».
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми должен обладать, по вашему мнению, «образцовый» начальник. Недостающие, но желательные качества допишите сами. очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности (того же объема и упорядоченные), которыми должен обладать «образцовый» подчиненный, и выявите природу различия перечисленных качеств в списках. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути совершенствования административных и производственных отношений работников в сфере труда.

ВАРИАНТ 15

1. Дать развернутое определение категории «совесть» и понятия «порок».

2. Написать свободную предметную рецензию на художественное произведение: В. Шекспир «Сонеты».
3. Выполнить задание и рассмотреть несколько путей совершенствования природы морального сознания. Американский исследователь Л. Колберг подверг экспериментальной проверке когнитивно-генетическую теорию морального развития личности и выделил ряд фаз и стадий такого развития.

«Доморальной» фазе соответствуют стадия-0, когда хорошо то, чего я хочу и что мне нравится; стадия-1, когда послушание вытекает из страха наказания, и стадия-2, когда человек руководствуется эгоистическими соображениями взаимной выгоды (послушание в обмен на какие-то конкретные блага и поощрения).

Фазе «конвенциональной морали» соответствуют стадия-3, когда «хорошее поведение» движимо желанием одобрения со стороны значимых других и стыдом перед их осуждением, и стадия-4, когда важна установка на поддержание установленного порядка и фиксированных правил (хорошо то, что соответствует правилам).

И, наконец, фазе «автономной морали», которая переносит моральное решение внутрь личности, соответствует стадия-5А, когда человек осознает относительность и условность нравственных правил и понимает их как продукт общественного договора. На стадии-5В релятивизм сменяется признанием существования некоторого высшего закона, выражающего интересы большинства. Лишь после этого (стадия-6) формируются устойчивые моральные принципы, соблюдение которых обеспечивается собственной совестью, безотносительно к внешним обстоятельствам и рассудочным соображениям.

На какой стадии морального развития и почему, по Вашему мнению, находится типичный представитель современной молодежи? Предложите рассуждения (используя примеры из личного жизненного опыта) о путях совершенствования моральной природы современного молодого человека на разных стадиях его морального развития.

ВАРИАНТ 16

1. Дать развернутое определение категории «универсальность» и понятия «моральный принцип».

2. Составить краткий аналитический конспект фрагмента работы А. Печчеи «Человеческие качества». Глава 7. Человеческая революция.
3. Выполнить задание. Вот рассуждения одной из героинь романа немецкого писателя Э.М. Ремарка «Три товарища»: «Любовь?! Когда я вспоминаю этого подлеца, я и теперь еще чувствую слабость в коленях. А если серьезно, то вот что я тебе скажу: человеческая жизнь тянется слишком долго для одной любви. Просто слишком долго. Любовь чудесна. Но кому-то из двух всегда становится скучно. А другой остается ни с чем. Застынет и чего-то ждет... Ждет, как безумный...»

Согласны ли Вы с этим мнением? Какова Ваша позиция? Обоснуйте свою позицию.

ВАРИАНТ 17

1. Дать развернутое определение категории «идеал» и понятия «традиция».
2. Составить тезисы по материалам работы М. Монтеня «Опыты». Книга 1 (выбрать самостоятельно несколько глав).
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми должен обладать, по вашему мнению, религиозный человек. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности (того же объема и упорядоченные), которыми должен обладать атеист, и выявите природу различия перечисленных качеств в списках. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути совершенствования социокультурных и бытовых отношений людей в сфере общения.

ВАРИАНТ 18

1. Дать развернутое определение категории «свобода воли» и понятия «мода».
2. Написать свободную предметную рецензию на художественное произведение: К. Чапек «Апокрифы».

3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы совершенствования человеческих качеств. К рассмотрению предлагаются несколько «житейских» советов комплексного развития таких качеств:

1. Для того чтобы сделать «сильный» поступок – не думай, ибо результат покроет все возможные издержки. Для того чтобы расслабиться думай очень долго, ибо самое страшное упасть в собственных глазах.

2. Если в чем-либо виноват, то необходимо сознаться; если же нет, то ищи в себе силы отстоять свою позицию.

3. Отказываясь от помощи других, никогда не отказывай другим в помощи, ибо когда-нибудь придется делать совместную работу.

4. Не заставляй других переживать то, что сможешь пережить сам. Не нужно по пустякам отрывать других от их дел, ибо, делая что-то, они уже этим помогают тебе.

5. Если человеку плохо, то хорошо (а иногда и очень нужно) разделить с ним его боль, неудачу; но если же человеку хорошо, то вовсе незачем со своими «ахами и охами» делить его радость – пусть этому человеку больше достанется.

6. Не нужно никому позволять брать власть над тобой, не нужно подчиняться людям без желания, нужно смотреть на каждого как на равного себе, не выше, но никогда и не ниже себя.

7. При непонимании тебя не осуждай себя перед лицом других, т.к. это говорит в пользу твоей неправоты; но и не оправдывай себя перед лицом других, т.к. это покажет твою неуверенность в собственных доводах. Найди в себе силы промолчать и доказать свою правоту на деле.

Которые из этих советов Вы считаете приемлемыми для себя? Какие советы и почему, по Вашему мнению, подойдут для современного молодого человека? Дополните список советов, обоснуйте Ваш выбор.

ВАРИАНТ 19

1. Дать развернутое определение категории «личность» и понятия «дисциплина».
2. Составить краткий аналитический конспект работы Августина Аврелия «Исповедь». Книги 1-3.

3. Выполнить задание. Распространенной моделью идеальных отношений между мужчиной и женщиной является модель «романтической любви». При этом большинство из нас, общаясь с представителями противоположного пола, руководствуются определенными ожиданиями. Вот одна из версий таких ожиданий:

1. На свете есть один-единственный человек, предназначенный для меня. Без него мне никогда не испытать счастья.

2. Я всегда и во всем должен быть лучше своих потенциальных соперников.

3. Партнер всегда и безусловно должен одобрять меня. Его никогда не должно раздражать то, что я делаю.

4. Мы должны лучше, чем кто-либо другой, удовлетворять самые разнообразные жизненные потребности друг друга.

5. Я должен во всем одобрять своего партнера. Меня никогда не должно раздражать то, что он делает.

В чем состоит недостаточная реалистичность этих ожиданий? Предложите и обоснуйте свою версию, соответствующую Вашим представлениям о «романтической любви».

ВАРИАНТ 20

1. Дать развернутое определение категории «поступок» и понятия «эгоизм».
2. Составить тезисы по материалам работы А. Шопенгауэра «Две основные проблемы этики».
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми должен обладать, по вашему мнению, типичный представитель Западной цивилизации. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности (того же объема и упорядоченные), которыми должен обладать аналогичный представитель Восточной цивилизации, и выявите природу различия перечисленных качеств в списках. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути повышения эффективности межкультурных, этикетных и бытовых взаимоотношений представителей разных цивилизаций.

ВАРИАНТ 21

1. Дать развернутое определение категории «намерение» и понятия «гуманизм».
2. Написать свободную предметную рецензию на художественное произведение: А.П. Чехов «Рассказы» (выбрать самостоятельно несколько рассказов).
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы профессионального самосовершенствования. К рассмотрению предлагаются несколько традиционных правил организаторской работы, способствующих развитию управленческих качеств будущих профессионалов:

Получив задание, разберись в нем.

Не пренебрегай опытом других – он твой помощник. Учитывай возможности членов рабочей группы.

Определи, что может тебе понадобиться в работе. Составляя план ее, не строй воздушных замков, исходи из реальных возможностей.

Задание должно быть понятно каждому работнику. Разъясни, что каждый несет персональную ответственность за свой участок работы.

Обеспечь взаимодействие, взаимосвязь, согласованность. Обеспечь внешние связи.

Добейся общего и персонального контроля и проверки исполнения на всех этапах работы. Не ослабляй напряжения на завершающем этапе работы.

Объективный итоговый анализ – залог успешной работы в дальнейшем.

Которые из этих традиционных организационных правил Вы считаете приемлемыми для современного производства? Какие правила и почему, по Вашему мнению, подойдут для управления работниками процветающей современной фирмы? Дополните список правил, учтя интересы работника, обоснуйте Ваш выбор.

ВАРИАНТ 22

1. Дать развернутое определение категории «человек» и понятия «обычай».
2. Составить краткий аналитический конспект работы Ф. Энгельса «Принципы коммунизма».

3. Выполнить задание. Социальная публицистика все настойчивее обсуждает антропологическую перспективу, полагая, что современность порождает новый тип человека – «человек-машина». Вот его типичные характеристики:

1. Уверенность в том, что формы человеческих отношений должны строиться на разуме, а не на эмоциях. Не нужно душить эмоции, нужно ими управлять.

2. Стремление к максимально возможной определенности в любой ситуации.

3. Непримируемое отношение к собственным слабостям.

Встречали ли Вы в своей жизни похожий тип человека? Какими качествами, по Вашему мнению, должен обладать современный человек? Обоснуйте свои рассуждения.

ВАРИАНТ 23

1. Дать развернутое определение категории «ответственность» и понятия «оптимизм».

2. Составить тезисы по материалам работы В. Татаркевича «О счастье и совершенстве человека». Часть I. Главы 1-4.

3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми должен обладать, по вашему мнению, цивилизованный, часто понимаемый как воспитанный, человек. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности (того же объема и упорядоченные) человека, который ведет себя как первобытный, дикий человек и варвар, что роднит его с современным, невоспитанным и в этом смысле «нецивилизованным» человеком, и выявите природу различия перечисленных качеств в списках. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути, ведущие к взаимопониманию людей, имеющих различный уровень «цивилизованности» (воспитанности).

ВАРИАНТ 24

1. Дать развернутое определение категории «общество» и понятия «альтруизм».
2. Написать свободную предметную рецензию на художественное произведение: Н.В. Гоголь «Мертвые души» (выбрать самостоятельно несколько глав).
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы совершенствования общественного института семьи. Отправной точкой анализа современной семейной проблематики выступят несколько негативных утверждений о семье:

Семья – это потеря личной свободы и своей индивидуальности.

Семья – это наиболее уязвимая сфера в личной жизни человека.

Семья – это монотонный, ненужный и неинтересный домашний труд.

В семье человек сильнее ощущает свое одиночество и непонимание со стороны самых близких людей.

Семья – это тормоз для личных успехов человека, для его карьеры.

Наибольшее разочарование всегда связано с семьей.

Как Вы полагаете, в чем причины подобных утверждений? Какую роль института семьи Вы видите в ближайшей временной перспективе? И, наконец, вне зависимости от Вашего личного опыта и отношения к семье приведите обоснованные рассуждения о пользе института семьи в формировании нравственных качеств человека.

ВАРИАНТ 25

1. Дать развернутое определение категории «моральный закон» и понятия «жизненная позиция».
2. Составить краткий аналитический конспект работы Э.В. Ильенкова «Об идолах и идеалах».
3. Выполнить задание. Помощь другому – одна из основных и всеобщих ценностей. Различают два основных представления о помощи, связанных как бы с двумя моделями помогающего поведения.

1. Оказывать помощь – значит давать другому человеку что-то, в чем он нуждается, и тогда, когда он этого заслужил. Большое значение придается

намерениям того, кто стремится оказать помощь другому. Считается, что если кто-то руководствуется добрыми намерениями, желанием помочь, значит, его действия обязательно будут полезными.

2. Помогающий прежде всего должен максимально активизировать внутренние ресурсы того, кому он помогает, чтобы тот сам справился со своими проблемами. Помогающий не стремится ликвидировать трудности другого, не выдает ему готовые рецепты, как справиться с проблемами, а всячески старается своими действиями усилить его способности самостоятельно разрешать их, укрепить его веру в себя.

Какую модель помогающего поведения и почему выбрали бы Вы, оказывая помощь другому? Дайте сравнительный анализ обеих моделей помогающего поведения.

ВАРИАНТ 26

1. Дать развернутое определение категории «справедливость» и понятия «моральная смерть».
2. Составить тезисы по материалам работы Э. Фромма «Душа человека. Ее способность к добру и злу».
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которые характеризуют ваш идеал. Во второй – качества личности (того же объема), которыми ваш идеал обладать не должен. Недостающие, но желательные качества допишите сами. Из первого («положительного») и второго («отрицательного») списков выберите те качества, которыми вы, как вам кажется, обладаете. При этом выбор надо производить по системе «да – нет»; есть это качество у вас или нет независимо от степени его выраженности. Обработайте и проанализируйте полученный результат, для чего рассчитайте доли приписываемых себе качеств в обоих списках. Если в «положительном» списке результат близок к единице (а в «отрицательном» – к нулю), вы, скорее всего себя переоцениваете; результат, близкий к нулю (к единице – соответственно), свидетельствует о недооценке и повышенной самокритичности; при результате, близком к 0,5 – нормальная средняя самооценка, и вы достаточно критически себя воспринимаете. Предложите пути совершенствования индивидуальных качеств.

ВАРИАНТ 27

1. Дать развернутое определение категории «разум» и понятия «моральная ценность».
2. Написать свободную предметную рецензию на произведение Д. Карнеги «Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей».
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы самосовершенствования. Л.Н. Толстой в юности составил себе программу совершенствования на основе выделения трех групп качеств:
 - 1) качества ума, которые надо выработать, чтобы стать культурным человеком;
 - 2) качества души, которые надо приобрести, чтобы служить людям с пользой;
 - 3) перечень пороков и недостатков, от которых надо избавиться, чтобы уважать себя.

Программа умственного самовоспитания предусматривала: изучение ряда теоретических и практических наук; изучение шести языков; написание диссертации; достижение необходимого совершенства в музыке и живописи; написание жизненных правил.

Программа нравственного самовоспитания требовала: постоянного анализа и оценки своих действий и поступков; преодоления вялости, инертности, пассивности путем развития воли; выработки умения понимать людей и помогать им; добиваться высокого качества выполняемой работы.

Среди пороков, от которых решительно необходимо отказаться, было три: бесхарактерность, раздражительность и лень.

Какие из этих пунктов программ Вы считаете приемлемыми для Вас? Какие требования самосовершенствования и почему, по Вашему мнению, подойдут для современного молодого человека? Дополните список таких требований, обоснуйте Ваш выбор.

ВАРИАНТ 28

1. Дать развернутое определение категории «моральное зло» и понятия «коллективизм».

2. Составить краткий аналитический конспект фрагмента работы О. Шпенглера «Закат Европы». Глава 5. Раздел II. Буддизм, стоицизм, социализм.
3. Выполнить задание. В.И. Ленин во время Первой русской революции отмечал, что раб, не осознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной покорности, есть просто раб; раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам; но раб, сознающий свое рабское положение и борющийся против него, есть революционер.

Выразите свое отношение к ленинской интерпретации социальной роли человека в несвободном обществе. Каким образом можно спроецировать рассматриваемую проблему на современность? Предложите свой обоснованный взгляд на исполнение социальной роли свободного человека в современном обществе.

ВАРИАНТ 29

1. Дать развернутое определение категории «равенство» и понятия «вина».
2. Составить тезисы по материалам работы Д. Дидро «Систематическое опровержение книги Гельвеция "Человек"». Том 1. Раздел 1.
3. Провести исследование. Запишите в один столбец те из перечисленных качеств личности (от 15-ти до 20-ти из списка ста качеств см. Вариант 2, задание 3), которыми, по вашему мнению, вы обладаете. Недостающие, но необходимые качества допишите сами. Очередность перечисленных качеств личности установите с учетом их важности и значимости. Во второй – качества личности (того же объема и упорядоченные), которыми вы обладаете, по мнению других людей (список составляете самостоятельно, представляя мнения других людей о вас, опираясь на личный опыт бытовых и межличностных отношений). Выявите природу различия перечисленных качеств в списках. Проанализируйте полученные результаты и предложите пути совершенствования индивидуальных и личностных качеств, необходимых в сфере человеческих взаимоотношений.

ВАРИАНТ 30

1. Дать развернутое определение категории «честь» и понятия «самовоспитание».
2. Написать свободную предметную рецензию на произведение К. Гельвеция «О человеке, его умственных способностях и его воспитании». Том 1. Раздел 1.
3. Выполнить задание и разработать несколько пунктов программы профессионального самосовершенствования. К рассмотрению предлагается взгляд на эффективное управление и связанные с ним навыки и способности современного руководителя-практика:
 1. Способность управлять собой.
 2. Разумные личные ценности и четкие личные цели.
 3. Упор на постоянный личностный рост.
 4. Навык решать проблемы.
 5. Изобретательность и способность к инновациям.
 6. Высокая способность влиять на окружающих.
 7. Знание современных управленческих подходов.
 8. Способность руководить.
 9. Умение обучать и развивать подчиненных.
 10. Способность формировать и развивать эффективные рабочие группы.

Какие из этих навыков и способностей Вы считаете необходимыми для своей будущей профессиональной деятельности? Какие навыки (способности) и почему, по Вашему мнению, потребуют больших усилий при их усвоении современным молодым специалистом? Дополните список, учтя особенности той специальности, по которой Вы обучаетесь, обоснуйте Ваш выбор.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Задачи, которые возлагаются на тестовые задания, связываются с наблюдаемой тенденцией в образовании учить не всему, а главному, основополагающему, не сумме фактов, а их целостному пониманию и восприятию в определенной системе законов и категорий. Благодаря чему закладывается прочная теоретическая база, с помощью которой будущий или совершенствующийся специалист сможет свободно и грамотно ориентироваться в нарастающем потоке профессиональной информации, глубоко понимать и правильно оценивать конкретные факты и явления жизни, принимать ответственные решения и добиваться высокой эффективности в будущей профессиональной деятельности.

Включение в учебный процесс тестовых заданий позволяет придать изучению курса этической направленности поисковый характер, вовлекать обучающихся в самостоятельную активную познавательную деятельность, формировать умения и навыки применения теоретических положений для анализа, сопоставления и оценки изучаемых вопросов и явлений жизни.

Тестовые задания составлены так, чтобы не только разъяснять, углублять и закреплять пройденный теоретический материал, но главное – научить самостоятельно мыслить, вести научную и/или профессиональную дискуссию и отстаивать свои мировоззренческие убеждения. Не менее важна и самооценочная роль тестов для определения готовности обучающихся к итоговой аттестации по курсу, т. е. преподаватель должен всячески поддерживать инициативу самостоятельного формирования тестовых батарей заданий по пройденным темам, организовывать обсуждение итогов их выполнения на индивидуальных консультациях и/или групповых занятиях. Успешная самостоятельная учебная работа студентов вуза должна превратиться в их активное участие в научно-исследовательской работе при поддержке соответствующих кафедр.

Еще раз напоминаем о том, что речь не идет о правильных или неправильных ответах на тестовые задания, а полагается способность продуктивно (кратко, содержательно и грамотно) выражать свои мысли. Проблемный и дискуссионный характер тестовых заданий является принципиальной позицией разработчика (автора курса).

Тестовые задания предлагаются двух уровней сложности (третьей и четвертой по общей классификации), причем сложность тестового задания определяет сам обучающийся формой своего ответа: доработка или переработка заявленного текста (смысловое, содержательное дополнение незаконченных предложений, различного рода классификации и группировки списков понятий, установление связей между понятиями и т. п.) и свободные, эссеистские интерпретации дискуссионных вопросов (написание законченного по содержанию и смыслу, краткого текста, объемом не более 1000 знаков, с предложениями ответов на заявленный дискуссионный вопрос) или полноценные развернутые (до 20000 знаков) эссе (см. в качестве наглядного примера Приложение 3).

Примеры выполнения заданий первого уровня сложности:

Задание 1. Современная западноевропейская культура, порождая утилитарную систему ценностей (часто выражающуюся в денежном эквиваленте), осознает ее ограниченность и отличает естественные (неотъемлемые) и истинные ценности от утилитарно-прагматических. Вам предлагается проделать подобное различие самостоятельно.

(Оригинальный ответ дается в косых скобках).

За деньги можешь купить:

кровать, но не _____ /сон/;
знания, но не _____ /ум/;
пищу, но не _____ /аппетит/;
изысканность, но не _____ /красоту/;
удовольствия, но не _____ /счастье/;
лекарство, но не _____ /здоровье/;
слуг, но не _____ /друзей/;
реликвии, но не _____ /духовность/.

За деньги не можешь купить:

любовь, если бы ты даже _____ /купил власть/;
дружбу, если бы ты даже _____ /купил уважение/;
безопасность, если бы ты даже _____ /нанял охрану/;
справедливость, если бы ты даже _____ /купил обещание/.

Задание 2. На основании указанных ниже определений выделить существенные признаки человеческой природы.

1. Человек – продукт общественного развития, субъект труда, общения и познания, детерминированный конкретно историческими условиями жизни общества.
2. Человек – это мир человека.
3. Человек – субъект активной деятельности, преобразующий мир, а следовательно, носитель сознания и самосознания.
4. Человек есть мера всех вещей.
5. Человек становится личностью благодаря самосознанию, которое позволяет ему свободно подчинять свое «я» нравственному закону.

Пример ответа. Данные утверждения оптимистичны и ответ, поэтому будет находиться в позитивной плоскости. Человеческая природа социальна, активна, деятельна. Человек, проявляя свою природу, познает себя и тем самым открывает подлинный смысл своей жизни.

Примеры выполнения заданий второго уровня сложности:

Задание 1. Ж.-П. Сартр писал в годы Второй мировой войны: «Сегодняшние палачи – это вчерашние гуманисты». Почему?

Пример ответа. Дело не в том, что «разочаровавшиеся романтики становятся циниками», т. е. речь идет не о трансформации персональной культурной традиции и об особенностях конкретно исторического времени. Сартр пишет о судьбе человека в тот момент, когда он вынужден делать ответственный выбор, а сама возможность выбора практически отсутствует. Что же может сделать в этом случае человек, чтобы остаться человеком? Кого осуждает Сартр в этой фразе – палачей или гуманистов? Сартр говорит о «вчерашних гуманистах», кто они такие, можно ли быть гуманистом на время: если «вчерашние гуманисты» – негуманисты, то они должны стать сегодня (т.е. во время войны) – палачами и это просто констатация действительности. Если же «вчерашние гуманисты» – гуманисты, то во время войны они должны стать палачами то ли палачей, то ли самих себя. Ибо не только война требует жертв, но не меньших

жертв требует и сегодняшняя жизнь. Как известно именно проблемы сегодняшней жизни Сартр и исследовал.

Задание 2. «Добрыми намерениями вымощена дорога в ад», – гласит библейская мудрость. Почему?

Пример ответа. Если под намерением понимать желание совершить действие для достижения некой нравственной цели или установку, направленность сознания на то, чтобы претворить духовные замыслы в жизнь, то само действие, воплощающее намерение может не совпасть с ожиданием: «Хотели как лучше, а получили как всегда», т. е. не то, что хотели. Намерения (моральная составляющая поступка) и последствия часто не совпадают по нравственному замыслу, вот почему всякий поступок – это риск. Человек часто заблуждается в том, что хорошо, а что на самом деле плохо, а потому даже самые лучшие намерения подчас приводят к плачевным результатам. «Добрые» намерения, не подкрепленные соответствующей гармонией целей и средств, неизбежно ведут к безнравственности поступка.

ВАРИАНТЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Раздел 1. ЭТИКА БЫТИЯ

Тема 1.1. Этика как практическая философия.

Взаимоотношение Миров, бытие Мира для человека

1.1.1. Выбрать правильное, как Вам кажется, суждение об этической науке и объяснить свой выбор.

А) Этика – практическая наука о достижении блага посредством добродетели.

Б) Этика – философская наука, объектом изучения которой является мораль и нравственность.

В) Этика – «практическая» наука о том, как должно поступать человеку исходя из чистых постулатов разума.

Попробуйте обосновать и другие суждения.

1.1.2. Во всем ли есть своя мораль? Любые ли жизненные ситуации подпадают под этические нормативы? Можно ли назвать ситуации вне «этики»?

1.1.3. Есть ли у человека свобода выбора? Свободен ли моральный выбор?

Тема 1.2. Социо-культурно-историческое конструирование этики.

Взаимоотношение людей, бытие человека для человека

1.2.1. В чем, по Вашему мнению, выражается социокультурная предопределенность этики:

- в единстве всех форм традиционного поведения;
- в человеческом отношении к природе;
- в сотворенной человеком окружающей среде;
- в реализации верховных ценностей путем утверждения высших человеческих достоинств;

- в целостности человеческого развития, выводящего его за природные границы.

Предложите свои трактовки социокультурной предопределенности этики.

1.2.2. Совместимы ли мораль и политика? Когда «политические игры» ставят себя вне морали? Лежат ли человеческие интересы вне политики?

1.2.3. Существуют ли вечные ценности или всякая моральная ценность обусловлена социально-экономическими и историческими обстоятельствами?

Тема 1.3. Этическая природа личностного выбора и индивидуальной ответственности

1.3.1. Человек: для себя или для других? Есть ли иной выбор?

1.3.2. Есть ли принципиальное различие между духовным и материальным воздаянием за добродетельность?

1.3.3. Прокомментируйте высказывание М. Зощенко: «Смысл жизни не в том, чтобы удовлетворить свои желания, а в том, чтобы иметь их».

Раздел 2. ЭТИКА СОЗНАНИЯ

Тема 2.1. Эволюция этической мысли

2.1.1. Проанализируйте динамику представлений человека о Мире. Платон полагал, что этот мир – не есть подлинный мир и должен существовать какой-то настоящий. Августин Блаженный, а потом и Лейбниц называли наш мир лучшим из всех возможных. Но Шопенгауэр доказывал, что наш мир – худший из всех возможных миров.

2.1.2. Кому написана «Книга мертвых»? Почему эта книга написана на языке черной магии? Какова историческая судьба магии?

2.1.3. Какова диалектика родовых и общечеловеческих основ этики (на примере сравнительного анализа библейской и евангелистской заповедальности)?

2.1.4. Что есть и чего нет «по ту сторону добра и зла»? Что видели даосы «по ту сторону», а что – Ф. Ницше? В чем заключается моральный императив сверхчеловека?

2.1.5. Дайте моральное обоснование исторической необходимости Великих (Французской и Октябрьской) революций. Каким образом эти события способны выступить вехами человеческой истории?

Тема 2.2. Эволюция этической мысли Востока

2.3.1. Санскритская молитва утверждает: «Дайте мне безмятежность, чтобы принять неизбежное; смелость, чтобы изменить то, что может быть изменено; и мудрость, чтобы знать эту разницу». Прокомментируйте данное высказывание, объясните смысл понятий безмятежности, смелости и мудрости. К кому обращена молитва?

2.3.2. Ответьте на вопросы О. Хайяма:

«Если труженик, в поте лица своего
Добывающий хлеб, не стяжал ничего –
Почему он ничтожеству кланяться должен
Или даже тому, кто не хуже его?»

Кому «должен» и должен ли кланяться человек Хайяма?

2.3.3. Дж.Р. Киплинг начинает «Балладу о Востоке и Западе» словами: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, не встретиться им никогда – / Лишь у подножья престола божья, в день Страшного суда!..». А Вы как считаете?

Тема 2.3.1. Доморалистский (нормативный) этап этики

2.4.1. О какой этической проблеме свидетельствует латинское выражение: «Человек не способен постичь соединение духа с телом, а между тем это и есть человек»?

2.4.2. Падший ангел (Сатана) возомнил, что способен творить как Бог, восстал против него. Адам и Ева съели плод с дерева познания («плод морали») и возо-

мнили, что они теперь сами будут различать добро и зло. За свою дерзость они были наказаны и изгнаны. Почему изгнание выступает самым страшным наказанием, а гордыня считается самым страшным грехом и источником всякого зла в Библии. Как Вы это понимаете? Как Вы различаете гордыню и гордость?

2.4.3. Откуда в восточнославянской этической традиции сформировалась способность «отдать последнюю рубашку» (видимо ту, в которой родился)?

Тема 2.3.2. Моралистский (регулятивный) этап этики

2.5.1. Б. Спиноза высказал идею о том, что свобода – есть осознанная необходимость. Какую необходимость нужно осознать? Предшествует ли осознаваемая необходимость свободе или моральная свобода предопределяет осознание необходимости?

2.5.2. Почему «критический» и социально-кризисный XVIII век порождает уверенность в позитивных возможностях человека:

«Я связь миров повсюду сущих,
Я крайня степень вещества;
Я средоточие живущих,
Черта начальна божества;
Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь – я раб – я червь – я Бог!» (Г.Р. Державин)?

2.5.3. «Бог умер», – утверждает Ницше. В XX веке Д. Бонхеффер добавит: «Бог умер и люди остались одни. Надо сделать все выводы из этого». Какие?

Тема 2.4. Системный и категориальный анализ этики

2.2.1. Из предложенных мировоззренческих, культурологических и философских категорий, выбрать категории, относящиеся непосредственно к этике: сознание, целое, сущность, совесть, причина, количество, благо, структура, форма, свобода, практика, вера, развитие, покой, добро, произвол, Мир, средство,

материя, нравственность, ценность, мышление, возможность, долг, система, идеал, пространство, Бог, функция, поступок, связь, семья, закон, воля, прогресс, мудрость, скачок, зло, явление, качество, любовь, следствие, необходимость, цель, теория, истина, действительность, счастье, движение, случайность, человек, содержание, элемент, регресс, мораль, субъект, общество, деятельность.

Сгруппируйте отобранные категории по предложенному Вами образцу. Составьте возможные антонимичные пары этических категорий.

2.2.2. Как Вы понимаете высказывание Цицерона: «Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными»?

2.2.3. Вмешайтесь в спор персонажей сказки Л. Кэррола. Проанализируйте текст при помощи категорий «намерение» и «поступок»:

«Ты хочешь сказать, что думаешь, будто знаешь ответ на эту загадку? – спросил Мартовский Заяц.

– Совершенно верно, – согласилась Алиса.

– Так бы и сказала, – заметил Мартовский Заяц. – Нужно всегда говорить то, что думаешь.

– Я так и делаю, поспешила объяснить Алиса. – По крайней мере я всегда думаю то, что говорю... а это одно и то же...

– Совсем не одно и то же, – возразил Болванщик».

Тема 2.5. Структурно-функциональный анализ этической мысли

2.6.1. Из перечня функций культуры как социального феномена выбрать те функции, которые могут охарактеризовать функционирование морали достаточно полно: функции общественного прогресса, творческого развития личности; социализирующая, нормативная, коммуникативная функции; функция накопления, хранения и передачи социальной информации; функции эмоциональной разрядки, познания и обозначения, освоения и преобразования природы; защитная, престижно-статусная, адаптивная функции; функция гуманизации. Какая из функций морали будет определяющей?

2.6.2. Что определяет выбор кумиров и идеалов в наше время? И в чем заключается разница в этих выборах?

2.6.3. Как объяснить возможность процесса воспитания, если по высказыванию К. Маркса, с которым нужно согласиться, «воспитатель сам должен быть воспитан»?

Раздел 3. ЭТИКА БЫТА

Тема 3.1. Эволюция императивности

3.1.1. Как «неписанные законы» морали приобретают свою императивность?

3.1.2. Могут ли незтичные мотивы быть источником добрых поступков?

3.1.3. Каким образом частные устремления воли – по И. Канту – ведут к всеобщему закону, выраженному в форме категорического императива?

Тема 3.2. Нравственная и поведенческая норма

3.2.1. Какие нравственные и поведенческие нормы должен соблюдать человек на необитаемом острове?

3.2.2. Как в сказках лечат от лени? Каковы народные средства излечения основных нравственных пороков?

3.2.3. Можно ли быть нравственным, не имея идеала? Может ли человек быть идеалом для самого себя?

Тема 3.3. Нравственные основания брачно-семейных отношений

3.3.1. Психологическая атмосфера семьи в одних случаях может быть благоприятной, носить характер взаимопомощи, взаимоподдержки, эмоционального сочувствия, а в других случаях бывает неблагоприятной, отличается нервозностью, конфликтностью, непониманием друг друга. Найдите соответствующие

характеристики нравственной атмосферы благополучной и неблагополучной семьи.

3.3.2. Утверждается, что любовь в ее нынешнем виде сформировалась лишь в позднее Средневековье? Ваши аргументы «за» и «против».

3.3.3. Какой психологический темперамент супругов (партнеров) более способствует нравственным отношениям в семье (браке): сангвинический, холерический, меланхолический, флегматический?

Тема 3.4. Этико-психологические проблемы межличностных конфликтов и общения

3.4.1. Последствия конфликта могут быть различными: деструктивными (разрушительными) и конструктивными (созидательными). Закончите следующее предложение самостоятельно.

Главной деструктивной причиной межличностных отношений является ...

Объясните свою позицию.

3.4.2. Предложите разрешение проблемы «гения и злодейства». Проанализируйте на примере произведений «Фауст» (И.Ф. Гете), «Маленькие трагедии» (А.С. Пушкин) и т. п. феномен творческой личности, предавшейся злу.

3.4.3. Видите ли Вы моральные причины расовых, этнических, кросс-культурных конфликтов?

Тема 3.5. Бытовая этикетная культура

3.5.1. В чем принципиальное отличие упорядоченного поведения (в рамках этикета, следование ритуалу) от поступка?

3.5.2. «В юности человека самое мимолетное чувство и все наслаждения любви должны быть эстетичны, чтобы не быть безнравственными» (В.Г. Белинский). Каким образом эстетика поведения делает его нравственным? Почему в данном высказывании эстетическое предшествует этическому?

3.5.3. В чем состоят моральные и нравственные обязанности по отношению к самому себе?

Раздел 4. ЭТИКА ПРОФЕССИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Тема 4.1. Этика профессиональной деятельности

4.1.1. «Человек, который думает только о себе и ищет во всем своей выгоды, не может быть счастливым» (Сенека). Какое отношение к профессиональной этике имеет данный взгляд на человеческую природу?

4.1.2. Американский психолог В. Джемс предложил ставшую популярной формулу: самоуважение = успех / притязания. В свою очередь Л.Н. Толстой выдвинул формулу: истинная ценность человека = общественная оценка / самооценка. Как, по Вашему мнению, связаны эти формулы? Чем должен руководствоваться человек при достижении своих целей?

4.1.3. Накладывает ли профессия этические ограничения на человека?

Тема 4.2. Бизнес-практика и организационное поведение

4.2.1. Люди устают не оттого, что много работают. Люди устают оттого, что плохо работают. Плохо работает человек, когда работа не интересна. В чем причины такого результата, как личные и общественные интересы связаны с качеством трудовой деятельности?

4.2.2. Должна ли профессиональная инициатива преследовать интересы бизнеса и за счет каких инициатив можно защитить интересы работника?

4.2.3. В чем заключаются достоинства и недостатки «бюрократической этики»?

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ НА ВЫБОР К ТЕМАТИЧЕСКОМУ ЭКСПРЕСС-КОНТРОЛЮ

РАЗДЕЛ 1. ЭТИКА БЫТИЯ

1. Как связаны между собой понятия: «этика», «мораль», «нравственность»?
2. Может ли моральная позиция быть ошибочной? Или тогда она будет аморальной?
3. Моральная интуиция – предопределенность или практика?
4. Можно ли страдать от собственной безнравственности?
5. Как выглядела бы жизнь, если бы все стали соблюдать моральные правила?
6. Имеет ли человек моральное право на самоубийство?
7. Может ли быть нравственным идеалом реальный человек?
8. «Молодежь опасна. Опасна не от того, что глупа; глупости естественно ожидать в этом возрасте. А от того, что им не от кого узнать, что они молоды и глупы. Тут нужен человек, которого они уважали или боялись настолько, чтобы поверить» (У. Фолкнер). Как узнать кто прав? Согласны ли Вы с этой позицией?

РАЗДЕЛ 2. ЭТИКА СОЗНАНИЯ

1. Почему Диоген жил в бочке?
2. Выполнима ли такая задача этики как «учить морали»? Можно ли научить морали?
3. Верно ли, что в каждой вере заключена частица Истины?
4. Почему ни Конфуций, ни Сократ, ни Иисус не записывали свои учения?
5. «Добрыми намерениями вымощена дорога в ад», – гласит библейская мудрость. Почему?
6. Видите ли Вы противоречие между моральностью и святостью, между святостью и человечностью?
7. Каким образом частные устремления воли – по И. Канту – ведут к всеобщему закону, выраженному в форме категорического императива?
8. Ж.-П. Сартр писал в годы Второй мировой войны: «Сегодняшние палачи – это вчерашние гуманисты». Почему?
9. Видите ли Вы моральные причины расовых, этнических, кросс-культурных конфликтов?
10. Могут ли неэтичные мотивы быть источником добрых поступков?

РАЗДЕЛ 3. ЭТИКА БЫТА

1. Какой темперамент более способствует нравственности: сангвинический, холерический, меланхолический, флегматический?
2. Почему жизнь первобытных людей представляется иногда «золотым веком» морали?
3. Все ли люди достойны нравственной свободы?
4. Почему нравственная свобода вменяется человеку в обязанность? Может ли выполнить долг несвободный человек?
5. Какая свобода дается проще: сознания, решений, действий?
6. Л. Вовенарг утверждает: «Когда нам платят за благородный поступок, его у нас отнимают». Как Вы это понимаете?
7. Может ли быть счастлив человек, личные интересы которого противоречат общественным?
8. Наличие смерти придает жизни смысл или лишает ее всякого смысла?
9. Отсутствие политических свобод в стране делает людей более нравственно свободными или менее?
10. Может ли государство преобразовать злого человека в доброго? А наоборот?

РАЗДЕЛ 4. ЭТИКА ПРОФЕССИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1. Личностный и профессиональный рост: моральные и нравственные приоритеты. Каковы они?
2. На что должна обращать внимание гуманитарная экспертиза технократических проектов и разработок?
3. М. Монтень: «Хороши или плохи события жизни, во многом зависит от того, как мы их воспринимаем». Согласны ли Вы этим?
4. Почему человек не замечает времени, когда занят интересным делом?
5. Указ Петра I: «Господам в Присутствии речь держать не по писаному, а токмо устно, дабы дурь каждого при сем видна была». Как Вы это понимаете?
6. На примере законов Мерфи и им подобных («Если какая-нибудь неприятность может случиться, она случается») выразите свое отношение к несовпадению теории и практики жизни.

ПРИМЕРНЫЕ АТТЕСТАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ

1. Этика как практическая философия. Принципы организации современного этического знания.
2. Базовые категории этики: мораль и нравственность.
3. Генезис самоопределения Человека: дикость, варварство, цивилизованность.
4. Личностное, социальное и культурное моделирование человеческого поведения в формах табуирования, традиционализации, морализации и их синтеза.
5. Природа морального конфликта.
6. Основные черты этической мысли Востока и ее особенности.
7. Характеристика этической мысли Ранней эпохи человеческой цивилизации.
8. Характеристика этической мысли Средней эпохи человеческой цивилизации.
9. Характеристика этической мысли Новой эпохи человеческой цивилизации.
10. Основные черты и направленность этической мысли Новейшей эпохи человеческой цивилизации.
11. Характеристика религиозной этической мысли и ее разновидности.
12. Характеристика и история атеистической этической мысли.
13. Систематизация этических категорий: причинная обусловленность и функциональность.
14. Этические категории в роли высших моральных ценностей.
15. Структура морального сознания и нравственного поведения.
16. Основные функции и функциональная специфика морали и нравственности.
17. Императив как принцип организации человеческого поведения.
18. Характеристика общинной нравственности.
19. Характеристика сословно-кастовой нравственности.
20. Характеристика стратовой нравственности.

21. Исторические типы нравственности. Представление об общечеловеческой нравственности.
22. Эволюция нравственного идеала.
23. Эволюция брачно-семейных отношений.
24. Институт современной семьи: характеристика, структура и функции.
25. Развитие межличностных отношений. Реконструирование межличностных отношений в культуре.
26. Взаимопонимание: проблемы межличностных конфликтов и общения. Диалог как цель этики общения.
27. Бытовая этикетная культура. Внешняя и внутренняя культура человека.
28. Профессиональная этика: концепции, принципы, ориентиры.
29. Характеристика этического кодекса профессии (по выбору).
30. Деловая этика: стратегия, тактика, коммуникация.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВЫХ ЗАНЯТИЙ

В практике преподавания этических, философских дисциплин (традиционной и новой) сложилось не менее двадцати в той или иной степени самостоятельных форм групповых (семинарско-практических) занятий. Предложим здесь студентам и преподавателям подборку (многократно описанных и тщательно проанализированных) некоторых из традиционных групповых академических форм проведения занятий.

1. Вопрос-ответная форма. Групповая работа сводится к последовательной беседе преподавателя со студентами. При этом вопросы адресуются не всей группе, а тому студенту, с которым ведется беседа. В случае неточных или неполных ответов преподаватель сам поправляет и дополняет его. Перечень вопросов может быть известен студентам заранее (контрольные вопросы по курсу, тематические дискуссионные вопросы, вопросы к семинарским занятиям) или возникать спонтанно по ходу обсуждения текущей темы семинара. Такая форма семинарского занятия используется редко, т. к. эффективна в малочисленных группах (не более 10-ти студентов) или на итоговых занятиях. Она обеспечивает систематический контроль за усвоением материала, что дисциплинирует студентов, учит их анализировать выступления других по данному вопросу, способствует формированию навыков самостоятельной работы.

2. Беседа-дискуссия (развернутая групповая беседа на основе заранее полученного плана). Одна из распространенных (как и последующая) форм семинарских занятий, которая предполагает: подготовку всех учащихся по вопросам семинара с единым для всей группы перечнем рекомендуемой литературы; выступления учащихся по желанию или по вызову преподавателя; обсуждение выступлений с акцентированием внимания на сильных и слабых сторонах ра-

боты выступающих; предложение дополнений, анализа и сообщений по обсуждаемым вопросам; заключение преподавателя по отдельным вопросам и по занятию в целом. Активное участие в беседе-дискуссии всех или большинства ее участников (оптимальный количественный состав семинарской группы – 10-15 студентов с однородным уровнем предметной подготовки), оценочный характер выступлений способствует глубине и прочности усвоения изучаемой темы, развитию самостоятельности мышления, формированию навыков участия в дискуссиях (умение выслушивать мнения других и доступно выражать собственную точку зрения).

3. Обсуждение устных докладов и письменных рефератов (реферативных докладов). Такая форма предполагает большое разнообразие вариантов организации семинарской работы. Иногда заранее определяются докладчики и содокладчики. Иногда преподаватель назначает оппонентов по каждому вопросу плана семинара или по некоторым из них. Иногда список докладчиков формируется студентами самостоятельно и тогда преподавателю необходимо оперативно определить порядок проведения семинарского занятия. Однако во всех названных вариантах главной целью и основным результатом работы студента является подготовка и выступление с устным докладом перед студенческой аудиторией. В результате такой работы (предполагается, что у каждого появится возможность и желание выступить в роли докладчика или содокладчика) студенты учатся конкретности и полноте изложения специальной и научной информации, приобретают практический опыт содержательного, ясного, строго логичного и в то же время живого, убедительного и заинтересованного публичного общения, необходимого не только для учебы в вузе, но и в дальнейшей профессиональной деятельности.

Устный доклад в процессе подготовки требует тщательного изучения материала, его систематизации и оформления: составляется стройный план, краткое изложение содержания в форме конспекта, подбирается необходимый теоретический и иллюстративный материал, тезисы, цитаты, выдержки, примеры, факты и т. д. Выступление с учебным тематическим устным докладом (время выступления с докладом – около 15 минут, с содокладом – не более 7 минут)

завершается ответом на вопросы по докладу (не более трех). Общая оценка будет зависеть не только от содержания доклада и соответствия теме и вопросам семинара, но и экспрессивных (эмоционально-волевых) характеристик докладчика, умения удерживать внимание аудитории, организовывать процесс общения.

Письменный реферат и выступление с ним (не более 15 минут) отличается от обычного доклада большей самостоятельностью, элементами собственного научного исследования, творческого поиска. Реферирование представляет собой переходную форму от изучения материала к самостоятельной научно-исследовательской работе и является сложным видом самостоятельной работы над содержанием первоисточников или рассматриваемых оригинальных идей. В реферате важно отразить аргументацию авторов первоисточников, доказательства своих позиций и критики других.

Реферативные доклады обычно ставятся на заключительном занятии по какой-либо большой теме, когда ее основные вопросы уже рассмотрены на предыдущих семинарах. Активное групповое обсуждение реферата, анализ его достоинств и недостатков указывает пути и источники дальнейшей углубленной самостоятельной работы над темой.

Успешные выступления с докладами и рефератами должно находить продолжение в активном участии в итоговых (групповых, поточных, университетских или конкурсных) гуманитарных теоретических конференциях.

4. Диспут. На обсуждение группового занятия такого типа выносятся проблемы, которые дискутируются в научной литературе или периодической печати. При этом одному докладчику поручается изложить одну из существующих точек зрения, а другому – иную. В случае если по спорному вопросу в науке итоги уже подведены и одна из точек зрения отвергнута, важно понять причины ее слабости, несостоятельности, убедиться в истинности решения данного вопроса. Образовательная и воспитательная ценность диспута как активной формы работы состоит в том, что он требует глубокого изучения обсуждаемых вопросов, умения отстаивать свою позицию, мобилизуя для этого все свои знания. Диспут повышает интеллектуальную активность учащихся,

будит их творческую мысль, вызывает желание в споре выявить истину, доказать верность высказываемых положений, подтвердить их средствами научного доказательства, примерами и фактами из практической жизни. Диспут прививает навыки вести полемику, развивает у студентов самостоятельность, четкость и диалектичность мышления, лаконичность, образность и яркость речи. Участие каждого студента в диспуте предполагает тщательную предварительную подготовку, ясность позиции и умение отстаивать ее на основе принципов объективности и научности, соблюдая ответственность за свое выступление, уважение к точке зрения оппонента при необязательности согласия с ней. Цель проведения диспута – выявление доказательной согласованности по обсуждаемым вопросам, степени овладения пройденным материалом, прочности позиций и убеждений обучающихся.

5. Пресс-конференция. Семинар проводится следующим образом. Несколько студентов готовят доклады по каждому пункту плана семинара. На занятии после краткого вступления преподавателя слово для доклада предоставляется одному из готовившихся. Доклад длится 10-15 минут. Затем каждый присутствующий задает докладчику один вопрос. Вопросы и ответы на них составляют главную часть семинара. Участнику семинара важно не только уметь грамотно излагать материал, но четко ставить вопросы по существу содержания проблемы. Это значит, что к семинару надо готовиться не только выступающему, но и остальным участникам, предварительно изучив соответствующую литературу. Незнание проблемы подчас приводит к тому, что вопросы к докладчику могут не иметь прямого отношения к обсуждаемой теме, не отражают суть, существенное в ее содержании. Ответы докладчика на вопросы вырабатывают навык оперативного поиска нужных решений, умение использовать для этого ранее полученные знания. Внимательно следя за ходом такого семинара, его участники развивают навыки быстро формулировать содержательные вопросы и быстро находить на них нужные ответы.

6. Комментированное чтение первоисточников. На таком семинаре один из обучающихся читает вслух отрывок из классического философского или литературного произведения (см. список Базовых первоисточников), а за-

тем объясняет, как он понял прочитанное. Другие вносят поправки и дополнения к сказанному. Следующий отрывок читает другой учащийся, затем отрывок снова обсуждают. Такая групповая работа является эффективным средством выработки навыков изучения и анализа первоисточника. Чтению можно посвятить либо семинарское занятие целиком, либо отдельный вопрос плана семинара для небольшой по объему работы. Проведению такого занятия предшествует основательная подготовка студентов, которые будут комментировать первоисточники, на предсеминарской консультации.

7. Решение задач и упражнений, тестирование. Хорошо известно, что студент нередко может изложить прочитанный материал, но не в состоянии применить его, использовать в своей практической деятельности, в жизни. Для исключения подобных ситуаций и развития продуктивного мышления полезны различные задачи и упражнения, тренирующие способность анализировать конкретные жизненные ситуации и высказывать собственные суждения о них. По характеру задаваемых вопросов упражнения, тестовые задания можно разделить на следующие группы: оценивающие (например: выявление философского направления высказывания, цитаты), классифицирующие (например: выявление связи и развития философских идей), аналитические (например: перевод текста на язык философских категорий или анализ решения философского спора). В нашем случае на семинарах по этической проблематике студентам можно предложить выполнить третий пункт контрольных заданий (см. Примерные варианты контрольных заданий). Решение задач семинара способствует созданию благоприятной для успешного анализа атмосферы и дискуссии, а главное – приводят в действие ранее усвоенные научные положения, принципы, законы и категории. Тестирование в свою очередь выполняет также и оценивающую функцию.

8. Семинар – письменная работа. Письменная работа приучает учащихся четко формулировать свои мысли, помогает выяснить, что именно осталось недостаточно осмысленным и усвоенным. Формы и объем письменных работ могут быть различны. Как правило, их проводят без предупреждения по пройденному материалу. Практика проведения письменных работ показывает, что они

помогают студентам научиться в любой ситуации быстро, грамотно и кратко излагать суть изучаемых проблем. Такие навыки полезны для последующей практической работы. В нашем случае письменная работа не имеет самостоятельного значения, но выполняет контрольные функции на итоговых занятиях и не занимает по времени более одного академического часа. Дискуссионные вопросы по разделам курса, выносимые для письменного ответа в свободной, эссеистской форме, предлагаются заранее (см. Дискуссионные вопросы на выбор к тематическому экспресс-контролю).

9. Семинар-практикум. На групповом занятии такого типа могут использоваться готовые для восприятия фрагменты действительности, результаты конкретно-социологических исследований, обобщенный профессиональный опыт, практические наблюдения обучающихся. Анализ общественной жизни, политического, социально-экономического и культурного развития страны и т. п. – эти конкретные данные вплетаются в основу теоретических рассуждений, логического содержания той или иной изучаемой проблемы. Такие занятия можно проводить на производстве (в современных фирмах, лабораториях, научно-исследовательских центрах), на тематических выставках, в музеях и т. д., и в активной игровой форме (деловые игры, тренинги и т. п.). Они значительно углубляют понимание и усвоение материала, убеждают в непосредственной связи теории с практикой, иллюстрируя теоретические положения фактическим и наглядным материалом, формируют необходимые профессиональные навыки.

Следует иметь в виду, что все учебные выезды или игровые методы проведения семинара-практикума – это форма занятия, позволяющая по-своему решать общую образовательную цель. Такое занятие не должно ослаблять сосредоточенности и концентрации внимания на главном – усвоении изучаемой проблемы или темы.

Реформирование высшей школы привело к адаптации психологических и психотерапевтических методов воздействия на человека для педагогики и созданию новых форм групповой (семинарско-практической) работы, что под-

креплено введением модульно-рейтинговой системы контроля знаний и управляемых преподавателем форм самостоятельной работы студентов. Имеющиеся, традиционные формы групповой работы позволяют решать современные задачи по подготовке специалистов необходимого уровня качества. Но параллельно с новыми требованиями подготовки специалистов значительно изменились возможности подачи и трансляции учебного и практического материала (аудио, видео и компьютерные технологии). Использование этих возможностей оказывает существенное влияние на совершенствование методов педагогической работы, однако требует серьезной и затратной по времени методической работы преподавателей, а также увеличения времени на индивидуальные беседы и консультации (непосредственные и виртуальные), проверку выполненных самостоятельных работ. Кратко опишем несколько новых форм групповых занятий («тренинг-таймы» уже описаны в Предисловии, см. также Приложение 2).

10. Семинар-игра. Наиболее распространенная форма групповой работы, разновидность и развитие семинара-практикума, но имеющая свои истоки в начальной школе (с чем это связано мы здесь анализировать не будем). Игра может быть учебной, имитационной (деловой) и исследовательской; может быть организована персонально, в парах, микрогруппах или группах со сменным составом (в зависимости от сложности и содержания заданий). Суть заключается в том, что получив задание (изучение и конспектирование первоисточников, составлении тестовых заданий, создание наглядных схем по изучаемым темам, сюжетно-ролевой сценарий для воплощения и др.) с установленным временем исполнения студенты отчитываются письменно или защищают свои работы устно. Обсуждение и оценка проделанной работы может также проходить персонально, в парах и т. д., что создает предпосылки для приобретения дополнительных навыков самооценки, анализа, обоснования и знакомит обучающихся с достаточным спектром вопросов изучаемой темы. Преподаватели, выбирающие данную форму групповой работы, сталкиваются с неподготовленностью студентов удерживать произвольное внимание на протяжении всего занятия.

11. Семинар-презентация. Если в качестве заданий студенты, группы студентов получают работу, требующую значительных затрат по времени, что связано не только с их сложностью, но и необходимостью подготовительной работы (изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и семинарские занятия; написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы; выполнение исследовательских и творческих проектов и др.), то назначается (предварительно планируется) семинар-презентация. К такому семинару студенты готовят полноценную презентацию (power point + письменный отчет), на котором публично защищают проделанную работу. Комплексный характер средств применяемых как для выполнения работы, так и ее защиты, сама публичная форма презентации создают условия для развития целостного набора качеств и специальных навыков будущего специалиста. Создаются предпосылки для возможного участия в научно-исследовательской работе.

12. Свободный семинар. Необходимость такого семинара связана с непредсказуемостью не только конкретных студенческих предпочтений в поле этического знания, но и сроками выполнения качественных самостоятельных работ студентами. Заранее такой семинар запланировать нельзя, но иметь такую возможность необходимо. Неравномерность «вхождения» студентов в дисциплину (особенно непрофильных вузов) создает ситуацию возможного пропуска качественной самостоятельной работы, интересной и способной быть поучительной для других студентов. Тем более что кафедра реально может потерять достойного исполнителя конкурсных работ, активного участника студенческой научно-исследовательской работы.

На свободный семинар можно вынести обзорный анализ существующих рефератов в интернет-сети, обсуждение социально значимых студенческих акций, провести семинар-турнир (например, рыцарей и джентльменов, людей и киборгов и т. п.), пригласить старшекурсников или молодых специалистов, и много другое.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТРЕНИНГ-ТАЙМОВ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТРЕНИНГ-ТАЙМОВ

Организация группового пространства

А. Содержательный аспект.

Общие принципы эффективного группового взаимодействия в процессе обучения и совершения совместных действий следующие:

1. *Интерсубъективность*: взаимодействие в процессе обучения должно происходить на «языках», понятных всем и каждому участнику тренинга. При этом происходит взаимное проникновение языковой культуры на базе предметного изучения того или иного индивидуального языка.

2. *Завершенность*: обучающийся имеет право переходить к изучению нового учебного материала, лишь прочно усвоив предшествующий.

3. *Дифференцированный подход*: каждый из обучаемых может работать согласно своим возможностям и способностям.

4. *Всеобщее сотрудничество и взаимопомощь*: любой, прошедший процесс обучения, должен приобрести навыки сотрудничества с другими; уметь оказывать помощь и уметь ее получать.

5. *Разновозрастность и разноуровневость*: поскольку человек в жизни контактирует с людьми разного возраста и уровня, то это умение непременно следует выработать в процессе обучения. С одной стороны, чем большее разнообразие изучаемых тем, тем богаче круг общения в целом; с другой стороны, значительно легче усвоить тот или иной учебный материал, когда до этого в нем разобрался твой сокурсник.

6. *Безотлагательная и непрерывная передача знаний*: знания, вырабатываемые в обществе, должны немедленно становиться содержанием процесса обучения.

7. *Тотальная педагогизация*: фактически любому человеку в жизни требуется кого-то учить, этому необходимо учиться в самом процессе обучения.

Древние говорили: «Если хочешь чему-нибудь научиться сам, возьми себе ученика».

Б. Формальный аспект.

Пространство должно быть разделено на зоны, обеспечивая тем самым не только необходимую степень психологической защиты участников тренинга, но и создавая в каждом конкретном случае условия для эффективного решения тренинговых задач.

Психэмоциональная разминка и решение задач семинара-практикума

1. *Тренинг-тайм коммуникативной компетентности: рассказ по кругу.* Ведущий начинает рассказывать что-либо, вроде: «Вадим и Андрей давно знакомы, всегда после занятий шли вместе домой. Но однажды Андрей не дождался Вадима и пошел домой один. А дело было в том...». Далее продолжает следующий и т. д. Заканчивает рассказ ведущий. Устанавливается минимум и максимум вклада каждого: минимум – одно предложение (т. е. то, что по-настоящему даже тому, кто испытывает затруднения в речевом общении), максимум – полминуты рассказа.

После завершения разминки студентам предлагается подготовить и сделать краткое сообщение (до двух минут) о цели поступления в университет, высказать публично свое отношение к изучаемому предмету, выразить призыв «к спасению человечества» и т. п. или предложить самостоятельную тему.

Затем разворачиваются дискуссии по проблемам **слушания**: трудности воспроизведения содержания выступлений, субъективное и объективное, личное и социальное, ставящиеся цели и используемые средства и проблемам **самопрезентации**: привлекательность, успех, удовлетворенность, цели и средства (вербальные и невербальные).

2. *Тренинг-тайм социально-ролевого поведения: проигрывание известных сюжетов (сказочных, литературных, кинематографических и т. п.).* Берется какой-либо общеизвестный сюжет: «Красная Шапочка», «Три мушкетера», «Чужой» и т. д. Каждому дается определенная роль. Ведущий разрешает импровизацию, четко определяя способы обыгрываемого действия (полилог, пантомима, театрализация) и устанавливает интервал времени.

Завершается разминка проведением ролевой игры по широкому спектру житейской проблематики: семейная тематика (супружество, воспитание, ведение хозяйства и т. п.), производственная тематика (взаимоотношения с началь-

ством и подчиненными, отношение к работе и оценке труда и др.), утилитарно-бытовая тематика (встреча гостей, знакомство, совершение покупки и т. п.) и т. п.

После этого проводятся дискуссии по проблемам **реализации социально-ролевых действий**: идентификация, презентация, перформанс; **«понимания» и оценки таких действий**: сопереживание, сопричастность, соответствие.

3. Тренинг-тайм делового общения: предметное обсуждение. Ставится пустой стул и объявляется, что на нем сидит неуспевающий студент (или, например: недавно принятый работник; сотрудник, предложивший инновацию) на которого поступила жалоба от преподавателей в деканат (или соответственно: для которого требуется найти оптимальные условия работы; с которым необходимо обсудить механизмы внедрения нововведений). Группа должна решить, как с ним быть дальше. Обсуждение можно вести разными способами. Наиболее простой – обращаться поочередно ко всем участникам тренинга с вопросом: «Ваше мнение?». Этот вопрос предполагает быстрый и краткий ответ. Сама процедура обсуждения напоминает известную «мозговую атаку». После всех высказываний вырабатывается единое мнение и принимается решение.

Далее предлагается подготовить и провести деловую «телефонную» беседу (до двух минут, в парах) по заданию и индивидуальным инструкциям. Можно усложнить исходную задачу – предложить участникам беседы поменяться ролями. Возможная тематика бесед: передача экзамена, уход в академический отпуск по состоянию здоровья, найм на работу, предложение по улучшению организации труда и т. п.

В конце семинара-практикума проводятся дискуссии по проблемам **мотивационно-ценностной презентации сторон**: инициативность, уверенность, компетентность, проблема и цель, цели и средства (вербальные и невербальные) и **эффективности их взаимодействия**: преодоление стереотипов, согласованность, результативность, соблюдение делового этикета, цели и средства взаимодействия.

Поиск согласия. Итоговая рефлексия

Тренинговая форма работы необходимо принимает и использует любую активность аудитории, вовлекает в активные действия не задействованную часть аудитории, отказывается от 100%-ого исполнения плана занятия (иначе:

план любой ценой), ставит цели конкретного развития личности участника тренинга выше общих целей выполнения образовательной программы.

Каждый тренинг должен завершаться позитивной итоговой оценкой, анализом произошедшего на семинаре-практикуме:

1. *Итоги.* Повторяется главная мысль, делаются выводы, разрешается заявленная проблема. Формулируются учебные, практические задачи для самостоятельной работы.

2. *Отсылки.* Делается отсылка к дополнительному материалу, литературе, личному опыту участника тренинга. Даются рекомендации по использованию материала, подсказки по решению задач, оказывается помощь в практических самостоятельных действиях (на индивидуальных консультациях).

3. *Оптимистическое резюме и перспективы.* Занятие не оканчивается без положительного подкрепления, иначе это равносильно наказанию. Рисуются привлекательное, максимально реалистичное будущее. Работа прекращается на достигнутом успехе, на высокой ноте. Необходимо, чтобы все занятие в целом запомнилось как удачное.

СОВЕТЫ УЧАСТНИКАМ ТРЕНИНГА

В соответствии с правилами бизнес-коммуникации составим четыре свода советов для ведения дискуссий.

Первый свод советов для ведения дискуссий – как говорить. Говори, что думаешь, думай, что говоришь. Говори от души, честно, прямо, открыто. Говори кратко и только по делу. Доказывая и опровергая, говори ясно, просто, отчетливо, точно.

Второй свод советов для ведения дискуссий – как слушать. Слушай – молча, но не безучастно, побуждай и поддерживай говорящего эмоционально. Слушай активно, задавай уточняющие, наводящие вопросы, доноси собственные чувства и отношения до собеседника. Не перехватывай инициативу без надобности, не показывай пренебрежения к партнеру. Избегай высказываний, не относящихся к делу или относящихся лишь формально. Нельзя перебивать говорящего не дослушав: без терпения нет понимания.

Третий свод советов для ведения дискуссий – как поддерживать коммуникацию. Каждый, кто в аудитории, – активный участник разговора. Никому не

должно быть отказано в слове. В дискуссии должна царить атмосфера безбоязненной открытости по отношению друг к другу. Острое, меткое слово приветствуется. Здесь нет наблюдающих! Перешептывание на месте, неуместные шутки запрещены. В дискуссии принимают участие все, никто не отмалчивается. Допускаются только конструктивные высказывания. Нельзя говорить об общеизвестных вещах и повторять уже сказанное.

Четвертый свод советов для ведения дискуссий – к чему стремиться. Критику начинай с себя. Крайности запрещены: ни стесняться критиковать, ни агрессивно реагировать на критику нельзя. Идеи должны высказываться без оглядки на сложность их реализации. Нельзя подкреплять предложения аргументами, если опыт показывает, что предложения невыполнимы. Прежде чем спорить, подумай, о чем будешь спорить. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей и слов своих оппонентов. Начиная спорить, ясно и определенно выскажи положения, которые будешь защищать и доказывать. Помни, что доказательством и лучшим способом опровержения являются точные и бесспорные факты. Если доказали ошибочность твоего мнения, имей мужество признать правоту «противника». Научись воспринимать объективную информацию. Заканчивая спор, сделай выводы.

При несоблюдении этих советов дискуссия теряет смысл и превращается в бесполезную трату времени.

СОВЕТЫ РУКОВОДИТЕЛЮ ТРЕНИНГА

Можно, опираясь на ряд исследований, выделить четыре зоны взаимодействия руководителя (ведущего) и участников тренинга:

I. Положительная зона взаимодействия. В этой зоне руководитель, ведущий тренинг:

1. Демонстрирует солидарность (повышает статус другого, помогает, награждает).
2. Ведет себя непринужденно, смеется, шутит, показывает удовлетворение.
3. Одобряет, пассивно принимает, понимает, снисходит, сочувствует, соглашается.

II. Зона ответов. Чаще всего взаимодействие в этой зоне появляется после положительной зоны I или после вопросов (зона III). В этой зоне руководитель:

1. Высказывает свои соображения, дает указание, уважая автономию других.

2. Дает оценку, высказывает мнение, анализирует, сообщает о своем впечатлении, выражает пожелание.

3. Дает информацию, ориентацию, повторяет, поясняет, подтверждает.

III. Зона вопросов. Руководитель тренинга в этой зоне:

1. Просит дать информацию, ориентацию, повторить, подтвердить.

2. Просит дать оценку, высказать мнение, сделать анализ, поделиться впечатлениями.

3. Просит совета, указания, подсказки, в каком направлении действовать.

IV. Отрицательная зона исключает положительную (и наоборот). Отрицательную зону составляют следующие действия руководителя:

1. Не одобряет, демонстрирует пассивное неприятие, отказывает в помощи.

2. Держит себя напряженно, просит помощи.

3. Ведет себя враждебно, унижает достоинство других, защищается или самоутверждается.

Сначала начинающий руководитель (ведущий) должен научиться определять зоны взаимодействия участников тренинга. Далее он начинает учиться определять одно из трех состояний взаимодействия внутри зоны. Научившись этому, руководитель начинает учиться определять различные параметры внутри каждого из трех состояний. Начинающим руководителям тренинга следует избегать предубежденности (стереотипы первого впечатления, возрастные, национальные), снисхождения (давать завышенную оценку – «всё хорошо») или усреднения (давать среднюю оценку – «всё нормально»), стремления к обобщениям («все», «всегда», «везде» так делают). Влияют на руководителя усталость, настроение, эмоциональное состояние, положение в группе тренинга. В конце концов, все трудности побеждает опыт.

ЭССЕ

ЖИЗНЬ НАЧИНАЕТСЯ ВЧЕРА**(НЕвольные размышления о Жизни, Счастье и Любви)**

Смерть стоит того, чтобы жить,

А любовь стоит того, чтобы ждать

Виктор Цой

Привлекает ли нас будущее, поддерживает ли вчерашнее? Есть ли будущее у человека, живущего сегодняшним днем? Как найти себе место в меняющемся мире? Кто в этом поможет?..

Вопросы питают размышления... Вольно или **не** вольно, затем невольно... И потому необходимо понять, что кроме как «хорошо» и «плохо», есть еще и «иначе».

Открыть, осознать себя в настоящем, понять себя и окружающую меня жизнь возможно благодаря единству моих переживаний, моего знания и моих реальных взаимоотношений со всем тем, с чем я сталкиваюсь в этой своей жизни. Однако здесь не следует искать противопоставления себя и реальной действительности, как может показаться (...меня, ...моего, ...моих), это лишь повод найти достойное меня и достойное мне место в Жизни и Настоящем.

Не безрезультатный поиск такой своеобразной ноосферной ниши, обеспечит меня средствами к жизни, даст необходимые мне свободы и силы. Целостность моя теперь будет определяться целостностью моего внутреннего мира, интимной средой обитания моего «Я». «Я» – будет защищено.

Животное не живет, а существует, так как или защищается от сильного, или нападает на слабого. Но жизнь – не круговая оборона, и не надо быть «суперменом», чтобы выжить. Сильный не тот, кто может защитить себя, а тот, кто может защитить другого.

Сильные чувства, сопутствующие поступку; реальное знание, дающее реальную силу (знание – сила, но абстрактное знание – абстрактная сила); уве-

ренность в себе – все это и есть мой интимный мир, мой Мир, где Я сам себе Хозяин. И только теперь Я готов любить... Слабый любить не может! Эта слабость в несвободе, незрелости, неуверенности, а потому, и зависимости от не себя.

Любовь – тот единственный феномен, когда Она (Любовь), становясь целью, оправдывается любыми средствами Ее достижения, ибо только в Ней и цель, и средства составляют единое целое. Любовь вообще вне критики, анализа и пересудов – это сугубо интимное чувство; а потому любви и научиться нельзя – интимный опыт не передается.

Всякое тиражирование интимности есть ее уничтожение. Хотя, как одно, так и другое только видимость: тиражируется не интимность, как таковая, а ее суррогат; в лучах «гласности» уничтожается не сама интимность, а ее возможность, что не менее страшно. Вступающим в жизнь предлагается некая программа «интимных» действий, алгоритм, формула любви – человек делается, а не становится. Производству (и «производству» человека) не избежать потерь, но утрата интимности сотворения человека – это потеря его индивидуальности, потеря его и нашего смысла жизни; а тогда рождающемуся человеку не испытать радости обретения самого себя, и он останется чужим себе и Миру.

Сказать же, «что человек состоит из силы и слабости, из понимания и ослепления, из ничтожества и величия, это значит не осудить его, а определить его сущность» (Д. Дидро, XVIII в.). Не бойся в себе плохого, бойся не стать лучше. Право на свободу получить нельзя, ее необходимо завоевать, борясь за себя и с самим собой, а значит борясь постоянно. Смотреть при этом на свободу должно как на свое освобождение, как на возможность делать сознательный выбор. Свобода, в конце концов, и определяется свободой выбора. Однако, выбор – это всегда жертва; это отказ от всего того, что могло бы быть, если бы было по-другому. Так что суть персональной свободы определяется свободой и правом подобного отказа.

И чем больше сознательно делаемая жертва, тем значимей выбор (на чаше весов стоишь ты и весь Мир). Индивидуальная свобода здесь лишь необходи-

мость, всего лишь средство жизни, но еще не сама жизнь, не ее смысл. Смыслом жизни, ее целью может стать многое, все то, что потребует высшей жертвы – жизни человека. Бессмысленное существование жертвы не требует – Человек от рождения получает только право на смерть, право принести жертву. Свое же право на жизнь, он должен и может доказать самой жизнью.

Однако хочется верить, что на смену героическим временам, временам героев, когда, жертвуя своей жизнью, последний получал право на жизнь в памяти своих потомков, когда слава ценилась выше жизни, все же придет время любви.

Любовь – интимное чувство, цель и средство жизни одновременно. То единственное, что требует сначала жертвы, высшей жертвы – самопожертвования, а уже потом только, эта жертва будет вознаграждена самой жизнью: «Истинная сущность любви состоит в том, чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом "я" и, однако, в этом исчезновении и забвении обрести самого себя и обладать самим собой» (Г. Гегель, XIX в.).

Любой героизм, по сути, требует жертвы разовой, любовь же требует жертвы постоянной. Именно поэтому, любовь и придает человеческой жизни осмысленный характер.

«1. Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий.

2. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто.

3. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, – нет мне в том никакой пользы...» (Языческий апостол Павел).

Призыв к пониманию любви как процесса, как постоянного воспроизводства самой себя, а не как достигнутого желаемого состояния, осложняется таким, казалось бы, безобидным фактом, как ограниченность языковых средств. Так, «великий и могучий» русский язык, по крайней мере в своем бытовом использовании, весьма не приспособлен для выражения высоких чувств. В словесном выражении «величие» любви, например, к Женщине, Человеку, Родине,

так же как и к кино, футболу, яичнице звучит и выглядит совершенно одинаково. Возможно именно это подвинуло в свое время Русскую поэзию к вершинам Мировой культуры, но и заставляет современных влюбленных выражать свои истинные (и не очень) чувства, разве что, стихами. Но нельзя же выразить *свою любовь* стихами Александра Сергеевича Пушкина.

Кстати, испано-говорящим влюбленным все-таки проще быть понятыми: *querer* – любовь-надежда, *afecto* – любовь-нежность, *pasion* – любовь-страсть, *amor* – любовь, как нравственное чувство (с приблизительным эквивалентным переводом). В их случае, предмет любви хотя бы всегда одушевлен и отношение к нему нельзя спутать с «любовью» к предметам неодушевленным. Однако, видно и другое, что любовь несоизмеримо чаще воспринимается как состояние (в русском языке – «влюбленность»). Жаль, но всякое состояние преходяще, видимо поэтому, «медовым» оказывается только месяц...

О любви нужно говорить как о своего рода условии, законе цивилизованной жизни, законе нравственном, чисто человеческом. Любовь – это постоянное зарождение, воспроизводство самой себя, существующее благодаря воспроизводству в человеке человеческого: «...влечение души порождает дружбу, влечение ума порождает уважение, влечение тела порождает желание. Соединение трех влечений порождает любовь» (Древнеиндийский трактат о любви). Реальность же этого закона жизни такова, что для любви конкретной рождены только два человека; влюбиться можно тысячу раз, а любить – единожды. Или никогда...

Нравственным законам – законам любви, можно следовать, можно не следовать, но незаконные узы преступны, ибо лишают двух людей возможности быть счастливыми.

Ну, а «если хочешь быть счастливым, – будь им» (Козьма Прутков, XIX в.).

* * *

Отсутствие цели – причина беспорядка

Эпоха бурь и революций продолжается. И в эти героические времена, любви предназначена все та же миротворческая роль и не более. Хотя и самой

любви всегда требовалась и требуется защита. В ранние и средние века существования человеческой цивилизации, такой защитой для любви была смерть самих любящих:

«Трудна, длинна дорога в дом, в котором мы Любовь найдем.

Пожертвуй жизнью, – в этот дом нельзя прийти иным путем»

(Кабир, Индия, XV в.).

Только таким средством нравственность, интимная сторона любви могла быть сохранена.

Любовь не была естественной и потому не могла стать нормой. Любовь не была целью и потому не могла стать смыслом жизни. Человек, дважды несвободный как «общественное животное» (К. Маркс, XIX в.), был отчужден от самого себя. Малую историю, историю для себя, делали «герои» (перевороты, заговоры, интриги и т. д.), а потому большой истории, истории для всех, приходилось делать шаг вперед и два шага назад – с древнейших времен ученые мужи только и говорят, что о падении нравов. И тогда, История потребовала серьезных социальных преобразований – Великая Французская революция декларировала право на свободу.

Но ни декларация права на свободу, ни продолжавшиеся христианские призывы к любви не дали, да и не могут дать ни реальной свободы, ни реальной любви. Одно превращается в произвол, другое – в ханжество и цинизм:

«Не знаю, что за люди здесь,

Но птичьи пугала в полях –

Кривые, все до одного!»

(Кобаяси Исса, Япония, XIX в.).

Оказалось, что нужны не новые законы и правила жизни, ибо закон – фактор «нечеловеческий», когда он (закон) превыше всего. Нужны новые люди и новая жизнь.

Нужны новые люди... Правда выше своей головы не прыгнешь, а быть впереди и повести за собой можно только по двум причинам: или по необходимости и смелости, или по дурости. Во втором случае, расшибется голова уже

о первое препятствие, ну, а обманутые толпы последовавших, сразу рассеиваются, как ни в чем не бывало. В первом случае, смелость лидера не в том, чтобы стать во главе – это необходимость, а в том, чтобы вовремя уйти и дать дорогу другому, – новую жизнь строят новые люди.

Нужна новая жизнь... «Раньше главным было дать человеку свободу стать тем, чем ему хочется быть. А теперь главное – показать человеку, каким надо стать для того, чтобы быть по-человечески счастливым» (Братья Стругацкие, XX в.).

Благоприятие жизни, воспринимаемое только как комфорт, когда завтра должно быть не хуже, чем сегодня, вполне обеспечивается жизнью по расписанию и функционированием, как хорошо отлаженный механизм. Такая жизнь «производит индустриализм, ...индустриализм же создает для своей защиты милитаризм, производит богатство и бедность, а сии последние (богатство и бедность) вызывают социализм, или вопрос о всеобщем обогащении» (Н.Ф. Федоров, XIX в.).

Социализация жизни по принципу «всеобщего обогащения», конечно, одаривает комфортабельными условиями существования, но все-таки не дает истинных свободы и радости, – рыба, как и все живое, гниет не с головы, а с желудка. Механизация жизни – это живи как все, если можешь; радуйся как все, если можешь; не высовывайся, если можешь; не «мешай» другим, если можешь; не буди совесть, если можешь; не заставляй других себя ненавидеть, если можешь... И если ты все это можешь, но тебе все равно плохо, то люби себя, радуйся малому, лови момент, вспоминай лучшее, представляй себя героем,.. жди конца твоему «счастью».

Зачем счастье?.. Счастье – это знание того, что завтра будет лучше, чем сегодня, и жить хочется именно поэтому. А потому, счастливому человеку не спится, он хочет встретить завтрашний день. Жизнь – не отдых.

Пришедшая другая Великая революция – Октябрьская, декларировала права на жизнь и справедливость. Этой революции удалось остановить Мировую войну, привести к отказу от колониальной политики и повернуть государствен-

ную политику внутри своих стран, создать новые государственные институты и формы государственной власти, – началась всеобщая социализация жизни. Не берусь при этом рассуждать о необходимости Третьей Великой революции и ее формах, которая должна была бы декларировать право на счастье, а также о необходимости Второй, если все-таки никак нельзя без Третьей, чтобы всем сделаться счастливыми.

Одним из условий социализации жизни обязательно становится разворачивание процессов по реальному освобождению человеческой личности, как реализации идей прошлой – Французской революции. Так, сексуальная революция – одна из максимально приближенных к конкретному человеку сторон социальных революционных преобразований – есть революция по освобождению человеческого (как женского, в первую очередь, так и мужского) пола («sex» и есть пол).

Ясно, что в тех исторических условиях, официальной родиной сексуальной революции могла стать только Россия (при всей ее недостаточности европеизации): именно здесь проводились первые «освободительные» мероприятия. Кто мог себе позволить в первой четверти XX века организованно маршировать в трусах по главной площади страны; где еще, фактический брак, приравненный к гражданскому (по свободному выбору и нерегистрируемый – обязательная регистрация брака была введена только в 1944 году), становится настолько распространенным явлением, что считается нормой; где определилось равноправие мужчины и женщины в браке, брачных и внебрачных детей; где было введено совместное воспитание и обучение мальчиков и девочек в государственных учреждениях Народного образования и т. д. и т. п.

Массовая сексуализация – движение по освобождению пола – в процессе всеобщего освобождения не может стать безнравственной, в противовес идее «свободной любви» в несвободном обществе (см. полемику В.И. Ленина и И.Ф. Арманд). Период естественного (как и неестественного) поиска форм социализации жизни, в том числе и ее сексуализации, был окончательно приоста-

новлен к концу 30-х годов, что не дало осуществиться появлению, а значит и действию, семейного права, наряду с гражданским, в СССР.

Вторая волна «сексуального» освобождения пришла на свою родину в явно искаженном («онаученном» – вспомним А.С. Пушкина: «Разврат, бывало, хладнокровный наукой славился любовной») виде, через 25 лет – возраст одного поколения, чего оказалось достаточно, чтобы быть к этому неготовым.

Технологический («сексуальный») опыт предшествующих нам поколений и современников «наконец-то» хлынул, на наших глазах, в распахнутые гласностью умы, плоды чего съесть придется позже и уже не нам.

Технологическое освобождение любви, конечно, повышает, так называемую, «сексуальную культуру», но, вне общей культуры человека, сексуальная культура становится не средством освобождения его, а средством самоотчуждения человеческого в человеке: «из любящего человека, из любви человека (она) делает человека *любви*, – тем, что (она) отделяет от человека "любовь" как особую сущность и, как таковую, наделяет ее ("любовь") самостоятельным бытием» (К. Маркс).

Революций специально культурных не бывает, всякая революция должна быть «культурной». Ибо революции, декларируя те или иные права, показывают ступени развития человеческого общества. Стремление же человеческого общества к естественному праву – праву на счастье для каждого – будет только тогда естественным, когда человек «освободит» себя от эгоистической своей оболочки и станет представителем рода человеческого, носителем человеческой культуры. Именно тогда культура выступит гарантией интимной природы человека и необходимо уже будет говорить о переориентации идеалов общественного развития от «общества с человеческим лицом» к «человеку с общественным лицом». Только в этом случае общество для человека становится потенциально открытым, а человек для общества осознается потенциально закрытым явлением и воспринимается обществом как цель, а не как средство своего развития.

Эволюция человеческого общества призвала, в том числе и посредством сексуальной революции, не только освободить мужчину и женщину от несвойственных им социальных функций: женщина – рабыня, мужчина – господин; но и защитить более цивилизованными средствами любящих и любовь, в связи с появлением у последней новых ролей, т. е. не только миротворческой, а, главным образом, созидающей роли – созидающей новую жизнь и нового человека.

Третья Великая революция – это революция в нас самих, это декларация самости. И такая революция станет последней.

* * *

Специальной «науки любви» нет – есть наука человечности

В.А. Сухомлинский

«Я» рождается неожиданно и сразу же становится одиноким. Одиночество невыносимо – ведь только я знаю, какая я сволочь. Такое соседство с самим собой толкает меня к другим людям. Я не сопротивляюсь, но кому я нужен, .. что я есть, что я умею, что я делаю... Каждый может обмануть другого, но обмануть себя самого человек может только сам. Не обманывайся, – к людям приходят через одиночество.

Освободить себя от одиночества и остаться свободным, при этом не совершив насилия над другим человеком, возможно только после пересмотра действительного соотношения произвола и свободы: произвол всегда неистово требует увеличения прав; свобода, молча, – увеличения обязанностей.

Великое движение от человека к человеку, находящееся сейчас в стадии осмысления и просвещения, требует от каждого особого отношения к самому себе. Человек, нужный людям, личной выгоды в осязаемом настоящем иметь не может. Отдавая себя, настоящего, окружающим; превращая, этим самым «отдаванием», свое настоящее в прошлое для себя, – человек вынужден находить в себе резерв для завтрашнего своего, вынужден совершенствоваться.

Максима совершенствования известна – познай самого себя. Ибо для другого человека я есть то, что я делаю; делать я могу то, что умею; а умею я то, о чем знаю: «Никакое счастье в невежестве невозможно» (Э. Золя, XX в.).

Это, слишком оптимистическое, всегда в настоящем времени, предложение человеку – познай самого себя – основано на том, что сознательная самоорганизация своей жизни позволит осуществить ему исполнение своего предназначения – быть человеком.

Самоорганизация природы базируется на ее активности, самоорганизация человека – на его воле, самоорганизация общества – на нравственности. Естественность, освобожденность, созидательность – непосредственные проекции активности, воли и нравственности. И именно они должны быть приняты за основания к ступеням человекооткровения и оптимальному развитию индивидуальности. «Дайте мне безмятежность, чтобы принять неизбежное; смелость, чтобы изменить то, что может быть изменено; и мудрость, чтобы знать эту разницу» (Санскритская молитва).

Познание и понимание жизни не может не быть связано с оптимизмом, с таким опережающим отражением жизни. Жизнь коротка, Мир развивается, а Познание бесконечно. Процесс познания и определяет собой прогресс человечества, а потому реальное настоящее есть проекция представляемого дня завтрашнего, а не наоборот. Представляемое же прошлое есть лишь проекция реального настоящего и потому подлинная история начинается с подлинного человека, с подлинного счастья, с подлинного наслаждения жизнью (Ф. Энгельс). В будущее надо смотреть широко открытыми глазами: счастье бывает только большим и его нельзя не увидеть, если не закрывать глаза.

Надо открыть глаза, открыть человека, открыть себя.

...И буквами души

пусть станут чувства,

слогами – мысли,

а слово лишь одно –

ЛЮБОВЬ.

Опыт изучения и преподавания этических дисциплин позволил создать образовательно-методический комплекс то ли вузовского гуманитарного спецкурса, то ли курсов выбора жизненных стратегий и личностного самоопределения, то ли алгоритма построения конструкта личностного и профессионального роста. Данный комплекс актуален в области социально-психологической и профессиональной адаптации и направлен на решение задач оптимистической концептуализации основных жизненных смыслов и стратегий, антропосистемного анализа действительности, апробации техник личностного и/или профессионального позиционирования, а также им подобных. Спецкурс, классические и инновационные разработки преподавания в учебном процессе всех форм обучения гуманитарного вуза, алгоритмы консультирования и метаконсультирования в работе соответствующих служб вуза, организаций и предприятий (социально-психологическое консультирование, профориентация, отбор, распределение и т.п.) и предложение подобных алгоритмов потенциальным заказчикам (маркетинговые и рекламные службы, службы найма и т.п.), - вот некоторые ожидания от внедрения основных идей и положений данного комплекса.



Дмитрий Ермолович

Доцент, кандидат философских наук. Преподаю более 20-ти лет в ведущих высших учебных заведениях города Минска (Республика Беларусь). Профессиональные интересы связаны с решением вопросов индивидуального самоопределения и личностных жизненных стратегий.



978-3-659-58301-8