

**Разработка и применение кризис-прогнозных моделей в оценке экономического состояния строительной организации. 1**

Водоносова Т.Н., Ерошеня Н.А.

Белорусский национальный технический университет

Применение кризис-прогнозных методик может стать важным аргументом при выборе подрядной строительной организации. Однако реализации этих подходов в строительстве препятствует ряд факторов:

– применение наиболее известных кризис-прогнозных моделей дает неоднозначные результаты, т.к. полученные значения критериев не укладываются в принятые диапазоны оценок;

– составляющие критериев имеют неоднозначную оценку в условиях развитой рыночной экономики и экономики, трансформирующейся в рыночную;

– значения коэффициентов критериальных составляющих не адаптированы к условиям строительного рынка Беларуси, организационно-экономическим особенностям его контрагентов;

– не учитывается специфика имущественного положения строительных организаций;

– большинство критериев включают оценки деловой активности и рентабельности капитала в его рыночной оценке, но далеко не все строительные организации являются субъектами фондового рынка;

– оценка экономического состояния организации, выполненная в соответствии с нормативной методикой и с применением критериальных оценок, как правило, не совпадают;

– наличие «серых зон» в критериальных оценках резко снижает надежность результатов при построении перспективных оценок.

Нами были отобраны 10 строительных организаций, имеющих различное финансово-экономическое состояние, меняющееся в течение трех лет для построения критерия прогнозной оценки. Полученный критерий прошел апробацию на 35 строительных организациях Беларуси, совпадение результатов диагностической и критериальной оценок получено в 70% случаев.

Однако, даже при такой точности оценок применение критериального подхода не решает задачи улучшения экономического состояния объекта анализа, не устанавливает очередности устранения проблем, возникающих в процессе финансово-экономической деятельности. Кроме того, каждый субъект хозяйствования находится на определенной ступени финансового благополучия, но критерий не оценивает степень тяжести происшедших нарушений.