

ЗАКОН ДЛЯ ВСЕХ

Д.И. Корольков, председатель ОО «БОИМ», академик БИА

Прошло уже три года, как вступил в действие Закон Республики Беларусь «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»*. Стал ли он за это время правовой основой в работе организаций, органов государственного управления по предупреждению аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, улучшилось ли состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от таких аварий и их последствий?

Определить эффективность действия Закона по состоянию аварийности на опасных производственных объектах, по количеству происходящих инцидентов в настоящее время практически не представляется возможным. Представление отчетности об этих происшествиях в органы статистики от организаций не требуется, а утвержденное Министерством по чрезвычайным ситуациям в июне 2000 г. Положение о порядке технического расследования причин аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, требующее представления сведений об авариях и инцидентах один раз в полугодие в Проматомнадзор, абсолютным большинством организаций не выполняется.

Такое необязательное отношение к выполнению Закона в значительной мере определяется тем, что республиканский орган управления в области промышленной безопасности, функции которого возложены на Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, не обеспечил своевременное принятие предусмотренного статьей 2 Закона нормативного акта, определяющего порядок регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре, что поручалось МЧС Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 мая 2000 г. № 774 «О реализации Закона Республики Беларусь «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Именно государственная регистрация промышленных объектов (цехов, участков, площадок), на которых осуществляется опасное для их работников и других граждан производство, должна была стать первым и основным мероприятием в комплексе предусмотренных Законом мер по обеспе-

чению качественно нового уровня промышленной безопасности.

Отсутствие в течении трех лет государственного реестра и порядка регистрации в нем объектов не позволяло администрации эксплуатирующих организаций обоснованно определить количество и границы опасных производственных объектов в соответствии с Приложением 1 к Закону. Это не позволяло и органам государственного надзора - Проматомнадзору и Департаменту государственной инспекции труда определить границы их компетенции в отношении производственных объектов.

Например, если в ремонтном цехе предприятия из всех признаков опасности, указанных в приложении 1 к Закону, ежедневно используется до 2 литров спирта или бензина для протирки деталей, то этот цех должен быть отнесен к опасным производственным объектам и в соответствии со статьей 7 Закона государственный надзор за промышленной безопасностью в этом цехе должны осуществлять МЧС и Проматомнадзор. Если в государственный реестр будут включаться только объекты, на которых используется, например, более 500 литров спирта или бензина, то этот цех не будет относиться к опасным производственным объектам и он не будет подконтролен Проматомнадзору.

Подобное установление нижних значений признаков опасности на оптимальном уровне позволит сосредоточить средства эксплуатирующих организаций и внимание органов государственного надзора на наиболее опасных для общества объектах.

Принимая Закон, депутаты Национального собрания большое внимание уделяли формулировке статьи 21-ой, требующей организации и осуществления производственного контроля за соблюдением промышленной безопасности на опасных производственных объектах в соответствии с требованиями, установленными органом, уполномоченным Президентом Республики Беларусь (таким органом определен Совет Министров). Эта статья Закона направлена на обеспечение объективности оценки состояния безопасности опасных производственных объектов и повышение ответственности администраций эксплуати-

* Далее по тексту - Закон

рующих организаций за выполнение требований промышленной безопасности.

В целях обеспечения выполнения требований Закона об организации производственного контроля, анализа его эффективности и совершенствования вторая часть 21-ой статьи требует, чтобы сведения об организации производственного контроля за соблюдением промышленной безопасности и о работниках, уполномоченных на его осуществление, представлялись эксплуатирующей организацией в республиканский орган государственного управления в области промышленной безопасности.

При знакомстве с организацией производственного контроля на ряде предприятий выявляется грубейший формализм или непонимание этого дела. Большинство руководителей организаций сами не вникают в суть требований Закона, поручают организацию его исполнения службам охраны труда, которым очень не хочется что-либо перестраивать в своей работе. Да им и перестраивать трудно, если нет понимания и поддержки со стороны руководства.

Основная ошибка, допускаемая при разработке в организациях Положения о производственном контроле, - это смешение определяемых Законом понятий «опасный производственный объект» (которым является цех, участок, площадка и др.) и «техническое устройство» к которым, в частности, относятся технологические установки химических и взрывопожароопасных производств, оборудование, работающее под давлением, грузоподъемные краны, стационарно установленные в указанных цехах, на участках, площадках и др.

Специалисты и руководители организаций никак не хотят согласиться, что опасным объектом надо считать не сосуд под давлением, котел, газопотребляющую установку или грузоподъемный кран, а в целом цех, где такое оборудование установлено; что оценивать состояние промышленной безопасности опасного производственного объекта нужно не в отдельности по техническому состоянию и организации эксплуатации оборудования, по соблюдению регламентных требований опасных технологических процессов и т.д., что контролируется разными специалистами эксплуатирующей организации и надзорного органа, а в целом состояние безопасности в цехе, включая и оценку технического состояния строительных конструкций здания, сооружений, реальность и достаточность проработки планов ликвидации возможных аварий.

При оценке безопасности объекта необходимо исходить из того, что для гражданина, проживающего вблизи объекта, или работающего на нем, не имеет значения, по какой причине его накроет волна ядовитого газа, -то ли от разрушения аппарата из-за его предельного износа, то ли от разрушения его упавшим с крюка грузоподъемного крана грузом или обрушившимися от ветхости строительными конструкциями здания.

Государство не может содержать такое количество инспекторов, чтобы все опасные объекты, технические устройства держать под постоянным контролем. Поэтому Закон предусматривает организацию эффективного контроля непосредственно в эксплуатирующих опасные производственные объекты организациях. При этом уже традиционно существующий контроль за безопасной эксплуатацией технических устройств со стороны предусмотренных правилами «лиц по надзору» ни один нормативный документ не отменяет. Утвержденные Министерством по чрезвычайным ситуациям Правила организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах и методические рекомендации Проматомнадзора по применению этих правил содержат конкретные и достаточно ясные требования и рекомендации, в соответствии с которыми в эксплуатирующих организациях должны быть разработаны положения о производственном контроле, назначено лицо, ответственное за организацию такого контроля из числа заместителей первого руководителя организации и уполномоченные лица по осуществлению производственного контроля. В пункте 11 методических рекомендаций Проматомнадзора четко сказано, что на отдельном опасном производственном объекте должен назначаться уполномоченным лицом один специалист, которому все другие лица, ответственные за безопасность определенных видов деятельности или технических устройствах, представляют необходимую информацию и подконтрольны ему в этих вопросах. То есть уполномоченные лица организуют комплексные обследования и оценку состояния промышленной безопасности в цехах, на участках, координируют деятельность всех задействованных на закрепленных за ними объектах лиц по надзору, ответственных за исправное состояние и безопасную эксплуатацию и других специалистов, контролирующих состояние отдельных факторов, влияющих на безопасность

объекта в целом. Уполномоченное лицо по своему служебному положению должно быть не заинтересованным в преукрашивании положения дел на подконтрольном объекте или в сокрытии нарушений требований промышленной безопасности.

Руководители некоторых организаций не стали утруждать себя глубокой проработкой положения о производственном контроле, подбором уполномоченных лиц, определением их места и роли в повышении промышленной безопасности.

Своими приказами такие руководители возложили функции уполномоченных лиц по осуществлению производственного контроля за промышленной безопасностью в цехах непосредственно на начальников этих цехов. Кроме того, в ряде организаций опасными объектами названы все зарегистрированные в Проматомнадзоре грузоподъемные краны, лифты, котлы, сосуды, работающие под давлением (независимо от места их установки) и лица по надзору за безопасной эксплуатацией этих технических устройств назначены уполномоченными лицами с прежними обязанностями.

Все подобные подходы к организации производственного контроля за промышленной безопасностью опасных производственных объектов обусловлены не только нежеланием выполнять требования правовых нормативных документов, но и незнанием или непониманием этих документов. В основном это происходит от того, что отраслевые министерства и ведомства, республиканский орган государственного управления в области промышленной безопасности своевременно не организовали и не потребовали обучения и проверки знаний в области промышленной безопасности руководителей и специалистов опасных производственных объектов. Не проведено так же обучение государственных инспекторов Проматомнадзора, контролирующих опасные производственные объекты. Без обучения, без единого понимания требований Закона и нормативных документов руководителями, специалистами эксплуатирующих организаций и специалистами надзорных органов перестроить, сделать наиболее эффективной работу по предупреждению аварийности в промышленности практически невозможно.

Важнейшей составляющей в оценке состояния промышленной безопасности опасного производственного объекта является экспертиза, проведение которой регулируется статьями 17 и 18 Зако-

на. Специалистам организаций знакомы требования и процедура проведения экспертизы проектной документации на взрывопожароопасные и другие опасные производственные объекты. Систематически в соответствии с требованиями правил проводится экспертиза поднадзорных Проматомнадзору технических устройств, техническое освидетельствование котлов, сосудов, резервуаров, грузоподъемных кранов, лифтов. Эти виды экспертизы проводятся уже многие десятилетия, методика их проведения неплохо отработана. Хуже выглядит положение дел с организацией и методикой проведения предусмотренной Законом экспертизы зданий и сооружений опасных производственных объектов, особенно длительное время эксплуатируемых. Систематической оценкой состояния зданий занимаются только работники организаций – владельцев, которые в большинстве случаев не являются строителями и не имеют специальной подготовки для выполнения этой работы. Со стороны государственных органов лишь в отдельных случаях инспекторы Проматомнадзора требуют проведения обследования зданий специализированными организациями с целью определения возможности их дальнейшей эксплуатации. Поэтому республиканский орган государственного управления в области промышленной безопасности должен бы определить периодичность проведения такой экспертизы, утвердить методические указания по ее проведению и определить экспертные организации.

Для обеспечения эффективности управления промышленной безопасностью необходим систематический анализ ее состояния, который возможен только при отлаженном учете аварий, инцидентов и их причин на предприятиях и в органах государственного надзора. А какой может быть учет, если многие организации еще не имеют у себя основного нормативного документа по этому вопросу – Положения о порядке технического расследования причин аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, утвержденного постановлением МЧС № 9 от 28 июня 2000 года.

Наряду с указанными медленно решается и ряд других вопросов, регулируемых Законом, например до сих пор отсутствует предусмотренный статьей 9 Закона перечень технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах или по разрешениям Проматомнадзора подлежащих обязательной сертификации. Нет методических указаний, определяющих по-

рядок вывода опасных производственных объектов из эксплуатации и т.д.

Интересы государства, общества требуют усиления работы администраций эксплуатирующих организаций и уполномоченных органов государ-

ственного управления по реализации требований Закона в полном объеме. Этот закон направлен на защиту интересов всех граждан и он должен выполняться.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ КОТЕЛЬНЫХ ЗА СЧЕТ ПРИМЕНЕНИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ И СОВРЕМЕННОГО КОТЕЛЬНОГО БОРУДОВАНИЯ

Рубахин В.Б., заведующий кафедрой

«Эксплуатация и экспертиза котельных установок и сосудов» Межотраслевого института повышения квалификации и переподготовки кадров по менеджменту и развитию персонала

26 марта 2003 года Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки кадров по менеджменту и развитию персонала совместно с Минским областным управлением Проматомнадзора провели научно-технический семинар на тему: «Совершенствование систем безопасности и повышение эффективности работы котельных за счет применения энергосберегающих технологий и современного котельного оборудования». Тема семинара является безусловно актуальной, так как в Республике Беларусь в настоящее время находится в эксплуатации более 22 тыс. котельных малой и средней мощности, значительная часть оборудования которых морально и физически устарела, что приводит к частым отказам и авариям. Кроме того «Государственная энергетическая программа Республики Беларусь на период до 2010 года» предусматривает значительную экономию традиционных энергоносителей за счет реконструкции действующих котельных установок с переводом их на сжигание дешевых местных видов топлива.

В работе семинара приняли участие более 100 специалистов энергетического профиля. Были заслушаны доклады и выступления ведущих специалистов Проматомнадзора, ученых и инженеров научно-исследовательских и производственных организаций Белоруссии, Литвы и России, а также научно-педагогических работников Межотраслевого института повышения квалификации и переподготовки кадров по менеджменту и развитию персонала.

Анализ технического состояния и основные причины снижения надежности оборудования действующих котельных малой и средней мощности изложил в своем докладе начальник Мин-

ского областного управления Проматомнадзора Прохнич Ю.П.. Он определил конкретные задачи, стоящие перед областным управлением по обеспечению безопасной эксплуатации котельного оборудования. Вопросы повышения надежности работы паровых и водогрейных котлов рассматривались и в выступлении государственного инспектора по котлонадзору Проматомнадзора Локтика А.Д.

Обширную информацию о современных предохранительных устройствах систем безопасности и аппаратуре автоматического регулирования теплотехнических процессов изложил зам. генерального директора ООО «МИГ» Герасимчик В.З. Он продемонстрировал образцы предохранительных устройств и авторегуляторов, которыми в основном, оснащаются котлы импортного производства.

Эффективности и окупаемости импортных котельных установок был также посвящен доклад начальника отдела котельного оборудования ООО «Триатерм» Пасько С.В., который обосновывал конкурентоспособность импортных котельных установок.

Бесспорно, что применение импортных блочно-модульных котельных, работающих на газообразном и жидком топливе, более привлекательно по сравнению с отечественными котлами, сжигающими древесные отходы. Как отметил к.т.н., доцент МИПК и ПК Козлов А.И. выбор котельного оборудования зависит от многих факторов: цены на топливо, месторасположения котельной, тип основного производства, людских ресурсов и главное – финансовое состояние заказчика. Стоимость импортных котельных установок в среднем в два раза выше российских и белорусских.