

Реализация принципа умеренной практичности в проектировании спортивных сооружений

Смолина Л.В.

Белорусский национальный технический университет

В сфере архитектуре спорта постоянно сталкиваются с проблемой низкой рентабельностью спортивных сооружений. Без понимания причин этого уже совершенные ошибки допускаются и далее, что еще глубже загоняет в долговую яму объекты спорта. Так сложилось, что вновь проектируемые спортивные объекты получают, как правило, названия “Дворец спорта”, “Ледовый дворец” и т.д., что сразу же ошибочно ориентирует на масштабность данных сооружений, без учета их пропускной способности.

Строительство так называемых Дворцов в областных центрах и столице республики имеет основание. Но они оказываются неуместными объектами спорта в районных центрах и городах с численностью населения 100 тысяч жителей и менее. Можно сослаться на то, что часть спорткомплексов – это не вполне новый объект, а привязка уже существующего проекта к новому месту. Тем самым экономятся средства на выполнение проектных работ. Но тогда в условном поселке городского типа привязывается объект, разработанный и подходящий по пропускной способности для районного центра. На первый взгляд картина не вызывает противоречий. “Большой” красивый комплекс будет знаковым объектом данного поселения. Тогда и проявляются проблемы целесообразности и экономичности принятого решения. Первое, – наполняемость объекта, которая на практике не может приблизиться к максимальной, так как не всегда привязка объекта выполняется с учетом демографической ситуации в населенном пункте. Второе, – окупаемость объекта. Несоблюдение соотношения плотности населения и пропускной способности физкультурно-спортивного сооружения приводит к низкому уровню его окупаемости. Ряд уже построенных спортивных объектов не могут достигнуть и 35% окупаемости. Третье, – цены на предоставляемые услуги, так как вследствие дисбаланса средств поступающих от услуг, оказываемых спортивным сооружением населению, и средств, затрачиваемых на его содержание, стоимость входных билетов постоянно увеличивается.

Выход из сложившейся ситуации заключается в подчинении принципу умеренной практичности процессов реконструкции уже существующих и проектирования новых спортивных объектов. Соотношение красоты, качества и масштаба сооружения будет обосновано. При проектировании,

начиная работу над новым объектом, необходимо реально представлять себе, как будет в будущем работать этот объект.

УДК 727. 82. 01

Архитектурно-образное решение зданий медиатек

Григорьева Н. А.

Белорусский государственный технический университет

Здание медиатеки является сложной пространственной структурой, состоящей из различных объемов – функциональных блоков. Как и в любом общественном здании, архитектурно-образное решение зданий медиатек обусловлено различными факторами:

- технологической схемой (отказ от жёсткой технологии и необходимости разделения потоков «читатель – книгохранилище», что позволяет сформировать гибкую и цельную структуру);

- градостроительной ситуацией (район расположения, наличие исторического контекста и т.п.);

- тем, является ли здание самостоятельным объёмом или кооперируется с административными культурными и пр. учреждениями;

- типов доступа посетителей (открытый или ограниченный, специализированный);

и др.

Анализ мировой практики строительства медиатек показывает, что эти архитектурные объекты чаще всего являются доминантными на фоне окружающей застройки. В этой связи можно выделить ряд характерных приемов архитектурно-образного решения зданий медиатек:

- активное колористическое решение (выделение цветом определённых функциональных блоков, что обеспечивает удобную ориентацию в пространстве);

- использование прогрессивных строительных технологий (медиа-, динамические, интерактивные фасады);

- лаконичность и компактность объёмной композиции (что позволяет обеспечить взаимную интегрированность функциональных блоков и максимально увеличить их взаимодействие);

- отсутствие визуальных границ между внутренним и внешним пространством (что обеспечивает максимальное отображение медийных процессов, происходящих внутри здания);

- использование современных строительных конструкций (большепролетных конструкций структурных оболочек, что позволяет обеспечить гибкость планировки).