

Панченко А.В.
**ИСКАЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ:
НАСИЛИЕ ЛЖИ ИЛИ КАК ЗАБЛУДИЛСЯ ПРИЗРАК?**

Ключевые слова: искажение исторической памяти, русофобия, агрессивный национализм, этническая мобилизация, новые эффективные интеграционные модели и практики.

Падение влияния и авторитета коммунистической партии во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. XX в. в СССР приводит к тому, что с этого периода КПСС оказывается лишенной своих прежних рычагов власти и переходит на периферию политической жизни. Усиливающиеся центробежные тенденции увеличивают значимость и роль национальных республик в политическом процессе. Эти тенденции выливаются в обретение республиками национальной независимости, суверенитета, что выражается в острой политической борьбе представителей различных наций СССР за свои права, национальные политические и экономические свободы. Процесс перемещения власти из центра в регионы (национальные республики) резко обостряет противоречия межнационального, межэтнического характера, усиливает роль национальности как традиционного канала социальной идентификации. Русофобия и крайний национализм становятся приманкой, с помощью которой социальные низы оказываются вовлечены в орбиту влияния этнократических групп в национальных республиках бывшего СССР.

Необходимо признать, эти разрушительные явления закладывались в фундамент молодого Советского государства в виде принципа «права наций на самоопределение и отделение вплоть до образования самостоятельных государств» на базе федеративной территориальной организации. Как известно, принципиальная позиция В.И. Ленина по этому вопросу оказалась решающей в споре с И. Сталиным, предлагавшим иную модель территориальной организации – «автономизацию».

Размывание идеологического фундамента Советского государства стимулировало распад СССР и углубление общественного кризиса на территориях новых независимых государств, заложило начала искажения исторической памяти, насилия и подрыва некогда общей цивилизационной идентичности. Любопытно и вместе с тем симптоматично, на Украине в 1990-е гг. по решению политической элиты Министерство образования разослало во все вузы страны рекомендацию ввести учебный курс «научный национализм». Лишь протесты научного и педагогического сообщества тогда не дали этим планам осуществиться.

В наши дни искажение исторической памяти, насилие на системной основе и дискриминация русскоязычного населения приобрела на территориях современной Украины и Прибалтики масштаб бедствия; выливается в формы крайней русофобии, героизации нацизма и реабилитации нацистских преступников, пересмотра роли Красной Армии в освобождении наро-

дов Европы от фашизма, отрицания нашей общей победы в Великой Отечественной войне, с целью активного продвижения идей пересмотра итогов II Мировой войны, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов. В Риге создан центр стратегии пропаганды, аналогичный центр функционирует в Таллине. В этих центрах создается информационное оружие, которое внедряется и распространяется в России и Беларуси.

В марте 2020 г. президент Украины В. Зеленский подписал закон «О полном общем среднем образовании», который с 01.09.2020 г. окончательно ликвидировал все русскоязычные школы. В соответствии с новейшим законом Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» с 16.01.2021 г. все публичные учреждения, а также сфера обслуживания в жестком порядке обязаны перейти на украинский язык. Штрафы за обслуживание покупателей и клиентов на русском языке начнут взимать с 2022 г. С этой целью на Украине создан институт «мовного омбудсмена», или, как его называют в социальных сетях «шпрехен-фюрера». Для слежения за соблюдением языковых норм принимаются следующие меры: штаты «мовных инспекторов» составляют списки общественных активистов и неравнодушных граждан, которые будут фиксировать нарушения и присылать их в офис «мовного омбудсмена»; разрабатывается система перевода языка жестов глухонемых на «мову»; создается приложение для смартфонов, в котором можно будет пожаловаться на употребление окружающими русского языка и др. [1]. 17.06.2021 г. в Верховной раде зарегистрирован законопроект, который введет уголовную ответственность за общение на русском языке. Представители политической элиты озвучивают предложения об отказе от кириллицы и переходе на латинскую графику с приданием английского языка статуса равного украинскому языку.

В мае 2021 г. президент Украины вынес на рассмотрение Верховной рады законопроект «о коренных народах», согласно которому из списка «коренных» все, кроме украинцев, крымских татар, караимов и кипчаков исключаются. «Недонародами» становятся русские, белорусы, евреи, поляки, армяне, молдаване, греки, венгры и представители других народностей, жившие столетиями и сейчас живущие на Украине. Представители этих национальностей не будут считаться привилегированными «коренными», а, следовательно, могут подвергаться дискриминации и преследованиям [2]. Планы по интернированию «некоренных» и их отселению в спец. «лагеря для интернированных лиц», широко обсуждаются в институтах государственной власти Украины [3]. Парадоксально, но «когда речь идет о получении прибыли, ненависть к России и стремление в ЕС и НАТО уступают место корыстным мотивам, когда москаль с деньгами – хоть и враг, но его деньги важнее вражды» [4].

В Прибалтике искажение исторической правды, насилие проводится через жесткую этническую мобилизацию, что вступает в острое противоречие с нормами демократии, оборачивается грубейшим нарушением эле-

ментарных прав человека. Документирование русскоязычных жителей паспортами «неграждан» и «лиц с неопределенным гражданством» в Латвии и Эстонии с дискриминационными последствиями и поражением в правах – обычная практика наших дней. Процедура «натурализации» для русскоязычных жителей, в течение столетий живущими на этих территориях, является обязательной. Доказательством лояльности служит совершенное владение государственными языками, признание себя «оккупантами» и раскаяние, принесение клятвы верности. Искажением исторической правды является и т.н. проблема «советской оккупации» и требование прибалтийских властей к России о выплате многомиллиардных денежных компенсаций за советское прошлое.

Набирает обороты искажение исторической правды, насилие и в государствах Средней Азии и Казахстана. Как проявление «пещерного национализма» можно расценить т.н. «языковые патрули» – рейды активистов в общественных и государственных учреждениях всех крупных городов Казахстана с целью выявления лиц, говорящих на русском языке и их принуждении извиняться на камеру за оскорбление казахского народа. Острую общественную реакцию получили события в детском спортивном лагере на озере Иссык-куль в июне 2021 г. в Киргизии, когда русского мальчика ежедневно избивали киргизские сверстники. Мальчик оказался единственным немусульманином в группе, и каждый день киргизские сверстники избивали его за то, что он «не верит в аллаха, что он русский».

В Узбекистане молодежь усваивает, мечте о сохранении своих традиций и обычаев «тысячи верных сынов принесли в жертву свои жизни, погибли в боях за независимость отечества в непрекращавшемся национально-освободительном движении против Российской империи» и Советского Союза [5, с. 5. 26]. При этом необходимо помнить, «патриоты, вступившие в смертельную борьбу с Красной армией, были не «басмачами», а борцами за независимость, а само нахождение Узбекистана в составе СССР сопровождалось исключительно репрессивной политикой, что принесло колоссальные лишения и страдания узбекскому народу. Об этой печальной участи свидетельствует Музей «Памяти жертв репрессий», открытый в Ташкенте.

Таким образом, искажение исторической правды, насилие лжи и призрак реального агрессивного национализма вкупе с русофобией обусловлен, с одной стороны, отказом от преемственности исторического развития, а, с другой, востребованности выработанных в советский период экономических, социальных и политических практик. Насущной задачей является выработка новых эффективных интеграционных моделей и практик, которые позволят придать новый импульс развитию стран постсоветского пространства, их намерениям осуществлять тот исторический выбор, который диктует современный глобальный мир. Укрепление духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти нуждается в

защите и поддержке русского языка как общем цивилизационном достоянии. Русский язык остается функциональным независимо от желания этнократических групп. Вычеркнуть общее прошлое, связанное с русским языком, означает крупнейший стратегический просчет и серьезный урон национальной культуре и государственности.

Список литературы:

1. Штраф за «спасибо». Защитник «мовы» напомнил о себе / Российская газета. – 2020, 3 дек.
2. Зеленский вычеркнул русских из числа «коренных народов» Украины / Российская газета. – 2021, 21 мая
3. Ивженко, Т. В Украине могут ввести уголовную ответственность за связи с Россией. Для граждан, думающих не так, как власть, готовят тюремные камеры / Т.В. Ивженко. – Независимая газета. – 2021, 2 марта.
4. Медведев, Д.А. Почему бессмысленны контакты с нынешним украинским руководством / Д.А. Медведев // Коммерсант. 2021, 12 окт.
5. История Узбекистана (1917–1991 годы): учебник / авт.: К. Ражабов, А. Замонов. 1-е издание. – Ташкент: Изд.-полигр. творч. дом им. Г. Гуляма, 2017. – 144 с.

Пименов В.Ю.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ
И ОБРАЗ РОДИНЫ В КОНТЕКСТЕ
СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК**

Ключевые слова: национальная самоидентификация, образ Родины, историческое сознание, историческое образование, историография.

В результате распада Советского Союза на политической карте мира появилось 15 новых самостоятельных государств, одна часть которых уже имела исторический опыт независимости и государственного суверенитета, другая же вынуждена была получать его практически впервые.

Гибель крупных государств имперского типа неизменно порождает целый комплекс проблем, не только политических, социальных и экономических, но и идеологических, поскольку становление любой государственности невозможно вне национальной идеи, формулирования принципов национальной самобытности и культурно-исторической идентичности. Факты указывают на прямую зависимость между незрелостью государственного суверенитета страны, отсутствием какого-либо исторического опыта самостоятельности, с одной стороны, и степенью национализма и шовинизма как установок общественного сознания, институализированных в разного рода движениях и организациях, – с другой. В связи с этим здесь значительна роль исторической науки, которая призвана убедительно, насколько это возможно, отыскать исторические корни национальной государственности, обосновать специфику отношений с соседями и, прежде всего, с Россией, дать оценку знаковым историческим событиям. А уже на