

**Преемственность и новации в преобразовании ядра
общегородского центра (на примере Могилева)**

Кишик Ю.Н.

Белорусский национальный технический университет

Проведенное исследование градостроительного развития Могилева выявило закономерности в периодическом перемещении его центрального ядра. «Зародыш» центра будущего города, представленный феодальным двором и торгом, выделился еще в раннесредневековый период на пересечении торговых трактов. В начале XVI в. торг переместился под защиту нового деревянного замка. После проведенной в конце XVI в. локации Могилева функции городского ядра взяла на себя торгово-административная площадь. Эта роль была закреплена за ней после присоединения Могилева к Российской империи и строительства здесь комплекса каменных административных зданий. В течение XIX в. городское ядро постепенно передавало часть своих функций новым ведущим зданиям и площадям на Днепровском проспекте. В конце 1930-х гг. проектирование генплана растущего Могилева и Дома правительства БССР потребовало организации новой центральной площади. Среди нескольких вариантов был выбран проект ее создания на той же композиционной оси города, но на некотором расстоянии от прежней площади. Генпланом и ПДП 1970-х гг. предусматривалось формирование новой зоны общегородского центра за оврагом р. Дебря, но подобное предложение в городскую структуру не вошло. К началу XXI в. центральное ядро превратилось в обширный пространственный комплекс, «оседлавший» трассу водораздела между площадями Ленина и Советской, с организацией вдоль Первомайской улицы нескольких территориальных фокусов, среди которых выделяется своеобразная эспланада как основной носитель пространственных связей (вариация раннесредневекового «длинного рынка»). Таким образом, формирование центрального ядра городской структуры Могилева постоянно являлось его реконструкцией, сопряженной с последовательным преемственным преобразованием сложившегося, но еще не интенсивно освоенного фрагмента городского ландшафта, откуда берут начало основные композиционные оси. Всегда оказывалось выгоднее в экономическом и композиционном отношении развивать и насыщать сложившееся ядро, чем создавать совершенно новое на недостаточно подготовленной территории, чтобы не допустить разрыва планировочной структуры общегородского центра. Однако сохранение объединяющей роли его ядра неоднократно требовало и решительного обращения к новаторским средствам.