

СЕКЦИЯ 1. Актуальные проблемы информационных технологий и автоматизации

2. Джексон Р.Г. Новейшие датчики. – М.: Техносфера, 2007. – 384 с.
3. Формозов, Б. Н. Аэрокосмические фотоприёмные устройства в видимом и инфракрасном диапазонах. – СПб: СПб ГУАП, 2002. –
4. Гусев, О.К. и др. Методология и средства измерений параметров объектов с неопределёнными состояниями. / О.К. Гусев, Р.И. Воробей, А.Л. Жарин, А.И. Свистун, А.К. Тявловский, К.Л. Тявловский; под общ. ред. О.К. Гусева – Минск: БНТУ, 2010. – 582 с.
5. Воробей, Р.И. Измерительные преобразователи систем оптической диагностики с многофункциональными фотоприемниками / Р.И. Воробей, О.К. Гусев, А.И. Свистун, А.К. Тявловский, К.Л. Тявловский, Л.И. Шадурская // Приборы и методы измерений, – 2018. № 3. – С. 215 - 226.
6. Vorobey, R.I. Series of Photovoltaic Converters Based on Semiconductors with Intrinsic Photoconductivity / R.I. Vorobey O.K. Gusev, A.L. Zharin, K.U. Pantsialeyeu, A.I. Svistun, A.K. Tyavlovsky, K.L. Tyavlovsky, L.I. Shadurskaya // Devices and Methods of Measurements – 2021, №2, – Pp. 108-116
7. Назаров Н. Г. Метрология. Основные понятия и математические модели. – М.: Высш. шк., 2002. – 348 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КАДРАМИ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

М. А. Седнина

*Белорусский национальный технический университет, Республика
Беларусь*

E-mail: sednina@bntu.by

В условиях глобальной цифровизации экономики с целью формирования и развития инновационной инфраструктуры стран, регионов и предприятий возникает необходимость прогнозирования потребности в кадрах новых специальностей и специализаций, а также изучения возможностей повышения квалификации и переподготовки уже имеющихся специалистов.

Во многих странах мира для прогнозирования потребности в новых кадровых компетенциях проводятся форсайт-исследования, ориентированные на определение возможных вариантов будущего науки, технологии, экономики и общества на основе экспертных оценок. При этом разрабатываются долгосрочные (25–30 лет) стратегии развития

СЕКЦИЯ 1. Актуальные проблемы информационных технологий и автоматизации

экономики, науки, технологий, нацеленные на повышение конкурентоспособности экономики и максимально эффективного развития социально-экономической сферы [1].

Для того, чтобы оценить обеспеченность экономики кадрами для инновационного развития необходимо решить следующие задачи:

1 определить потребность национальной экономики в кадрах для инновационного развития;

2 определить наличие кадров для инновационного развития и их компетенций в организациях реального сектора экономики;

3 определить возможности системы образования для подготовки кадров для инновационного развития [2].

При определении потребности экономики в кадрах для инновационного развития целесообразно использовать подход «сверху вниз», при котором сначала прогнозируются возможности появления в рассматриваемом периоде инновационных товаров и технологий, а затем выполняется оценка возможностей их реализации в конкретной стране, в том числе с учётом имеющегося кадрового потенциала.

Необходимый кадровый потенциал оценивается методом экспертного опроса по разработанному инструментарию, содержащему перечень вопросов о потребностях в кадрах необходимых компетенций и квалификаций для инновационного развития. Экспертное сообщество должно быть сформировано из представителей технопарков, институтов академии наук, производственных организаций и научно-производственных объединений; высококвалифицированных специалистов республиканских органов государственного управления, учреждений высшего образования; научной общественности.

Опрос экспертов целесообразно проводить с использованием метода Делфи. Анализ полученных в результате опроса данных является основанием для формирования перечня кадровых компетенций, необходимых для освоения объектов прогнозирования в разрезе важнейших приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности.

С учётом полученных результатов о потребности в кадрах далее анализируется наличие кадров и их компетенции в организациях реального сектора экономики путём проведения опроса представителей административно-управленческого аппарата организаций; сотрудников, занятых научными исследованиями; инженерно-технических специалистов, в том числе, занятых в сфере опытно-конструкторских работ; рабочих, занятых непосредственно на производстве. При этом оценка может быть представлена по трёхуровневой шкале, где

СЕКЦИЯ 1. Актуальные проблемы информационных технологий и автоматизации

индикаторами будут являться переизбыток, баланс либо недостаток указанных компетенций.

Проведение опроса в организациях, осваивающих высокотехнологичную продукцию, соответствующую направлениям научно-технологического развития, и анализ результатов опроса позволят провести оценку текущего и перспективного спроса высокотехнологичных предприятий на компетентные кадры. Имея общую (выраженную количественно) потребность в кадрах для инновационной экономики, можно оценить потребность в кадрах «на замену» и на «развитие производства».

На следующем этапе необходимо оценить, может ли отечественная система образования обеспечить нужное количество кадров требуемых компетенций по алгоритму, представленному на рисунке 1.

Полученная информация накапливается в базе данных по кадровому потенциалу в разрезах: приоритетных направлений научно-технологического развития; организаций, осуществляющих высокотехнологические инновации по выделенному (выбранному) приоритетному направлению; учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку специалистов по выделенному (выбранному) приоритетному направлению на информационном ресурсе [3].

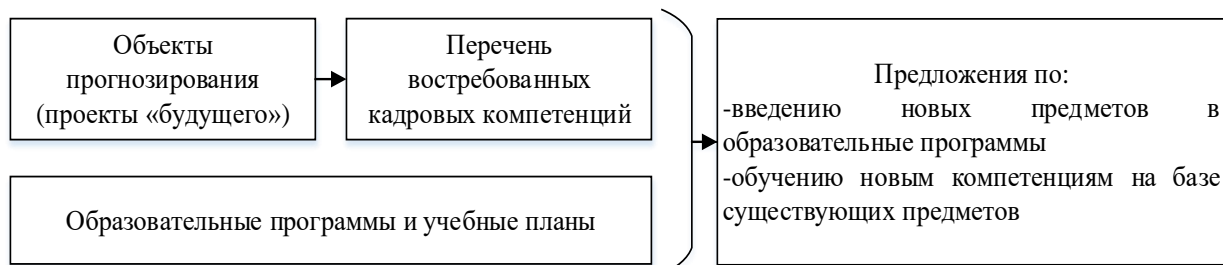


Рисунок 1 - Алгоритм оценки возможностей системы образования для подготовки кадров для инновационного развития

Совершенствование методологии прогнозирования обеспеченности кадрами позволит выявить наиболее перспективные направления подготовки кадров необходимых компетенций и квалификаций, способных заниматься разработкой и внедрением технологических инноваций.

Использованная литература

1. Соколов, А. В. Форсайт: взгляд в будущее / А. В. Соколов // Форсайт– 2007. – т. 1. – №1. – С. 8 – 15.
2. Зеньчук, Н. Ф. Прогнозирование научно-технического и инновационного развития в Республике Беларусь / Н. Ф. Зеньчук, И. В. Салтанова // Право. Экономика. Социальное партнерство: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию Учреждения

СЕКЦИЯ 1. Актуальные проблемы информационных технологий и автоматизации

образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Минск, 26 марта 2020 г. : в 2 ч. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 2. – С. 82-85.

3. Zianchuk, M. Foresighting technological and innovative development of Belarus / M. Zianchuk, I. Saltanova // MEST Journal. (Management, Economies, Education, Science & Society, Technologies) — 2020. — Vol.8, №2. — P. 192-198.

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ

Ф.Р. Юзликаев, Д.А. Кочкарова

*Совместный Белорусско-Узбекский межотраслевой институт
прикладных технических квалификаций в городе Ташкенте*

Современные условия организаторского развития общества требуют от учреждений системы образования Республики Узбекистан подготовки более квалифицированных и востребованных на рынке труда специалистов отличающихся организаторской культурой. Исходя из этого, приоритетной является подготовка специалиста новой формации, обладающего широкими фундаментальными знаниями, инициативного, творческого, адаптивного к меняющимся требованиям рынка труда и технологий, умеющего работать в команде. Организаторская культура является частью гуманитарной культуры и, следовательно, ей присущи все сущностные, глубинные черты, свойственные культуре вообще. Организаторская культура занимает свое особое место в системе культуры и выполняет свои специфические функции. Это вытекает из ее определения. Принято определять организаторскую культуру как органическое единство педагогических знаний, убеждений и практической творческой деятельности человека. Четко дифференцировать функции педагогической теории сложно. Выделим условно основные из них: **познавательную, прикладную, воспитательную. Познавательная функция** помогает ознакомиться с главными положениями педагогической науки, способами и методами применения ее предписаний в практике, позволяет рассматривать организаторскую культуру как отражение социальной жизни, как средство проникновения людей в сложные взаимосвязи и взаимоотношения в процессе производства, распределения, обмена и потребления, как основу мировоззрения личности. Мировоззрение имеет несколько «пластов», причем наиболее фундаментальный – социально-экономический: идеи, взгляды, представления.

Прикладная или производственная функция организаторской культуры проявляется в том, что человек, используя педагогические