

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН БЕЛАРУСИ, РОССИИ, КАЗАХСТАНА

И. С. Полоник, кандидат экономических наук, доцент
(Белорусский национальный технический университет,
Минск, Беларусь)

В. С. Громова, аспирант
(Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь)

В практике государств, входящих в Евразийский экономический союз осуществляется политика по развитию свободных экономических зон, принятию мер, направленных на стимулирование притока иностранного капитала, развитие производственного и экспортного потенциала.

Нами проведен сравнительный анализ нормативно-правовых основ деятельности СЭЗ стран-участниц Евразийского экономического союза, который показал, что наиболее льготные условия созданы в Казахстане (табл. 1).

Таблица 1

Ставки основных налогов в СЭЗ Беларуси, России и Казахстана

Вид налога	ОЭЗ России	СЭЗ Казах-стана	СЭЗ Беларуси
Налог на прибыль	13,5-15,5%	0%	0% первые 5 лет, затем по ставке 9%
НДС	0% ¹ 18%	0% ² 12%	10% ³ 20%
Налог на имущество	0% на 10 лет	0%	0% ⁴
Налог на землю	0% на 5 лет с момента возникновения права собственности	0%	По ставкам в зависимости от качества и местоположения земельного участка. При этом размер ежегодной арендной платы за земельные участки, расположенные в границах СЭЗ и предоставляемые в аренду их резидентам для реализации инвестиционных проектов, определенный на дату заключения договора аренды, не может повышаться в течение всего срока реализации инвестиционного проекта.
Арендная плата за земельные участки	По льготной ставке, которая в среднем составляет 2% от кадастр-	0% на срок до 10 лет со дня предоставления участка в аренду	

Вид налога	ОЭЗ России	СЭЗ Казахстана	СЭЗ Беларуси
	ровой стоимости участка. Для каждой из ОЭЗ также действуют понижающие коэффициенты		0% на 5 лет – резиденты, зарегистрированные с 01.01.2012 г., – на период проектирования и строительства. Резиденты СЭЗ, зарегистрированные в качестве таковых до 1 января 2012 г., вправе применять вышеуказанную льготу после 1 января 2017 г.
Страховые взносы	14% ⁵ 30%	0% ⁶ на 5 лет 11%	34%

Источник: собственная разработка авторов

1 – Применяется только в отношении проведения работ (оказания услуг) резидентами портовой ОЭЗ в портовой ОЭЗ.

2 – Применяется к реализации на территории СЭЗ товаров, полностью потребляемых при осуществлении деятельности, отвечающей целям создания СЭЗ.

3 – При реализации импортозамещающих товаров на территории Республики Беларусь.

4 – Налог на недвижимость

5 – Применяется только к инвесторам технико-внедренческих зон и туристско-рекреационных зон, объединенных в кластер на период 2012-2017 гг.

6 – Применяется только к инвесторам СЭЗ «Парк информационных технологий»

Оценка влияния налоговых льгот на эффективность деятельности СЭЗ стран проводилась по двум показателям: объем выручки от реализации товаров, работ, услуг (Россия) и объем экспорта товаров (Казахстан).

В СЭЗ Российской Федерации в период с 2012 по 2015 года наблюдается увеличение быстрыми темпами объема выручки от реализации товаров, работ, услуг по сравнению с РБ. В 2016 году произошёл спад темпа роста данного показателя в Российской Федерации, в Республике Беларусь наблюдалась обратная динамика: темп роста возрос (табл. 2).

Таблица 2

Объем выручки от реализации товаров, работ, услуг

Год	СЭЗ РБ, млрд руб.	ОЭЗ РФ, млн долл. США	Темп роста РБ	Темп роста РФ
2012	71563,6	29 725		
2013	82516,1	38065	1,153046	1,2805719

Год	СЭЗ РБ, млрд руб.	ОЭЗ РФ, млн долл. США	Темп роста РБ	Темп роста РФ
2014	83749,9	53447	1,014952	1,4040983
2015	91850,4	104202,78	1,096723	1,9496469
2016	118737	115 186,26	1,292722	1,1054049

Источник: собственная разработка авторов

Динамика темпа роста объема выручки от реализации товаров, работ, услуг за 2013 – 2016 гг. представлен на рисунке 1.

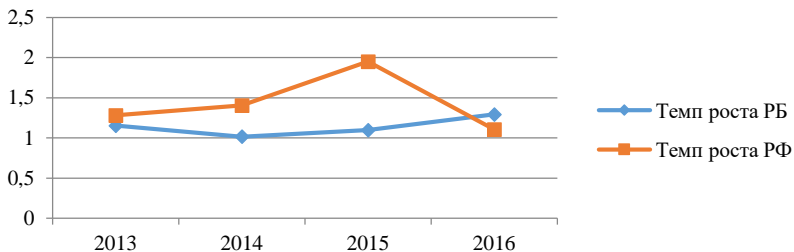


Рис. 1. Темп роста выручки от реализации товаров, работ, услуг за 2013 – 2016 гг.

Источник: собственная разработка авторов

В Республике Беларусь и Казахстане наблюдается скачкообразное наращивание объемов экспорта товаров. Республика Беларусь умеренно увеличивает объемы экспорта, наибольший рост произошел в 2012 году. В 2012 году произошло резкое увеличение объема экспорта товаров СЭЗ Казахстана, затем произошел резкий спад в 2013 году.

Объем экспорта товаров за 2010 – 2013 гг. свободными экономическими зонами представлен в таблице 3.

Таблица 3

Объем экспорта товаров, млн долл. США

Год	СЭЗ РБ	СЭЗ Казах- стана	Темп роста РБ	Темп роста РК
2010	1560,4	99,0622		
2011	2265	15,2331	1,451551	0,153773
2012	4579,5	52,8556	2,021854	3,469786
2013	4732,9	46,2418	1,033497	0,87487

Источник: собственная разработка авторов

Темп роста экспорта товаров за 2010 – 2013 гг. представлен на рисунке 2.

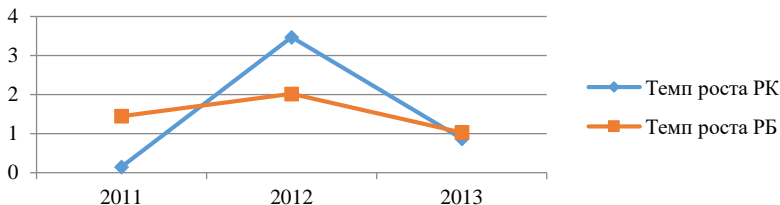


Рис. 2. Темп роста объема экспорта товаров за 2010 – 2013 гг.

Источник: собственная разработка авторов

Анализ объема выручки от реализации товаров, работ, услуг (Россия) и объема экспорта товаров (Казахстан) показал, что снижение ставок налоговых льгот не прямо пропорционально влияет на показатели эффективности деятельности СЭЗ. Несмотря на созданную наиболее привлекательную для инвесторов налоговую базу СЭЗ Казахстана пропорциональный эффект не был достигнут: значения темпов роста в РБ, где налоговые ставки выше. Необходимо комплексное создание наиболее благоприятных условий для привлечения инвесторов: налоговых и таможенных льгот, создание хорошей инфраструктуры, упрощение режима регистрации и др.

Библиографические ссылки

1. Кравцова С.А. Свободные экономические зоны в мировой экономике. Изд-во БГУЭП, 2002.
2. Рыбаков С.А. ОЭЗ в России. Налоговые льготы и преимущества. – М.: Грант, 2006.

УДК [327+33] (476+510) (082)

МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В КНР

С. С. Полоник, доктор экономических наук, профессор
М. А. Смолярова, кандидат экономических наук, доцент
 (Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь)

Китайская модель государственного регулирования экономического развития отличается спецификой китайской модели государственного регулирования экономики с углубленным анализом проводимых в Китае