

## КООРДИНАЦИЯ ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ В РАМКАХ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУР

<sup>1</sup>Семашко Ю. В., <sup>2</sup>Аснович Н. Г.

<sup>1</sup>Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь,  
*nirs\_2010@mail.ru*

<sup>2</sup>Белорусский национальный технический университет Минск, Беларусь,  
*Nicka6@yandex.ru*

Важной составляющей экономики страны является отраслевое развитие региона, высокий уровень которого может стать основой устойчивого экономического роста страны. В данной статье представлен обзор зарубежного опыта координации отраслевого развития в рамках кластерных структур в таких странах, как Германия, Великобритания и Финляндия. В рамках каждой страны дан краткий анализ характерных особенностей создания кластерных структур в системе взаимодействия «тройная спираль».

Согласно определению, представленному в энциклопедическом словаре термин «политика» может трактоваться либо как «искусство управления государством», либо как «общественную деятельность, направленная на защиту тех или иных социальных интересов». Помимо этого, существует подход, согласно которому политика может выступать как «наука о целях государства и средствах их достижения» [1].

В процессе эволюции необходимой частью существования и развития общества становится экономическая политика, в рамках которой рассматриваются различные альтернативы организации социально-производственной и экономической деятельности общества.

Теоретический вектор «экономической политики» складывается в результате анализа закономерностей, выявленных при соотнесении постулатов экономической теории с инструментарием государственного регулирования. Таким образом можно сделать вывод, что текущие экономические процессы не только значительно зависят от решений, основанных на увязке поставленных целей и политических интересов страны, но и подвержены государственному регулированию, основанному на использовании конкретных правил, предлагаемых экономической политикой.

Используя всю совокупность экономических законов, экономическая политика предлагает обществу возможность своевременно и гибко адаптироваться к назревшей необходимости прогрессивных изменений в его развитии. Политическая поддержка таких изменений, осуществляемая с выделением главных звеньев в развитии экономики, не только не нарушает, а скорее позволяет достигнуть общего баланса экономической жизни страны или региона. Понимая экономические законы развития общества, их систему и характер действий, особенно в процессе интеграции друг с другом, помогает государственным органам власти осознанно выбирать наиболее надежные и перспективные ориентиры в политике.

Следовательно, стратегическое значение при реализации экономической политики должно отводиться реальной экономике страны, экономическому строю, закреплённым законодательно и постулатам экономической теории, если они отвечают сложившимся обстоятельствам, а не являются личными предпочтениями правительства.

Такие макроэкономические показатели как объём и динамика ВВП, доходы, потребление, цены, уровень занятости и безработицы оказывают определенное влияние на выбор механизмов экономической политики, поэтому от правильного целеполагания зачастую зависит конечный результат не только общественных или коллективных, но и личных усилий граждан.

Целенаправленное воздействие государства на микро- и макроэкономические процессы в целях поддержания стабильности экономического развития или его изменения в нужном обществе направлении является основой государственной экономической политики. Исходя из этого, регулярную экономическую политику можно представить в виде цепочки взаимосвязанных эпизодов:

- появление объективных трудностей;
- политические действия, включающие оценку трудностей;
- принятие решений и их законодательное утверждение;
- оценка экономического эффекта посредством ответной реакции рынка и его экономических агентов.

Необходимо отметить, что понятие государственной экономической политики несколько шире определения государственного экономического регулирования, так как в основе первой может лежать принцип невмешательства государственных органов власти в хозяйственную жизнь страны. Включая в себя определенные институты (министерство финансов, центральный банк и т. д.), государственное регулирование воздействует на конкретный сектор экономики, имеющий слабый рыночный механизм или рыночный механизм, не выполняющий свои функции.

Следовательно, цели государственной экономической политики и цели государственного регулирования могут совпадать только в том случае, если рынок не в состоянии самостоятельно решить задачи, поставленные при реализации того или иного варианта экономической политики.

Государственные органы могут осуществлять вмешательство в экономическую деятельность страны как напрямую, расширяя государственную собственность за счет материальных ресурсов, законодательства и управления производственными организациями, так и косвенно, посредством использования инструментария экономической политики.

Начиная с конца XX века широкое распространение в мировой экономической практике получила кластерная модель регионального промышленного развития – успешный симбиоз государства, науки и бизнеса. Данный вид интеграции направлен на оптимизацию производственной деятельности посредством сокращения транзакционных издержек и переориентации вспомогательной инфраструктуры на более эффективное обслуживание технологического процесса.

Главное отличие кластерного подхода заключается в том, что он позволяет государственным органам власти совмещать политику координации территориального и отраслевого развития страны с одновременным решением проблем регионального и отраслевого развития. При этом не существует единого сценария реализации кластерной стратегии, каждая страна разрабатывает свои специфические правила регулирования и внутреннего взаимодействия участников кластеров. Однако, при некотором разнообразии сценариев, существует одно неизменное условие успешного функционирования любого кластера: действия бизнеса и региональных властей должны быть скоординированы.

Эксперты и участники успешно развивающихся кластеров, рассуждая об эффективном функционировании кластерных структур, в целом приходят к единому мнению, в основе которого лежит идея «тройной спирали» или взаимодействие трех групп: бизнеса, власти и науки. Отсутствие хотя бы одного элемента, с их точки зрения, делает невозможным формирование полноценных промышленно-инновационных кластеров. Свою уверенность теоретики и практики кластерного развития обосновывают тем, что кластерная инициатива посредством совместных организационных усилий бизнеса, научно – исследовательских институтов и государства не только может помочь в создании новых кластеров, но и решить проблемы действующих кластерных структур, увеличив тем самым темпы роста и конкурентоспособность определенного региона.

Отличительные особенности современных инновационных кластеров имеют достаточно широкий диапазон. Наиболее важными из них являются:

- создание инновационных технологий, способных частично заменить материальное производство;
- равноправное партнерство научно – исследовательских организаций, государства и бизнеса в формировании инновационной политики и расширении инновационной деятельности;
- стимулирование процесса обмена знаниями и функциями между институциональными сферами;
- свободная мобильность трудовых факторов производства из одного институционального сектора в другой.

В условиях экономического кризиса, заставляющего искать новые формы функционирования предприятий, дающие возможность повысить их конкурентоспособность, анализ кластерообразований достаточно актуален. Исследование конкретной территории (региона) с точки зрения ее (его) привязки к конкретной отрасли, с индивидуальной историей и спецификой развития, значительно расширяет и дополняет отраслевой подход.

Развитие конкурентных преимуществ регионов и отраслей, формирующих кластерные структуры, должно основываться на создании и эффективном использовании системы взаимного сотрудничества основных участников кластера. Центральная роль в данном случае должна отводиться государственным органам власти, исполняющим роль координатора общего взаимодействия. На сегодняшний день именно региональный кластер превращается в лидера, способного стать локомотивом экономического развития ведущих стран и регионов мира.

Обращаясь к опыту Германии можно отметить, что исторический опыт немецкого менеджмента и государственного управления, а также менталитет, сложившийся в обществе, стали причиной того, что регулирование кластерных структур в Германии носит ярко выраженную дирижистскую направленность, главным отличием которой является четко выстроенная система поддержки стагнирующих регионов, на территории которых начинают формировать кластеры. Поддержка таких регионов представляет собой программу, в рамках которой выделяются два основных направления:

1. Создание новых технологических фирм, стимулирующих развитие ключевых технологий. В этой связи оценке подлежат перспективные исследования, осуществляемые в рамках сетевой кооперации научно-исследовательских организаций и бизнеса, при этом в первую очередь поддержка оказывается наиболее развитым в экономическом отношении регионам.

2. Разработка и реализация сетевых программ, преследующих цель изменения структуры регионов. Начиная с конца 90-х годов XX века, именно данная группа стала пользоваться наибольшей поддержкой в связи с тем, что потребовалась инновационная переориентация экономики федеральных земель в восточной Германии.

Отличительными особенностями кластеров Германии считаются четкая структура и система целей, в основе которой лежит создание новаторских, приносящих пользу стране идей. При этом роль государственных органов власти заключается в разработке и реализации специальных федеральных программ (которые оцениваются с точки зрения наибольшей эффективности с учетом государственных потребностей) и координации деятельности бизнеса, работающего в уже существующих успешных кластерах, с учетом потенциального взаимодействия с развивающимися фирмами и регионами.

В отличие от Германии Великобритания использует либеральные методы государственного управления кластерными структурами. Центральный аппарат ведет учет кластерных образований, выявляя их и картографируя, после чего управление передается местным органам власти. Федеральный уровень принимает участие в финансировании и координирует функционирование кластеров. В целом можно отметить, что в Великобритании движется в направлении локального развития кластерных структур, предполагающего, что управление инновационным проектированием и организация деятельности инновационных субъектов должны осуществляться региональными властями, а созданием и развитием таких структур следует заниматься предпринимательскому сектору совместно с академическими структурами. Начиная с 1980 года, такие научно-исследовательские единицы как Единбургский центр трансфера технологий, Центр Технологий Стокбриджа, Центр по оценке загрязненности территории и исследованию возможности восстановления и т. д. активно взаимодействуют с бизнесом, под контролем правительства организовывая сети агентств и парков, занимающихся распространением технологий и передачей их производственным фирмам.

Формирование финских кластеров, предпосылкой создания которых стал поиск конкурентных преимуществ страны на мировом рынке, является еще одним сценарием реализации кластерного подхода. В основе данного сценария была положена Национальная промышленная стратегия, направленная на регулирование региональной кластерной политики в лесной и энергетической промышленности, здравоохранении, продовольствии, строительстве, цветной металлургии и т. д.

Активную роль в процессе кластеризации сыграло финское правительство, разработавшее «кластерные карты» для каждой отрасли. Фонды инновационного развития, созданные в стране, и исследовательские центры, функционирующие в каждом кластере, позволили развить технологии, используемые в отраслях, повысить уровень квалификации трудового ресурса и интеллектуальный уровень кластеров.

Таким образом можно сделать вывод, что координация отраслевого развития в рамках кластерных структур должна осуществляться посредством государственной поддержки инновационных отраслей, тесного контакта с исследовательскими фирмами и непосредственной помощи в интеграции сотрудничества между участниками кластеров, особенно на международном уровне.

В настоящее время региональные кластерные образования выходят на новый качественный уровень – взаимопроникновение кластеров, когда качество стратегии каждого кластера пропорционально зависит от долгосрочной стратегии государства, направленной на непрерывное развитие инноваций, повешение менеджмента качества и экологичность используемых технологий.

#### Литература

1. Зеленков, М. Ю. Политология (базовый курс) / М. Ю. Зеленков. – Минск: Юридический институт МИИТа, 2010. – 288 с.
2. Кокуева, В. В. Обзор зарубежного опыта реализации кластерной политики в развитии территорий / В. В. Кокуева, Ю. С. Церцейл // Российское предпринимательство, том 20 – № 1 – 2019.