

разных исторических этапах не только поможет нам лучше понять взаимосвязь между деятельностью пионеров и социальным развитием, но и послужит важным источником вдохновения для развития деятельности пионеров в будущем.

#### Список использованных источников

1. 郑泱, 吴芸红 • 中国少年儿童运动史 [M]. 天津: 天津人民出版社, 1992. Чжэн Ган, У Юньхун • История китайского детского движения [M], Тяньцзинь: Тяньцзиньское народное издательство, 1992.
2. 中国共产党第十九次全国代表大会文件汇编 [G]. 北京: 人民出版社, 2017. Сборник документов девятнадцатого съезда Коммунистической партии Китая [G], Пекин: Народное издательство, 2017.
3. 刘晓玲. 论少先队活动对小学生发展的影响 [J]. 吉林教育, 2013. Лю Сяолин О влиянии деятельности пионеров на развитие учащихся начальных классов [J] // Образование Цзилинь, 2013.
4. 张宏平 张立东 • 四川省第七次少代会在成都开幕 [J]. 四川日报, 2016(06):1. Чжан Хунпин и Чжан Лидун • 7-й Сычуаньский молодежный конгресс открылся в Чэнду, Sichuan Daily, 2016(06):1.

УДК 37.013

### «КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ КНР

Чжао Сюйминь

Барановичский государственный университет

e-mail: 44189072 44189072@qq.com

*Summary. The objectives of the Cultural Revolution were to reform the old education system, the philosophy of education and educational methods. The PRC largely borrowed the Soviet experience, in particular, the model of the Soviet state education system was copied. The number of students increased dramatically at the mass primary and secondary levels in the early 1970s. Quality and the desire to compete with advanced international standards have been deliberately reduced in favor of practical relevance. The Cultural Revolution included an attempt to reintegrate the entire education system according to the anti-elite tendencies that had been a long-standing ideal of Chinese reformers.*

Образование – самая противоречивая область «Культурной революции». Основные руководящие принципы Мао Цзэдуна, сформулированные в «Уведомлении Центрального комитета Коммунистической партии»), принятые на расширенном заседании Политбюро ЦК КПК 16 мая 1966 года, закрепили «задачи Культурной революции», которые заключались в реформировании старой системы образования, философии образования и образовательных методов [1].

Образование в КНР к 1950-м годам не решило серию сложных проблем в стране. Китай столкнулся со следующими проблемами и вопросами: как увязать темпы экономического роста с занятостью выпускников; как распределить скудные государственные ресурсы и где найти дополнительные средства на образование; как сдерживать демографическое давление на образование; как связать сельскую школу с нуждами деревни и обеспечить сельское хозяйство грамотными кадрами; как сочетать распространение образования с повышением его качества, а равенство образовательных возможностей с эффективностью образовательной системы.

В этот период КНР во многом заимствовала советский опыт, в частности, копировалась модель советской государственной системы образования. В итоге, была проведена полная национализация учебных заведений, государство стало единственным поставщиком образовательных услуг и контролировало всю систему образования. В результате уже в первое десятилетие в КНР высшая школа возродила традиционные черты интеллектуальной авторитарности

и идентифицировала себя с государственным аппаратом. Такой подход привел к тому, что уже в 50-е годы количество грамотных людей увеличилось в разы.

До культурной революции политика Коммунистической партии в области образования, как и другие стратегии и решения, считалась священной и никогда не подвергалась критике. Во время Культурной революции студенты-мятежники подвергли сомнению авторитет партии и ее образовательную политику и потребовали коренного изменения в образовании. Проблема заключалась в образовательной философии школы. Повстанцы подняли конкретные вопросы о том, как должна работать школа. Все повстанцы были из бедных крестьянских семей, а также были членами Коммунистического союза молодежи.

В начале 1950-х годов ключевая особенность системы образования состояла в том, чтобы возложить на отдельные школы ответственность за проверку и зачисление кандидатов в соответствии с централизованно установленными стандартами и процедурами. В Китае до 1949 года зачисление также осуществлялось самими школами. Однако эта цель так и не была достигнута в рамках обычной системы, поскольку новая учебная программа, разработанная с учетом незнакомых потребностей модернизации в советском стиле, не могла быть реализована и соответствующие рабочие места впоследствии были заполнены без какого-либо более централизованного механизма. Большинство кандидатов все еще стремились, чтобы поступить на несколько популярных факультетов, курсов и учреждений в крупнейших городах. Без назначенной регистрации остальные не смогли бы получить достаточное количество студентов. С 1952 года по настоящее время, за исключением двух сбоев во время культурных революций Мао Цзэдуна и, несмотря на более поздние попытки реформ в конце 1980-х годов, эта единая экзаменационная система остается основным средством зачисления в высшие учебные заведения. Причины ее существования также остаются по существу теми же самыми сегодня, что и в начале 1950-х гг. [2, с. 57].

План реформы системы образования предусматривал, чтобы каждая деревня создавала свою собственную начальную школу и совместную среднюю школу между соседними деревнями. Продолжительность обучения в начальных школах была сокращена с шести до пяти лет, а в средних и старших классах школ – с трех до двух лет. План также требовал, чтобы недавно составленные учебники учитывали фактические потребности местности и применяли новые методы обучения, чтобы дать учащимся больше инициативы в классе [3, с. 259].

В результате получилось национальные единые вступительные экзамены в колледжи, которые кандидаты по всей стране сдавали в одни и те же дни, в одно и то же время и в одной и той же последовательности. Результаты экзаменов и индивидуальные предпочтения кандидатов – плюс политические и личные критерии, которые менялись с течением времени, – затем использовались для распределения всех первокурсников в соответствии с национальным планом зачисления. План, скоординированный и тщательно сбалансированный между национальным и региональным уровнями, предусматривал количество студентов, которые должны быть направлены из каждого региона в каждое высшее учебное заведение и по каждой специальности в нем.

Быстрое распространение сельских школ во время культурной революции было типичной чертой сельского Китая. Все дети в сельских районах Китая имели возможность посещать начальную школу, а подавляющее большинство детей имеют возможность посещать среднюю школу. С точки зрения сельской местности, десятилетие «Культурной революции» – это далеко не то, что правительство называет десятилетием катастрофы, с точки зрения образования это беспрецедентный период развития. С тех пор Коммунистическая партия Китая официально выполнила свое обещание популяризировать образование в сельских районах, что окажет глубокое влияние на экономическое развитие сельских районов.

Количественно число учащихся резко возросло на массовом начальном и среднем уровнях в начале 1970-х годов. Подготовительный поток в колледжах был упразднен в пользу системы местных школ. Качество и стремление конкурировать с передовыми международными

стандартами были намеренно снижены в пользу практической актуальности. Разработанные на местном уровне, централизованно организованные и сильно политизированные, ориентированные на работу учебные программы, стали новой нормой на всем протяжении от самого престижного университета до сельской начальной школы.

Таким образом, «Культурная революция 1966-76 годов» включала попытку реинтегрировать всю систему образования в соответствии с антиэлитными, ориентированными на работу нормами, которые были давним идеалом китайских реформаторов. Однако, наряду с идеалами критики старых реформаторов, опыт 1966 – 76 годов также разделял слабые стороны, которые были ответственны за провал этих экспериментов. В эпоху, предшествовавшую 1949 году, система образования в целом не поддавалась реформе, вероятно, потому, что критика противоречила интересам и обязательствам из числа работающих академических специалистов. Поэтому отдельные реформаторы регулярно выходили за пределы системы, чтобы проводить свои различные эксперименты. Но там они стали жертвой другой опасности, а именно отсутствия политической защиты и поддержки.

#### Список использованных источников

1. 中共中央委员会, 《中国共产党中央委员会关于无产阶级文化大革命的决定》, 1966年5月16日(Центральный комитет Коммунистической партии Китая, Решение Центрального комитета Коммунистической партии Китая о пролетарской культурной революции, 16 мая 1966 года).
2. Pollard, A. F. A Short History of the Great War. – N.Y.: Penguin Press, 2012. – 459 p.
3. Стульникова, Э. Ф. Глобальный контекст Культурной революции в КНР / Э. Ф. Стульникова // European Social Science Journal. – 2014. – № 8. – Т.3. – С. 258–265.

УДК 37.015.31

### ФОРМАЛЬНО-ДИНАМИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ КАК ИНДИКАТОРЫ ШКОЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ И ДЕЗАДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА (НА ПРИМЕРЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ КНР И РБ)

Чэн Сяогэ

Барановичский государственный университет

e-mail: Elenanester75@gmail.com

*Summary. The article actualizes the problem of school adaptation of teenagers in educational institutions of Belarus and China. The results of an empirical study of such formal-dynamic properties of adolescent personality as emotionality and activity, which determine their ability to adapt in the educational environment, are presented. The established psychotypes of students in Belarus and China are described from the standpoint of their adaptive abilities at school.*

Одной из важных проблем современной системы образования является проблема развития адаптационных возможностей личности и профилактика дезадаптации в критические периоды психического развития ребенка, одним из которых является подростковый возраст. Необходимо отметить, что процесс привыкания к школьной жизни и ее условиям достаточно сложен. Одни проходят этот процесс легко без психических травм, а другие тяжело из чего и возникает проблема «школьной дезадаптации». Школьная дезадаптация – это образование неадекватных психологических механизмов приспособления учащегося к школе в форме нарушений учебы и поведения, конфликтных отношений с ближайшим социальным окружением, психогенных заболеваний и реакций, повышенного уровня тревожности, нарушений в личностном развитии.