

с самим собой. Для такого человека особенно актуальной становится проблема самообразования и совершенствования личных качеств, а значит развивает ценностный аспект сознания, способствует более полному самопознанию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова Г.С. Теория взаимодействия и опыт ее применения в психологическом консультировании подростков: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. — Минск, 1996. — 27 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. — М.: Наука, 1980. — 335 с.
3. Завадская Ж.Е. Формирование социально-зрелой личности будущего учителя // Формирование профессионализма учителя: проблемы, поиски решений на рубеже столетий: Материалы Респуб. науч.-практ. конференции. В 2-х ч. Барановичи, 3–5 мая 2000 г. / Мин-во образования РБ, Барановичский гос. высш. пед. колледж. Барановичи, 2000. — Ч. 2 — С. 154–158.
4. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъективных отношений. — М.: Изд-во полит. литературы, 1988. — 319 с.
5. Тугаринов В.П. Личность и общество. — М: Мысль, 1965. — 191 с.
6. Тугаринов В.П. Природа, цивилизация, человек. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. — 218 с.
7. Фром Э. Человек для себя / Пер. с англ. и послесл. Л.А. Чернышевой. — Минск: «Коллегиум», 1992. — 253 с.
8. Фром Э. Бегство от свободы / Пер. с англ. Г.Ф. Швейника; Общ. ред. и послесл. П.С. Гуревича. — М.: Прогресс, 1990. — 269 с.
9. Швейцер А. Благоговение перед жизнью: [Сб. работ]; Пер. с нем. М.: Прогресс, 1992. — 572 с.

УДК 159.9

Е.В. Поликша

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО И ТРЕТЬЕГО КУРСА БНТУ

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Деятельность студентов полимотивирована: поддержание жизнеобеспечения, комфорт, социальный статус, общение, общая активность, общественная полезность, творческая активность. Множественность мотивов составляет своеобразный ансамбль, в котором мотивы распределяются в опреде-

ленном порядке и соподчиненности. Совокупность мотивов в их иерархической соподчиненности представляет собой мотивационную сферу личности. Множественность, структурность и иерархичность мотивов — основные характеристики мотивации и мотивационной сферы. Множественность мотивов характеризует развитость мотивационной сферы, здесь должно быть достаточное число мотивов, а также их качественный уровень. Мотивационная сфера имеет двухуровневую структуру, две подсферы «идеальную» (потенциальную) и реальную (реализуемую) мотивации. Обе взаимодействуют, потенциальные мотивы переходят в реальные, либо дезактуализируются, не переходя в деятельностные. Мотивы реальные также могут дезактуализироваться, переходить «в запас». Потенциальная мотивация первична, поскольку первично сознание. Преобразование потенциальной мотивации в реальную предшествует осознание стимула, которое, естественно, может происходить при наличии данного стимула или их множеств.

Важной проблемой теории мотивации также является иерархическая соподчиненность мотивов. По А. Маслоу мотивы определяются потребностями, находящимися по отношению друг к другу в строгой иерархической последовательности. Нижний уровень побудительной иерархии составляют мотивы жизнеобеспечения, свободы и безопасности, комфорта (мотивы «дефицита»), а верхний — мотивы достижения и самоактуализации (мотивы «роста»). По теории А. Маслоу новая потребность возникает лишь при удовлетворении низлежащей, наивысшая же из них — потребность в самоактуализации. Однако эта иерархическая структура не является абсолютно жесткой и строгой.

В отечественной психологии развитие и адаптация теории А. Маслоу к диагностике мотивационной сферы личности проведены В.Э. Мильманом. Он отмечает, что взаимосвязь между мотивами «дефицита» и «роста» и иерархическая последовательность их формирования имеет сложные формы, и наивысшие мотивы самоактуализации и достижения возникают на нижних ступенях иерархии, претерпевая эволюцию до верхних уровней. Он включает в высший уровень «роста» такие сущностные компоненты как «общая активность», «творческая активность» и «общественная полезность» как генеральные факторы достижения и самоактуализации. Фактически он подводит теорию А. Маслоу к социальной детерминации личности. Важным моментом является выработанная на данной научной основе методика диагностики мотивации, позволяющая проанализировать мотивационный профиль личности в ансамбле и иерархической соподчиненности мотивов.

Систематизация результатов многочисленных исследований мотивации профессионального образования позволяют выявить некоторые закономерности. Можно сделать следующие обобщения:

1. мотивация профессионального обучения как деятельность студента имеет многоуровневую структуру;

2. она претерпевает изменения в процессе обучения в сторону иерархизации, при этом изменяются сила и устойчивость мотивов, их структура;

3. мотивация становится более адекватной избранной специальности;

4. наибольшие изменения претерпевает деятельностная мотивация;

5. наиболее устойчивы широкие социальные мотивы;

6. имеется обратная связь между силой утилитарных мотивов и успеваемостью и прямая — между познавательными и профессиональными мотивами;

7. успешность деятельности зависит от силы и устойчивости мотивов, их множественности, структуры и иерархии.

В.И. Ковалев подчеркивает важность исследования динамики мотивации с исследованием жизненного пути студентов в контексте изменения жизненного статуса и позиции личности в системе общественных отношений, что находит отражение в исследовании мотивации на основе методики В.Э. Мильмана. Мильман определяет мотивационную сферу многоплановой, многоаспектной, имеющей две основные подсферы: поддержания «дефицита» и развития («роста»). В качестве индикаторов мотивов «дефицита» Мильман выделяет: поддержание жизнеобеспечения (П), комфорт (К), социальный статус (С). В качестве индикаторов мотивов «роста» — общую активность (Д), творческую активность (ДР), общественную полезность (ОД).

Мотивы «дефицита» в большей мере характеризуют потребительскую функцию социального существования, а мотивы «роста» — функцию личного развития.

Мотивационный фактор «общения» (О) помещен в середину иерархии, т.к. в равной степени может служить целям как сугубо индивидуальным (потребительское общение), так и целям развития.

В исследовании принимали участие 240 студентов БНТУ. Из них 120 — студенты первого курса и 120 — студенты третьего курса.

Исследование мотивационной сферы студентов проводилось в двух основных аспектах: изучалась характеристика мотивации на каждом контролируемом этапе обучения; изучалась эволюция мотивации от первого к третьему курсу.

Анализ результатов исследования мотивационной сферы студентов показывает, что, поступая в вуз, молодой человек уже имеет определенный социальный опыт, систему потребностей, мотивов, установок, целей. Сформированность потенциальной мотивации в самом начале обучения создает предпосылку к ее переводу в реальную, деятельную форму. Для начального пери-

ода обучения характерна неразвитость реальных, деятельностных мотивов, поскольку не сформирована сама учебная деятельность (тестирование проводилось в начале первого семестра). Особенно активно работает фактор С (статус), для студентов первого курса приоритетность осознания нового социального статуса, а также его поддержания является закономерностью. Реальная мотивация в рабочей сфере студентов первого курса имеет достаточный сглаженный характер, особенно по мотивам роста.

Каждый этап профессиональной подготовки имеет свою специфику. И если для студентов первого курса наиболее актуальна адаптация к новой сфере деятельности, новому социальному окружению и социальному статусу, то для студентов третьего курса актуальна профессионализация. На данном этапе студент вплотную приближается к будущей профессии, что качественно изменяет характер учебной деятельности, а, следовательно, перестраивает мотивацию. Отношение к профессии, самоидентификация в образе «я — профессионал» не всегда имеют позитивное влияние на формирование адекватной мотивации к позиции студентов, нередко происходят и деструктивные процессы. По данным ряда исследований пик мотивационных кризисов приходится на второй курс, но их отголоски достигают и третьего курса, порой даже усугубляясь на почве вхождения в специальность.

Социальное положение и социальный статус студентов от первого курса к третьему курсу фактически не изменяется, вследствие чего структура мотивации в общежитийской сфере не претерпевает существенных изменений.

В реальной мотивации в основном преобладает тенденция снижения. Снижение можно наблюдать и по факторам «поддержания жизнеобеспечения» (П), «комфорта» (К), и «социального статуса» (С).

Для студентов третьего курса мотивы роста получают небольшое преимущество над мотивами поддержания. Несомненным положительным моментом перестройки мотивационной сферы является актуализация мотивов активности, что свидетельствует об укреплении студентов в своем статусе. Позитивно выделяется и фактор «творческая активность» (ДР). По сравнению с первым курсом здесь произошел рост реальной мотивации. К сожалению, по другим мотивам этой группы аналогичной ситуации не наблюдается. Хотя, необходимо отметить, что по фактору «общая активность» (Д) реальная рабочая мотивация выросла, несмотря на то, что уменьшилась «общественная полезность».

Таким образом, эволюция мотивационной сферы студентов от первого к третьему курсу характеризуется актуализацией потенциальных мотивов общей и творческой активности, качественно изменяющих иерархию рабочей мотивации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мильман В.Э. Психодиагностика мотивационной направленности личности // Мотивационная регуляция деятельности и поведения личности. — М., 1988, — С. 58–91.
2. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности — М.: Наука, 1988. — 192 с.

УДК 371.13

А.В. Ражнова, В.И. Новиков

ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНИВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ЭФФЕКТИВНОГО ПЕДАГОГА

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Педагог любого уровня образовательной системы является представителем наиболее массовой части гуманитарной интеллигенции. В значительной степени от него зависят судьбы образования, культуры, становление будущих поколений. Именно поэтому представляется важным и необходимым уяснение ценностных характеристик педагогической деятельности, которой занимается огромное количество специалистов.

Вне педагогической деятельности трудно представить себе развитие общества и отдельного человека. Педагогическую деятельность можно рассматривать как важнейший атрибут человеческого бытия. Именно это является исходным основанием при определении важнейших ценностных характеристик данного вида деятельности. Их множественность определяется многоцелевым характером педагогической деятельности, которая направлена на образование, развитие любого человека, включенного в педагогические отношения и обстоятельства.

Педагогическая деятельность является условием преемственной связи поколений. Она сообразна культуре своей эпохи, направлена на ее сохранение и воспроизводство. Настоящие педагоги всегда озабочены не только передачей, трансляцией имеющегося опыта, накопленных знаний, но и развитием творческого потенциала учащихся, их способности и умения преодолевать границы известного, традиционного. Благодаря этому становится возможным выйти за пределы образовательного стандарта, создать условия для успешного развития тех, кто способен не только к воспроизводящей деятельности, но и к творческой. Это обуславливает особую социокультурную ценность педагогической деятельности.