

5. Dauletova A. Influence of the end customer on the car development / A. Dauletova // IPD 2008: Proceedings of the 7th Workshop on Integrated Product Development. – Magdeburg, Germany, 2008. – 7 p.

6. Акулич, И.Л. Маркетинг: учебник / И.Л. Акулич. – 8-е изд., перераб. и доп. – Минск: Вышэйшая школа, 2014. – 543 с.

7. Практический маркетинг [Электронный ресурс] / Метод Кано. – Режим доступа: <http://brandenso.com/metod-kano>. – Дата доступа: 01.02.2022.

УДК 336.64

**ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
FINANCIAL SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITIES
IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

Морская А.А., магистрант 50505022 «Инженерный бизнес»

Карпович В.Ф., научный руководитель, к.э.н., доцент

Белорусский национальный технический университет, г. Минск,

alesamorskaa755@gmail.com

Morskaya A.A., Master's student 50505022 “Engineering business”

Karpovich V.F., Scientific supervisor, Candidate of Economics, Associate Professor

Belarusian National Technical University, Minsk, alesamorskaa755@gmail.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследования механизма финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь, дана оценка организации финансирования, определена сущность и содержание инновационной деятельности, идентифицированы источники финансирования инноваций. Кроме того, в работе обоснована необходимость государственного стимулирования инновационной деятельности и определены возможные направления его совершенствования.

Ключевые слова: финансирование; инновации; исследование; венчурный фонд; статистические данные; инновационная деятельность.

Abstract. The article presents the results of a study of the mechanism for financing innovation activity in the Republic of Belarus, assesses the organization of financing, defines the essence and content of innovation activity, identifies sources of innovation financing. In addition, the paper substantiates the need for state stimulation of innovation activity and identifies possible areas for its improvement.

Key words: financing; innovation; research; venture fund; statistical data; innovation activity.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь инновационная деятельность определяется как практика преобразования результатов интеллектуальной деятельности, выраженных в новых знаниях, техническом или ином решении, создании экспериментального или опытного образца и т. п., обладающих признаками новизны по сравнению с существующими аналогами для определенного сегмента рынка, практической применимостью, способностью принести положительный экономический или иной полезный эффект при создании на его основе новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, новой услуги, нового организационно-технического решения в результате введения в гражданский оборот или использования для собственных нужд новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, новой услуги, нового организационно-технического решения производственного, административного, коммерческого или иного характера [1].

Финансирование инноваций в Республике Беларусь является одним из приоритетов государственной инновационной политики [2]. Тем не менее, обеспечение инновационной деятельности довольно часто сопряжено с рядом проблем, связанных с необходимостью изыскания дополнительных средств на государственную поддержку реализуемых инновационных проектов. Несмотря на это, результаты статистических наблюдений указывают на то, что в республике задействован широкий спектр различных источников и механизмов финансовой поддержки инновационной деятельности.

Проведенные исследования показали, что финансирование инновационной деятельности в Республике Беларусь имеет ряд особенностей, которые связаны с применением административных механизмов координации и относительной слабостью частного сектора [3, с. 78].

Анализ развития инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2017–2021 годах показал, что наибольший удельный вес, среди всех задействованных источников финансирования, приходится на собственные средства организаций. Так, в 2017 году удельный вес собственных средств организаций промышленности, направляемых на финансирование инновационных проектов, составил 49,6 %. В 2021 году этот показатель вырос на 13,6 пункта и составил 63,2 % [4]. Тем не менее, более 550 обследованных организаций промышленности видят недостаток собственных средств как решающий фактор, сдерживающий инновационное развитие, в то время как еще 583 организации указывают на него как на значительный.

Согласно исследованиям установлено, что наряду с собственными средствами, организации промышленности широко используют средства местного и республиканского бюджета, средства Союзного государства России и Беларуси, внебюджетных фондов, и прочие источники, включая банковские кредиты.

Средства из республиканского бюджета преимущественно используются для финансирования крупномасштабных научно-технических проектов, имеющих важное значение для развития национальной экономики. Кроме того, национальным законодательством предусмотрена возможность финансирования опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ и проектов, связанных с научной, научно-технической и инновационной деятельностью. Средства государственного бюджета также используются для финансовой поддержки научных организаций и проведения научных исследований и разработок по заказам органов государственного управления [1].

Не смотря на незначительный удельный вес средств республиканского бюджета, направляемых на финансирование инновационной деятельности, они играют важную роль в финансировании пилотных инновационных проектов. Так, удельный вес средств республиканского бюджета в общем объеме финансирования инновационной деятельности в 2017 году для организаций промышленности составил 13,1 %, а, в 2021 году вырос на 1,8 п. п. до 14,9 %. Также доля средств бюджета Союзного государства России и Беларуси и местных бюджетов, направляемых на финансирование инновационной деятельности в 2021 году, соответственно составила 0,01 % и 2,5 % – для организаций промышленности [4]. Тем не менее, по итогам 2021 года, ряд организаций промышленности указали недостаток финансовой поддержки со стороны государства как решающий фактор, который препятствовал реализации инновационных проектов.

Важным направлением финансовой политики республики должно стать расширение источников финансирования инновационных проектов за счет развития системы венчурных фондов [5, с. 127]. Основу венчурного финансирования, в условиях действующих санкционных ограничений в отношении Республики Беларусь, должны составить инновационные проекты организаций и производств с преобладанием пятого и шестого технологических укладов, а также инновационно активных субъектов хозяйствования с более низкими технологическими укладами, приоритетом деятельности которых является внедрение радикальных инноваций.

Заключение. Главным направлением инвестиционной деятельности в сфере инноваций является финансирование пилотных инновационных проектов. Основу финансового обеспечения инновационной деятельности следует рассматривать в создании дополнительных мотивов по привлечению в эту сферу иностранного и венчурного капитала, средств коммерческих банков и иных субъектов бизнеса, при непосредственной государственной правовой поддержке и создании на этой основе благоприятных экономических условий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200425>. – Дата доступа: 08.12.2022.
2. Белорусский инновационный фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belinfund.by>. – Дата доступа: 08.12.2022.
3. Овчинникова, О.Э. Финансирование процессов создания и освоения новой техники / О.Э. Овчинникова // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2004. – № 5. – С 78–83.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 08.12.2022.
5. Минаева, Е.В. Теория реструктуризации в условиях инновационного экономического роста / Е.В. Минаева // Экономические науки. – 2011. – № 9(82). – С. 126–130.

УДК 334

УПРАВЛЕНИЕ И НАРАЩИВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА: ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ MANAGEMENT AND HUMAN CAPACITY BUILDING: THE MAIN ADVANTAGES OF TECHNOLOGICAL INTEGRATION

Петрашкевич А.К., преподаватель,
Белорусский национальный технический университет, г. Минск, nashino@yandex.ru
Petrashkevich A.K., lecturer, Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus, nashino@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается технологическая интеграция как ключевого инструмента эффективного функционирования экономических систем. Акцент сделан на преимуществах, получаемых организацией от использования технологической интеграции в микроэкономической и макроэкономической среде. В последнее время, все большую популярность в экономических и технологических кругах набирает обсуждение темы технологической интеграции и то, какие преимущества она может дать при правильном внедрении и рациональном использовании. Особое внимание уделяется роли технологического взаимодействия в процессе управления и наращивания человеческого потенциала.

Ключевые слова: технологическая интеграция; информационные технологии; цифровые инструменты; человеческий потенциал, управление и наращивание человеческого потенциала.

Abstract. The article considers technological integration as a key tool for the effective functioning of economic systems. The emphasis is placed on the organization's advantages in