

2. Потребность четкой организации процесса производственного обучения по времени в сочетании с продуманной целесообразностью других средств обучения.

3. Наличие у мастера производственного обучения способностей вводить обучающихся в круг изучаемых производственных вопросов, оперативно делать обобщение и акцентировать внимание на тех или иных учебных ситуациях репродуктивного и проблемного характера [1].

Как показали результаты исследования, использование аудиовизуальных материалов в производственном обучении оказалась весьма эффективным, так как большая часть (до 90–95 %) поступающей учебной информации воспринимается органами зрения и слуха. Не следует забывать, однако, что видео-метод имеет максимальную эффективность в сочетании со словесными (рассказ, объяснение, беседа, самостоятельная работа с текстом учебного пособия и т. д.) и практическими (упражнения, деловая игра и т. д.) методами производственного обучения.

Список использованных источников

1. Дирвук, Е. П. Методическое обеспечение учебного занятия в учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования: методическое пособие по курсовому проектированию для студентов специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение» / Е. П. Дирвук, А. А. Плевко. – Минск: БНТУ, 2013. – 131 с.

2. Методика использования учебных видеofilьмов на уроках английского языка [Электронный ресурс]: – Архив студенческих работ – 2017 – 2022 – Режим доступа: https://vuzlit.com/435760/spetsifika_raboty_videomaterialami. – Дата доступа: 15.10.2022.

УДК 37.026.9

Практический анализ технологии PBL в учебном процессе

Чжоу Линлинь (Zhou Lingling), аспирантка

Белорусский национальный технический университет,

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: к.п.н., доцент Романова А. М.

Аннотация:

В статье рассматривается технология проблемного обучения или *problem-based learning (PBL)*; основные этапы и характеристики учебного занятия, построенного с использованием данной технологии; анализируется положительное значение каждого этапа для преподавателей и студентов и его недостатки.

Технология проблемного обучения или **problem-based learning** широко распространена в УВО, т. к. она является наиболее приближенной к реальным условиям работы будущих специалистов.

Технология проблемного обучения (**PBL**) предполагает обучение, при котором обучаемые должны решить одну или несколько неструктурированных проблем посредством группового сотрудничества (анализ проблемы, сбор данных, обсуждение предложенных решений, выбор наилучшего решения, формирование выводов и оценки) [1].

Однако следует отметить, что в данной технологии главным является развитие ряда способностей обучаемых, а именно: к самостоятельному обучению, к анализу, к работе в команде, решению учебных (и / или профессиональных) проблем или задач.

Основные этапы учебного занятия, построенного с использованием **PBL** приведены ниже.

Первый этап, подготовительный. На этом этапе преподаватели определяют цели обучения, распределяют студентов по группам (6-10 человек), разрабатывают развивающие практические темы (кейсы) для каждой группы. Студенты знакомятся с материалами по представленным темам, извлекают и сортируют полезную и эффективную информацию из кейсов. Преподаватель актуализирует практически значимые кейсы; создает условия для расширения профессиональных познаний обучаемых, воспитывает в них способность к самостоятельному мышлению и самообучаемости.

Второй этап, активный (на занятии). Преподаватель выполняет роль наблюдателя и помощника на протяжении всего процесса (руководство, мотивация и запись). Студенты проводят групповые обсуждения; представляют свои идеи решения кейса; анализируют предложенные решения (их преимущества, недостатки, осуществимость); выбирают лучшее решение. Это позволяет преподавателю оценивать: 1) степень профессионализма и креативности обучае-

мых, выдвигающих идеи решения; 2) способность обучаемых к критическому и логическому мышлению; 3) способность обучаемых к языковому выражению и общению. Также, он контролирует работу групп во всех аспектах. На данном этапе происходит стимулирование творческой самореализации студентов.

Третий этап, рефлексивный. Студенты дают оценку работы своей группы (команды), других групп, самооценку, что стимулирует развития их способности к рефлексии. Преподаватель дает итоговую оценку содержания занятия [2].

Сравнительный анализ традиционного обучения и проблемного приведен ниже (таблица 1).

Таблица 1. – Сравнение традиционного и проблемного обучения

Параметры сравнения	Традиционное обучение	Проблемное обучение
Достоинства	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение прочности усвоения знаний; – систематичность; – способствует быстрому формированию умений и навыков 	<ul style="list-style-type: none"> – развивает мыслительные способности обучаемого и творческие силы; – учитывает его познавательные интересы; – формирует личностную мотивацию обучаемого
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> – деятельность обучаемых носит репродуктивный характер; – ориентирована на память, а не мышление; – слабо реализуется развивающая функция обучения 	<ul style="list-style-type: none"> – применение не универсально из-за специфики изучаемого материала; – требует больших затрат времени для усвоения знаний того же объема, что и при других типах обучения

Следует отметить, что в ходе занятий с применением **PBL** технологии существует ряд ограничений, из-за которых тяжело достичь желаемого эффекта:

- требование высокой посещаемости студентами аудиторных занятий, так как проведение каждого занятия требует глубокого понимания материала, пройденного на предыдущем занятии;
- способность студентов самостоятельно исследовать проблемы, имеющие практическое значение и ценность, относительно низка;

– недостаточная способность студентов к сотрудничеству и общению может привести к низкой эффективности решения групповых учебных задач;

– существует опасность отклонения от темы обсуждения (ведь цель обсуждения состоит в том, чтобы сделать соответствующий и правильный вывод и найти наилучшее решение проблемы) [3].

Однако большинство из перечисленных выше ограничений являются факторами, которые могут контролироваться преподавателем.

Таким образом, технология проблемного обучения может успешно применяться на практических занятиях со студентами для формирования профессиональных компетенций будущих специалистов.

Список использованных источников

1. Schmidt, H. The process of problem-based learning: What works and why / H. Schmidt, J. Rotgans, E. Yew // *Medical Education*. – № 45(8). – P. 792–806.

2. Пахомова, Н. Ю. Технология проблемного обучения на уроках английского языка / Н. Ю. Пахомова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2017. – № 2. – С. 2–4.

3. Петрова, В. Н. Возможности применения технологии проблемно-ориентированного обучения (PBL) в практике высшего образования (на примере ТГУ) / В. Н. Петрова // *Сибирский психологический журнал*. – 2017. – № 65. – С. 112–124.

УДК 377.6

Пути повышения эффективности организации воспитательной работы куратора учебной группы, направленной на развитие одаренности учащихся современного колледжа

Шмакова Т. С., магистрантка

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: к.п.н., доцент Е. П. Дирвук