

УДК 159.9.07

Взаимосвязь мотивации учебной деятельности и уровня тревожности у студентов БНТУ и БГПУ

¹Кравченко К. М., студент

¹Батюга Ю. С., студент

²Рогова Е. В., студент

¹*Белорусский национальный технический университет,*

²*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка*

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: ст. преподаватель Леонтьева Т. Г.

Аннотация:

Статья посвящена изучению мотивации учебной деятельности у студентов БГПУ факультета социально-педагогических технологий и студентов БНТУ автотракторного факультета. В статье раскрыты проблема взаимосвязи мотивации учебной деятельности и уровня тревожности у студентов технического вуза. С целью изучения учебной мотивации проводилась методика по изучению мотивации учебной деятельности Т. И. Ильиной, и методика Ч. Спилбергера с целью изучения ситуативной и личностной тревожности у студентов.

Мотивация – это внутренняя энергия, включающая активность человека в жизни и на работе. Она основывается на мотивах, под которыми имеются в виду конкретные побуждения, стимулы, заставляющие личность действовать и совершать поступки [2]. Если говорить о мотивации студентов, то она представляет собой процессы, методы и средства их побуждения к познавательной деятельности, активному освоению содержания образования. Особенности мотивации студентов к учебной деятельности можно отнести к наиболее острым проблемам, когда встает вопрос не просто о посещении студентами какого-либо предмета, а их заинтересованность и вовлеченность в учебный план дисциплины. Основой успешной учебной деятельности любого студента является высокий уровень мотивации к данному виду деятельности.

Впервые слово «мотивация» употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины» (1900–1910 гг.). После этого данный термин прочно вошел в психологическую наука для объяснения причин поведения человека и животных. Мотивация учения является объектом для исследования многих ученых. В той или иной степени ею занимаются: Ильин Е. П., Маркова А. К., Божович Л. И., Чеботарёва Е. Ю., Соселия И. Л., Хамедова Г. Н., Си-монова Н. М. и другие.

В переводе с латинского термин «мотивация» означает «движение», однако различные школы психологии пока не пришли к единой точке зрения на определение понятий «мотива». Под мотивом понимают намерения (Л. И. Божович), побуждения и склонности (Х. Хекхаузен), желания (П. А. Рудик), морально-политические установки и помыслы (Г. А. Ковалев), свойства личности (К. К. Платонов).

Относительно того, чем обусловлены мотивы, существует два типа, выделенных Л. И. Божович: познавательные (те, что связаны с содержанием учебной деятельности и ее выполнением) и социальные (связаны с различными взаимодействиями с людьми). Позже это разделение конкретизировала А. К. Маркова [3]. Так, познавательная мотивация состоит из: широких познавательных мотивов («Мне нужно овладеть новыми знаниями!»), учебно-познавательных мотивов («Мне нужно понять, КАК добывать знания!»), мотивы самообразования («что я могу ещё узнать, чтобы стать лучше?»). Социальная мотивация была разделена на: широкие социальные мотивы («Я должен, я ведь ответственный, и, кроме того, все вокруг говорят, что учиться – это правильно»), узкие социальные или позиционные мотивы («я хочу занять выгодную позицию в отношениях с окружающими»), мотивы социального сотрудничества («я должен по-разному взаимодействовать с другими людьми»).

С целью изучения учебной мотивации нами было проведено исследование по методике изучения мотивации обучения Т. И. Ильиной среди студентов 3-го и 4-го курсов (55 человек) факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка и студентов 2-го курса (51 человека) автотракторного факультета Белорусского национального технического университета.

В данной методике имеются три шкалы: «Приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «Овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «Получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов). В опросник, для маскировки, автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются.

Проанализируем данные по студентам БГПУ.

У студентов 3 курса (23 человек) по шкале «Приобретение знаний» 12,5 % студенты показали низкие результаты, 46,9 % – средние, и 40,6 % – высокие. Соответственно, большинство студентов проявляют любознательность и интерес к получению знаний, имеют стремление к приобретению их. Такова же тенденция наблюдается и у студентов 4 курса (32 человек). По шкале «Приобретение знаний» у 13 % студентов наблюдается низкий уровень мотивации, 65,2 % – средний, и 21,7 % – высокий.

По шкале «Овладение профессией» большинство студентов (53,1 %) 3 курса имеют низкий уровень, 46,9 % – средний, и только 9,4 % – высокий. Так студенты имеют достаточную мотивацию овладеть профессией и получить знания, умения и навыки в профессиональной сфере. Но большинство не ставят основной целью при обучении получить профессиональные навыки. Студенты не нацелены применить полученные знания на практике.

Аналогичная ситуация прослеживается и на 4 курсе. Большинство студентов по шкале «Овладение профессией» (52,2 %) имеют низкую мотивацию, 34,8 % – среднюю, и 13 % – высокую.

По шкале «Получение диплома» у студентов 3 курса результаты оказались следующими: 40,6 % студентов имеют низкий уровень учебной мотивации, 43,8 % – средний и 15,6 % – высокий. Как видно, большинство студенты высокой мотивации по получению диплома не имеют, что свидетельствует о наличии отдалённого и отсроченного интереса. Без наличия знаний, умений и навыков диплом для студентов не является приоритетным. На 4 курсе практически все студенты (73,9 %) также имеют низкий уровень учебной мотивации, 21,7 % – средний и только 4,3 % – высокий.

По результатам данных можно сделать вывод о том, что для студентов 3-го курса БГПУ им. М. Танка ведущей мотивацией является именно получение знаний по будущей профессии, что говорит об высокой степени заинтересованности. Однако по данным шкалы «Овладение профессией» можно сделать вывод о том, что студенты не нацелены применить полученные знания на практике и получать диплом еще на этом этапе обучения.

При анализе данных у 23,8 % студентов БНТУ по шкале «Приобретение знаний» показали низкие результаты, 47,6 % – средние, и только 28,6 % – высокие.

По шкалам «Овладение профессией» и «Получение диплома» результаты оказались идентичными: 28,6 % – низкий уровень учебной мотивации, 57,1 % – средний и 14,3 % – высокий.

Далее, рассмотрим понятие тревожность в психологической литературе. Тревожность - индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам. Рассматривается как личностное образование, либо как связанная со слабостью нервных процессов особенность темперамента, либо как и то и другое одновременно.

Тревожность может проявляться длительными, затяжными, ежедневными симптомами, которые значительно снижают качество жизни, или же короткими всплесками с паническими атаками. Частота, количество и интенсивность симптомов варьируются в зависимости от человека.

Тревожность может привести к психическим или психологическим проблемам.

Поведенческие проявления тревожности включают уход от ситуаций, которые вызывают тревогу или негативные воспоминания, а также изменение режима сна, изменение привычек, увеличение или уменьшение потребления пищи и повышенное двигательное напряжение (например, постукивания ног).

Эмоциональные проявления тревожности включают: чувство страха, проблемы с концентрацией внимания, напряжение или нервозность, ожидание худшего, раздражительность, беспокойство.

С когнитивной точки зрения тревожность проявляется мыслями о предполагаемых опасностях, например, страхе смерти.

В ходе нашего исследования, мы получили данные по уровню тревожности у студентов по всей выборке. Со средним уровнем ситуативной тревожности составляет 36,8 % студентов, 50,2 % – с низким уровнем и 13 % - с высоким уровнем.

При изучении личностной тревожности были получены следующие результаты: со средним уровнем составляет 43,2 % студентов, с низким – 46,8 % студентов, 10 % – с высоким.

Таким образом, у большинства студентов показатели по личностной и ситуативной тревожности у студентов находятся в пределах нормы.

Математическая обработка данных проводилась с помощью пакета программ «Statistika 6.0». Методами статистического анализа данных были: коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена. Взаимосвязь учебной мотивации студентов и тревожности не была определена, что свидетельствует тот факт, что тревожность не влияет на уровень мотивации учебной деятельности у студентов.

Список использованных источников

1. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Воронеж : НПО МОДЭК, 1995. – 352 с.

2. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 890 с.

3. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.

УДК 159.98

Исследование ментального возраста студентов

Гурская Е. В., студент

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: ст. преподаватель Данильчик О. В.