

ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ДЕФЕКТНЫХ СТРУКТУР МАТЕРИАЛА АКУСТИЧЕСКИМ МЕТОДОМ

*Военная академия Республики Беларусь
Минск, Беларусь*

Обратная задача рассеяния, состоящая в восстановлении внутренней структуры объекта, исследуемого посредством зондирования его волновыми полями, является нелинейной некорректной задачей [1, 2]. Это сочетание свойств усложняет и вместе с тем делает актуальным анализ возможностей ее устойчивого и единственного решения. Некорректность задачи естественным образом приводит к неустойчивости решения. Метод статистического обращения [1, 2] позволяет находить устойчивое решение обратной задачи, строится оператор обращения, с помощью которого по наблюдениям детерминированных флуктуаций волнового поля можно восстановить структуру конкретной реализации среды, используя информацию о ее интегральных свойствах.

Пусть R_3 — неограниченная однородная среда, находящаяся в покое и характеризующаяся постоянными c_0 (акустическая скорость), ρ_0 — плотность, причем

$$c_0 = \frac{\omega^2}{\kappa_0^2},$$

где κ_0 — волновое число.

В R_3 содержится неоднородная конечная область V , которая находится в покое и характеризуется полями материальных коэффициентов $c(\mathbf{r})$, $\rho(\mathbf{r})$, которые по границе S объема V плавно переходят в c_0 , ρ_0 , где $c(\mathbf{r})|_S = c_0$, $\rho(\mathbf{r})|_S = \rho_0$. Обозначим через Q область, в которой расположены излучатели волн (передающие антенны), через P — область, в которой производится наблюдение волновых полей, рассеянных на неоднородной области V . В общем случае $Q \cap V = \emptyset$, $Q \cup V = \emptyset$, $P \cap V = \emptyset$, $Q \cap P = \emptyset$. В случае моно статической схемы акустического зондирования $Q = P$.

При распространении упругих волн в изотропной однородной среде потенциалы продольной и поперечной гармонических волн удовлетворяют уравнениям Гельмгольца. В неоднородной среде в общем случае провести расщепление динамических уравнений теории упругости не удастся. Определенные достижения здесь имеются для коротких волн [3]. Предположим, что в упругой изотропной среде имеется неоднородное включение объема V с жидкоподобными свойствами.

Обозначим $f_0(x)$ функцию распределения излучателей в области Q . Давление в акустической волне $p(r)$ удовлетворяет уравнению [4]

$$\Delta p(x) + \frac{\omega^2}{c_0^2} p(x) = f_0(x), \quad x \in R, \quad (1)$$

$$\Delta p(r) + \frac{\omega^2}{c^2(r)} p(r) = f_0(r) + \frac{\nabla \rho(r)}{\rho(r)} \nabla p(r), \quad r \in V. \quad (2)$$

Проведем замены полевых величин в (2) [5]

$$\frac{1}{c_0^2} - \frac{1}{c^2(r)} = h(x), \quad \eta(r) = \ln \left(\frac{\rho(r)}{\rho_0} \right), \quad (3)$$

$$c(r) = \frac{c_0}{\sqrt{1 - h(r)c_0^2}}, \quad n(r) = \omega^2 h(r), \quad \rho(r) = \rho_0 \exp(\eta(r)).$$

Подстановка (3) в (2) приводит к

$$\Delta p(r) + k_0^2 p(r) = n(r) p(r) + \nabla \eta(r) \cdot \nabla p(r) + f_0(r). \quad (4)$$

При формулировке обратной задачи рассеяния считаются известными $f_0(r)$ при $r \in Q$, $p(r)$ при $r \in P$, а искомыми $n(r)$ и $\eta(r)$ при $r \in V$.

Правая часть уравнения (4) определяет источник первичного поля $f_0(r)$ и вторичного поля, рассеянного по области V неоднородностями $n(r)$, $\eta(r)$.

Обычно относительные изменения плотности среды меньше, чем относительные флуктуации скорости распространения волн в среде, поэтому в первом приближении положим $\rho(r) = \rho_0$ эквивалентно интегральному уравнению

$$p(x) = p_0(x) + \int_V G(x-r) n(r) p(r) dr \quad \forall x \in R_3, \quad (5)$$

где $p_0(x) = \int_Q G(x-r) f_0(r) dr$ — первичное облучающее поле. Поле $p(x)$ измеряется в области P , а в области V должно находиться из уравнений (4) или (5).

Уравнение, на основе которого решается обратная задача, имеет вид

$$p(y) = p_0(y) + \int_V G(y-r) n(r) p(r) dr, \quad y \in P, \quad r \in V, \quad (6)$$

а волновое поле $p(r)$ в области V удовлетворяет уравнению

$$p(r) = p_0(r) + \int_V G(r-r_1) n(r_1) p(r_1) dr_1, \quad r, r_1 \in V. \quad (7)$$

Нахождение $p(r)$ из уравнения (7) представляет собой прямую задачу рассеяния первичного поля $p_0(x)$ на неоднородном объеме V .

Процессы излучения, рассеяния и приема опишем с помощью операторов \hat{Q} , \hat{S} , \hat{P} $p_0(r) = \hat{Q} f_0(x) = \int_Q G(r-x) f_0(x) dx$, $r \in V$, $x \in Q$.

Оператор \hat{Q} отображает излучаемое поле $f_0(x)$, $x \in Q$ в первичное поле в $p(r)$, $r \in V$ области рассеяния V или в области наблюдения P , $r = y \in P$.

Оператор \hat{S} определяет рассеяние и перерассеяние волнового поля в области V

$$\tilde{p}(r) = \hat{S} \phi(r) = \int_V G(r-r_1) \phi(r_1) dr_1, \quad r, r_1 \in V, \quad (8)$$

где $\phi(r) = n(r) p_0(r)$; $\tilde{p}(r) = p(r) p_0$.

Оператор \hat{P} отображает поле, рассеянное на неоднородностях $n(r)$ объема V в поле, наблюдаемое в области P

$$\tilde{p}(y) = \hat{P} \phi(r) = \int_V G(y-r) \phi(r) dr, \quad r \in V, \quad y \in P. \quad (9)$$

Введение операторов \hat{Q} , \hat{S} , \hat{P} позволяет использовать символическую операторную запись, не указывая в явном виде соответствующие аргументы.

Запишем уравнения (6) и (7) обратной и прямой задач в виде

$$p - p_0 = \hat{P} n p, \quad (10)$$

$$p - p_0 = \hat{S} n p. \quad (11)$$

При изменении характера излучения изменяется только оператор \hat{Q} , при изменении характера наблюдения — только оператор \hat{P} . Изменение частоты зондирования вызывает изменение операторов \hat{Q} , \hat{S} , \hat{P} .

Рассмотрим решение прямой задачи — уравнения (11) в операторном виде с учетом многократного рассеяния

$$p = [E - \hat{S} n]^{-1} p_0, \quad (12)$$

где E — тождественный оператор.

Подставляя (12) в (10), получим выражение для рассеянного поля в области приема P

$$\tilde{p} = \hat{P} [E - n\hat{S}]^{-1} np_0. \quad (13)$$

Получим другое представление для рассеянного поля в области наблюдения. Умножим (11) слева на $n(\mathbf{r})$

$$np - np_0 = n\hat{S}np. \quad (14)$$

Переход от уравнений (6), (7) к уравнениям (12), (13) накладывает определенные ограничения на свойства параметра $c(\mathbf{r})$ рассеивающей среды.

Рассмотрим представление рассеянного поля в виде ряда рассеяния Борна-Неймана

$$p = p_0 + \hat{P}np_0 + \hat{P}n\hat{S}np_0 + \dots + \hat{P}n(\hat{S}n)^{m-1}p_0 + \hat{P}n(\hat{S}n)^m p_0 + \dots \quad (15)$$

При $\|\hat{S}n\| < 1$ найдем сумму ряда

$$p = \hat{P}n \left[E + \sum_{m=1}^{\infty} (\hat{S}n)^m \right] p_0. \quad (16)$$

Или

$$p = \hat{P} \left[E + \sum_{m=1}^{\infty} (n\hat{S})^m \right] np_0. \quad (17)$$

В рядах (16), (17) Борна-Неймана m -й член ряда учитывает m -кратно рассеянную в области V волну. При идентификации рассеивающей среды представление решения в виде ряда Борна-Неймана позволяет структурировать рассеянное поле. Кроме того, условие сходимости $\|\hat{S}n\| < 1$ ряда (16) и $\|n\hat{S}\| < 1$ ряда (17) позволяют провести предварительную классификацию неоднородности объема V по величине отклонения $(c(\mathbf{r}) - c_0)c(\mathbf{r})^{-1} = \delta$ l по масштабу неоднородности a относительно длины волны l : $m = al^{-1}$.

Различают короткие волны $al^{-1} \gg 1$, средние $al^{-1} \approx 1$, длинные волны $al^{-1} \ll 1$. Слабонеоднородные среды $\delta \ll 1$, средненеоднородные $\delta \approx 1$, сильнонеоднородные среды $\delta \gg 1$.

Для слабонеоднородной среды в ряде Борна-Неймана ограничиваются приближением однократно рассеянной волны [6]

$$\tilde{p}(\mathbf{y}) = \hat{P}np_0. \quad (18)$$

Уравнение (18) является уравнением Фредгольма 1-го рода, поэтому восстановление $n(r)$ на его основе является некорректной задачей.

Изменение однократно рассеянного поля в левой части уравнения (18) проводится на фоне многократно рассеянного поля и ошибок измерений. Представим (18) в виде

$$\tilde{p}(y) = \hat{P}\phi(r) + \partial(y), \quad \phi(r) = n(r)p_0(r), \quad (19)$$

где $\partial(y)$ представляет собой ошибку измерения, которая на множестве измерений является случайной функцией. Применяя преобразование Фурье к (19), получим

$$\tilde{p}(q) = G(q)\phi(q) + \partial(q), \quad (20)$$

где $\tilde{p}(q)$, $G(q)$, $\phi(q)$, $\partial(q)$ — спектры функций $\tilde{p}(y)$, $G(y-r)$, $\phi(r)$, $\partial(y)$.

Постановка задачи обращения. Требуется найти оператор обращения \hat{M} такой, чтобы отображение $\hat{M}\tilde{p}$ было как можно ближе к искомой функции $\phi(y)$.

Найдем спектр $M(q)$ оператора обращения так, чтобы

$$\left\langle \left| M(q)p(q) - \phi(q) \right|^2 A \right\rangle = \min, \quad (21)$$

где A — произвольная константа.

Предположим $\langle \partial \rangle = 0$, $\langle \phi \rangle = 0$, $\langle \tilde{p} \rangle = 0$. Из условия (21) с учетом предположения получаем

$$M(q) = \bar{R}_{p\phi}(q) (\bar{R}_{pp}(q))^{-1}, \quad (22)$$

где $R_{p\phi}(q)$, $R_{pp}(q)$ — спектральные плотности корреляционных функций $R_{p\phi}(r, r_1)$; $R_{pp}(y, y_1)$, чертой обозначается величина, комплексно-сопряженная

$$\bar{R}_{p\phi} = \overline{\langle \tilde{p}\phi \rangle} = \langle \phi \tilde{p} \rangle = \langle \phi (\overline{G\phi + \partial}) \rangle = R_{\phi\phi}\bar{G} + R_{\phi\partial}, \quad (23)$$

$$R_{pp} = \langle (G\phi + \partial) (\overline{G\phi + \partial}) \rangle = GR_{\phi\phi}\bar{G} + R_{\phi\partial}\bar{G} + GR_{\phi\partial} + R_{\partial\partial}, \quad (24)$$

где $R_{\phi\partial} = \langle \phi\bar{\partial} \rangle$; $R_{\partial\phi} = \langle \partial\bar{\phi} \rangle = \bar{R}_{\phi\partial}$; $R_{\partial\partial} = \langle \partial\bar{\partial} \rangle$.

Подстановка (23) и (24) в (22) приводит к $\phi(q) = M(q)\tilde{p}(q)$, где

$$M(q) = \left(R_{\phi\phi}\bar{G} + R_{\phi\partial} \right) \left(GR_{\phi\phi}\bar{G} + \bar{R}_{\phi\partial}\bar{G} + GR_{\phi\partial} + R_{\partial\partial} \right)^{-1}.$$

Если ошибки измерения δ и ϕ независимы, то $R_{\phi\delta} = 0$ и $M(q)$ примет вид

$$M(q) = (R_{\phi\phi} \bar{G})(GR_{\phi\phi} \bar{G} + R_{\delta\delta})^{-1}. \quad (25)$$

Применяя к $\phi(q) = M(q) \bar{p}(q)$ обратное преобразование Фурье, получим искомое поле

$$\phi(r) = \int_P M(r-y) \bar{p}(y) dy. \quad (26)$$

Ядро $M(r-y)$ интегрального оператора \hat{M} находится с помощью обратного преобразования Фурье из формулы (25). Как следует из (25), для нахождения $M(q)$ необходимо знать $R_{\phi\phi}$, $R_{\delta\delta}$, т.е. иметь информацию о корреляционной функции $R_{\phi\phi}$ или спектральной плотности $R_{\phi\phi}(q)$ реконструируемой функции ϕ и корреляционной функции $R_{\delta\delta}$ (или $R_{\delta\delta}(q)$) ошибки измерения.

Алгоритм нахождения $\phi(r)$ по формуле (26) дает решение, устойчивое по отношению к малым погрешностям измерений.

Обозначим через $\Delta\delta$ относительную ошибку определения функции (спектра) $\Delta\phi = |\partial\phi|/|\phi|^{-1}$. норма оператора \hat{M} или $|M(q)|$ значительно меньше нормы \hat{M}^{-1} или $|M(q)|^{-1}$, поэтому максимальная ошибка $\Delta_{\max} F$ в определении ϕ или $n(r)$ имеет порядок $\Delta\delta$, т.к. связь между $\Delta_{\max} F$ и $\Delta\delta$ имеет вид

$$\Delta_{\max} F = |G(q)| |M(q)| \Delta\delta. \quad (27)$$

Доказательство устойчивости решения следует из пропорциональности связи (27) между $\Delta_{\max} F$ и $\Delta\delta$.

Как правило, корреляционная функция (спектральная плотность) $R_{\delta\delta}$ известна априори. В некоторых задачах также заранее может быть известна корреляционная функция (спектральная плотность) $R_{\phi\phi}$, однако в большинстве случаев $R_{\phi\phi}$ (или $R_{n\bar{n}}$) необходимо находить на основании измерений.

Уравнение, которому удовлетворяет корреляционная функция $R_{r\bar{r}}(y_1, y_2) = \langle \bar{p}(y_1) \bar{p}(y_2) \rangle$ находится на основе уравнения (18) с учетом $\langle \delta \rangle = 0$, $\langle \phi \rangle = 0$, $\langle \bar{p} \rangle = 0$ и имеет вид

$$R_{r\bar{r}}(y_1, y_2) = \hat{P} \hat{P} R_{\phi\phi}(r_1, r_2). \quad (28)$$

Задача определения $R_{\phi\phi}$ из уравнения (28) по измеренной корреляционной функции $R_{r\bar{r}}(y_1, y_2)$ является некорректной. Устойчивое решение уравнения (28) может быть получено методом статистического обращения аналогично тому, как это было выполнено выше. Однако в этом случае для получения устойчивого решения $R_{\phi\phi}$ потребуется информация о моментах функции

ϕ четвертого порядка. Для моментов четвертого порядка получим уравнение типа (28), для получения устойчивого решения которого требуется знать моменты более высокого порядка.

Рассмотрим способ определения $R_{\phi\bar{\phi}}$ в рамках модели эффективной среды. В этом случае не требуется знание моментов более высокого порядка. Такие параметры волны, как затухание (рассеяние), дисперсия скорости, зависят от интегральных свойств рассеивающей среды, в частности, от корреляционной функции неоднородности $R_{\phi\bar{\phi}}$ (или R_{nn}). Коэффициент затухания, дисперсия скорости волны измеряются при наблюдении волнового поля $p(y)$. Наблюдения проводятся комплексно. Вычисляются макро- и микроструктурные параметры волны, несущие информацию соответственно о макро- и микроструктурных параметрах рассеивающей среды.

Первое приближение метода осреднения $\langle p \rangle$, описывающее поле в эффективной среде, удовлетворяет уравнению

$$\Delta \langle p \rangle + \kappa_0^2 \langle p \rangle = \hat{n}^* \langle p \rangle, \quad (29)$$

где \hat{n}^* — эффективный интегральный оператор, вычисленный с учетом многократного рассеяния.

Предположим, что зондируемое поле $k^2(\mathbf{r}) = \omega^2 c^{-2}(\mathbf{r})$ статистически изотропное и однородное. В этом случае оператор \hat{n}^* представляет собой интегральный оператор с разностным ядром

$$\hat{n}^* \Psi = \int n^*(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1) \Psi(\mathbf{r}_1) d\mathbf{r}_1. \quad (30)$$

Собственными функциями оператора \hat{n}^* являются функции $e^{i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}}$. Дисперсионное уравнение, соответствующее (29), имеет вид

$$q^2 = k_0^2 - n^*(q), \quad (31)$$

где $q = k + i\delta$; $n^*(q)$ — спектр эффективного интегрального оператора \hat{n}^* , ядро которого имеет вид

$$n^*(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1) = G(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1) R_n(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1), \quad (32)$$

где $R_n(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1)$ — корреляционная функция реконструируемой функции $n(\mathbf{r})$; $G(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1)$ — функция Грина однородной среды с параметрами ϵ_0 , Φ_0 . Ядро $n^*(\mathbf{z})$ вычисляется по известному спектру $n^*(q)$:

$$n^*(\mathbf{z}) = \frac{1}{(8\pi)^3} \int_{-\infty}^{+\infty} n^*(q) \exp(i\mathbf{q}\cdot\mathbf{z}) d\mathbf{q}, \quad \mathbf{z} = \mathbf{r} - \mathbf{r}_1. \quad (33)$$

Из эксперимента определяется коэффициент затухания (рассеяния) $\delta(\omega) = \langle u \rangle u_0^{-1}$.

По измерению фазовой $c_f = \frac{\omega}{k(\omega)}$ или групповой $c_g = \left(\frac{dk}{d\omega}\right)^{-1}$ скоростей находится $\operatorname{Re} q = k(\omega)$ в формуле (31).

Подставляя найденные выражения для $q = k(\omega) + i\psi \delta(\omega)$ в (31) определяем $n^*(q)$, а затем по формуле (33) находим ядро $n^*(z)$. Далее из формулы (32) определяем $R_n(r - r_1)$.

Таким образом, на основе измерения рассеянного поля проводится идентификация интегральных и локальных параметров структуры неоднородной среды. Последовательное решение задачи реконструкции параметров структуры среды проводится по схеме, описанной выше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Franklin J.N. // J. Math. Anal. Appl. — 1970. — V. 31. — P. 682–691.
2. Исимару А. распространение и рассеяние волн в случайно неоднородных средах. — М.: Мир, 1981. — Т. 2. — 317 с.
3. Мухина И.В. Приближенное сведение к уравнениям Гельмгольца уравнения теории упругости и электродинамики для неоднородных сред. // ПММ. — 1972. — Т. 36, №4. — С. 667–671.
4. Исакович М.А. Общая акустика. — М.: Наука, 1973. — 496 с.
5. Stone W. Ross. The inverse medium (or inhomogeneous medium remote probing) problem and a closed-form inverse scattering solution to the medium synthesis problem // Radio Science. — 1981. — V.16, № 6. — P. 1029–1035.
6. Keys R.G., Weglein A.B. Generalized linear inversion and the first Born theory for acoustic media // J. Math. Phys. — 1983. — V.24, № 6. — P. 1444–1449.

УДК 629.3.027

И.Е. Кракова

НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОЕ СОСТОЯНИЕ КОЛЬЦА ПРИ КАЧЕНИИ ПО ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ПЛОСКОСТИ

*Белорусский государственный университет транспорта
Гомель, Беларусь*

Автомобильная шина является основным звеном, связывающим автомобиль с дорожной поверхностью. Поэтому от технических характеристик шин существенно зависят динамические качества колесных транспортных