

**БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**Факультет технологий управления и гуманитаризации**

---

**Кафедра «Социальное управление»**

**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
ПОЛИТОЛОГИЯ**

**М и н с к  
БНТУ  
2 0 2 3**

**Составители:**

Л.Н. Семёнова, В.А. Бобков, А.К. Дубовик, Л.В. Акимова, А.В. Денисов,  
Е.А. Дубовик, О.И. Ермак, А.А. Коновалова, Г.М. Куприянова.

*Под редакцией Л.Н. Семёновой, А.К. Дубовика*

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета технологий управления и гуманитаризации БНТУ «27» февраля 2023 г., протокол № 6.

**Рецензенты:**

**Беляев А.В.**, заведующий кафедрой политологии БГЭУ, кандидат исторических наук, доцент (протокол № 9 от 18.01.2023 г.)

**Николаева Л.В.**, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин УО «БГУИР», кандидат исторических наук, доцент (протокол № 11 от 30.01.2023 г.)

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) разработан на основе учебной программы по политологии БНТУ (рег. № УД–ФТУГ04–27/уч.), составленной в соответствии с типовой учебной программой по учебной дисциплине «политология» для учреждений высшего образования, утвержденной 12.07.2021 г., (рег. № ТД-СГ.0227 тип). Учебно-методический комплекс включает теоретический раздел, содержащий тексты лекций, практический раздел, в котором находятся планы семинарских занятий, раздел контроля знаний с вопросами к экзамену, дифференцированному зачету и зачету, вспомогательный раздел.

Белорусский национальный технический университет,  
пр-т Независимости, 65, Минск, Республика Беларусь  
Телефон: +375 17 377–31–72  
E-mail: emd@bntu.by  
<http://www.bntu.by>  
Регистрационный №

© Семёнова Л.Н., Дубовик А.К. [и др.]  
© Семёнова Л.Н., компьютерный дизайн, 2023  
© БНТУ, 2023

## Содержание

<b>Пояснительная записка</b>	5
<b>Теоретический раздел. Курс лекций</b>	
<b>Тема 1. Теория и методы политологии</b>	
<b>Лекция 1. Политология как научная и учебная дисциплина</b>	
1.1. Объект и предмет изучения политической науки.....	7
1.2. Становление политологии на Западе. Международная ассоциация и международные конгрессы политических наук.....	10
1.3. Функции, методы и уровни политической науки.....	12
<b>Лекция 2. История развития политической мысли</b>	
2.1. Становление политической мысли в Древнем мире и в Средние века.....	15
2.2. Политические идеи эпохи Возрождения и Нового времени.....	19
2.3. Институционализация политологии как самостоятельной науки. Основные школы современной зарубежной политической науки.....	26
2.4. Особенности развития политической мысли России и Беларуси.....	31
<b>Тема 2. Политические системы и институты в современном мире: сравнительный анализ</b>	
<b>Лекция 3. Политическая власть и политические системы</b>	
3.1. Понятие, происхождение, структура, основные черты и функции политической власти.....	44
3.2. Легитимность, эффективность, механизм и ресурсы осуществления власти.....	48
3.3. Сущность и структура политической системы.....	54
3.4. Политические режимы: сущность и типология.....	58
<b>Лекция 4. Государство – основной институт политической системы</b>	
4.1. Государство: сущность, теории происхождения, признаки, функции	67
4.2. Формы правления и формы административно-территориального устройства.....	70
4.3. Институты государственной власти.....	72
4.4. Правовое и социальное государство и гражданское общество.....	76
<b>Тема 3. Политические процессы в современном мире: сравнительный анализ</b>	
<b>Лекция 5. Политический процесс</b>	
5.1. Теоретические подходы к пониманию сущности политического процесса.....	81
5.2. Структура, этапы, режимы, типология политических процессов.....	84
5.3. Избирательный процесс и избирательные системы.....	89
<b>Лекция 6. Политические конфликты и кризисы</b>	
6.1. Понятие социального конфликта и его структура.....	99
6.2. Сущность и типология политических конфликтов.....	101
6.3. Политические кризисы и их типология.....	104
6.4. Регулирование и разрешение политических конфликтов и кризисов	106

**Тема 4. Политическое сознание, политическая культура и  
политические идеологии**

**Лекция 7. Политическое сознание и политическая культура**

7.1. Сущность, структура и типы политического сознания.....	109
7.2. Сущность и структура политической культуры.....	114
7.3. Типология политической культуры.....	118
7.4. Политическая социализация.....	129

**Лекция 8. Политические идеологии**

8.1. Идеология: понятие, уровни, функции и типы.....	132
8.2. Основные идеологии современности.....	135
8.3. Идеология белорусского государства и её основные компоненты....	143
8.4. СМИ в политической жизни общества.....	147

**Тема 5. Лекция 9. Международные политические отношения и  
внешняя политика Республики Беларусь**

9.1. Теория международных отношений и мировых систем.....	152
9.2. Основные школы геополитики.....	162
9.3. Внешняя политика Республики Беларусь.....	170

**Практический раздел. Тематика семинарских занятий**

<b>Семинар 1. Политология как научная и учебная дисциплина.....</b>	174
<b>Семинар 2. История развития политической мысли.....</b>	174
<b>Семинар 3. Политическая власть и политические системы.....</b>	175
<b>Семинар 4. Государство – основной институт политической системы.....</b>	176
<b>Семинар 5. Политический процесс.....</b>	177
<b>Семинар 6. Политические конфликты и кризисы.....</b>	178
<b>Семинар 7. Политическое сознание и политическая культура.....</b>	179
<b>Семинар 8. Политические идеологии.....</b>	179
<b>Семинар 9. Международные политические отношения и внешняя политика Республики Беларусь.....</b>	180

**Раздел контроля знаний**

Вопросы к экзамену, дифференцированному зачету, зачету.....	182
---	-----

**Вспомогательный раздел**

Учебная программа по дисциплине «Политология» (извлечения).....	184
Список литературы.....	189
Глоссарий.....	193

## **Пояснительная записка**

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по дисциплине «Политология» предназначен для студентов всех специальностей Белорусского национального технического университета.

### **Цели ЭУМК:**

- 1) предоставить студентам учебные материалы для подготовки к практическим занятиям и к экзамену (зачету) по дисциплине «Политология»;
- 2) дать знания о путях становления политологии как научной дисциплины, о политике, политических институтах и процессах, закономерностях и тенденциях развития политической сферы современного общества, раскрыть содержание основных политологических теорий;
- 3) сформировать у студентов умения анализировать социально-политические процессы в стране и мире, прогнозировать возможные последствия принимаемых решений, проявлять активную гражданскую позицию в решении общественно-политических и профессиональных проблем, культуру политического мышления и поведения, противостоять деструктивным идеологиям и практикам, использовать основы политологических знаний для формирования осознанного и рационального политического выбора, утверждения гуманистических социально-ориентированных государственно-патриотических ценностей.

### **Особенности структурирования и подачи учебного материала**

ЭУМК по учебной дисциплине «Политология» структурирован следующим образом:

– теоретический раздел включает тексты 9 лекций по темам: 1) Теория и методы политологии; 2) Политические системы и институты в современном мире: сравнительный анализ; 3) Политические процессы в современном мире: сравнительный анализ; 4) Политическое сознание, политическая культура и политические идеологии; 5) Международные политические отношения и внешняя политика Республики Беларусь;

– практический раздел включает планы семинарских занятий с вопросами к ним, перечнем ключевых понятий, категорий и темами рефератов, докладов;

– раздел контроля знаний содержит вопросы к экзамену, дифференцированному зачету, зачету;

– вспомогательный раздел состоит из программы дисциплины (содержание тем), списка основной и дополнительной литературы, глоссария.

### **Рекомендации по организации работы с ЭУМК**

Электронный учебно-методический комплекс содержит тексты лекций, структурированных по вопросам, основные понятия, определения, глоссарий, необходимые пояснения по всем темам дисциплины «Политология» и предоставляет студентам возможность систематизировать полученные

знания при подготовке к экзамену или зачету. ЭУМК призван способствовать более тщательной подготовке студентов к практическим занятиям, поскольку содержит тематический план каждого семинара, основные понятия и категории, тематику рефератов, сообщений, докладов. Материалы раздела контроля знаний помогут студентам самостоятельно оценить степень своей подготовленности на основе вопросов к экзамену и зачету.

Для удобства использования текстовой информации и быстрого перехода к нужной теме перечень материалов выполнен в форме электронного документа с гиперссылками.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ. ЛЕКЦИИ

### Тема 1. Теория и методы политологии

#### Лекция 1. Политология как научная и учебная дисциплина

- 1.1. Объект и предмет изучения политической науки.
- 1.2. Становление политологии на Западе. Международная ассоциация и международные конгрессы политических наук.
- 1.3. Функции, методы и уровни политической науки.

#### **1.1. Объект и предмет изучения политической науки.**

В настоящее время наука понимается тройко: как форма общественного сознания (форма деятельности), совокупность дисциплинарных знаний (физических, математических, исторических, политических и т.д.), социальный институт (оформление общественной потребности в организациях, правилах, нормах). Наука – не единственная форма общественного сознания. Есть ряд других: мифология, религия, мораль, искусство, философия, право, политика и т.д. Нет социальной материи (человечества) без общественного сознания, нет человека без индивидуального сознания. Все формы общественного сознания стремятся к истине, т.е. максимально адекватному (соответствующему) информационному отражению сущего. Поэтому в процессе познания в поисках истины надо обращаться ко всем формам общественного сознания. Структура всех форм общественного сознания включает такие обязательные компоненты, как: *субъект (человек), объект (сфера познания, предполагающая более узкие специфические предметные области), метод (способ познания) и особый язык изложения*. Без вышеперечисленных компонентов невозможно функционирование науки.

В соответствии с таким критерием классификации как объект познания науки подразделяются на естественные (объектом познания является естественная материя – природа), технические (объектом познания является искусственно созданная человеком техника) и социально-гуманитарные общественные (объектом познания является социальная материя – общество). Каждая группа наук имеет свою внутреннюю классификацию, разделяясь в зависимости от целей и предметных задач на крупные дисциплины и узкоспециализированные субдисциплины. Поскольку объект групп наук в общем и целом определен, постольку науки внутри своей группы отличаются друг от друга предметной сферой, т.е. специфическими аспектами изучения своего объекта. В группе социально-гуманитарных наук, изучающих общество, предметом экономических дисциплин является хозяйственная сфера жизнедеятельности общества, социологических дисциплин – структура общества, выделение в нем различных слоев, страт, групп, классов. История считается интегрированной дисциплиной, исследующей все сферы общества во временном развитии. Соответственно предметом политической науки,

исходя из названия, выступает политическая сфера общественной жизни. Для обозначения этой группы наук используются термины-синонимы: политология (от древнегреческого polis город-государство, от которого родились все производные термины, обозначающие мир политического, и древнегреческого logos – мысль, рациональное изучение), политическая наука в единственном числе, политические науки во множественном числе (т.к. выделяются субдисциплины: *история политической мысли, политическая философия, политическая социология, теория политики, методология политической науки, сравнительная политика, элитология, кратология, партология, теория международных отношений, геополитика, политические технологии и т.д.*). При анализе политических наук целесообразно рассматривать объектом их изучения политику в целом, а предметом – её отдельные аспекты.

Итак, остается определить, что же из себя представляет политика, которая является объектом и предметом изучения политологии? Обратимся к происхождению слова «политика». Термин «политика» восходит к древнегреческому слову polis, что означает город-государство. Это были небольшие самоуправляющиеся поселения, при необходимости, чаще военной, заключавшие союзы между собой, в остальное время существовавшие относительно самостоятельно и независимо друг от друга. Полисная организация противоположна имперской, строящейся на объединении больших территорий и их едином управлении из одного центра. Производными от слова polis стали понятия politeia и politica, которые трактуются как организация общества, управляемого определенной властью, выражаясь современным языком, конституционное устройство. Полисы весьма отличались друг от друга по данным характеристикам. В полисах жили polites – граждане, активно участвовавшие в народных собраниях для обсуждения дел своего полиса и голосования по принятию решений (кстати, далеко не все жители полиса являлись его гражданами, а только мужчины-собственники, женщины и рабы не были гражданами) и politicos – государственные деятели, которые и осуществляли собственное politike – управление. Также последний термин понимается как искусство управления. Совокупность этих терминов служила для обозначения публичной общественной сферы, возможной только при организации и управлении, в отличие от частной индивидуальной жизни – idion. Кстати, отсюда происходит и слово «идиот». Так в Древней Греции называли человека, не участвующего в общественной жизни, не посещавшего народные собрания. Древнегреческий философ Аристотель (384–322 гг. до н.э.) расставил приоритеты, подчеркнув: «Желанно, разумеется, и благо одного человека, но прекраснее и божественней благо народа и государства».

Российский политологический журнал «Полис», с одной стороны, своим названием напоминает древнегреческий исток термина «политика», иллюстрируя его контурами классических древнегреческих архитектурных ордеров на обложке, с другой стороны, это название расшифровывается как «политические исследования».

Многообразие терминов «политика» характерно и для современных европейских языков. Например, в английском языке термин *politics* обозначает реальную политику государства, в том числе в конкретных областях: экономическая, социальная, внешняя и т.д. политика. Термин *politics* больше относится к политической борьбе индивидов, групп, классов, соперничающих за власть в государстве. Термин *polity* вводит нас в мир политического в философском смысле, указывая на политическую власть и управление людьми в обществе. Во французском языке термин «политика» употребляется в мужском и женском роде. В мужском роде *lepolitique* – это философское осмысление сущности политического как средства объединения общества. Признанный французский политолог Ж. Бурдо (1905–1988) лаконично сказал: «Политика (*lepolitique*) является выражением существа группы». В женском роде *lapolitique* обозначает многообразие видов конкретной политической активности: взаимодействие различных политических акторов, деятельность политических партий, профсоюзов, лобби и т.д.

Термин «политика» пришел и в русский язык. Вот как определяется политика в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля (1801–1872). Это наука государственного управления; виды, намерения и цели государя, немногим известные, и образ его действий, при сем нередко скрывающий первые; вообще, уклончивый и samotный образ действий. Samotный – это корыстный, себялюбивый, эгоистичный. Обращает на себя внимание личностное измерение политики (намерения и цели государя) и негативная оценка: касательно государя – скрытность, для всех других – корысть, эгоизм.

Личностное измерение политики в русском языке нашло отражение и в термине «государство» от слова «государь». «Дзяржава» по-белорусски и «держава» по-украински тоже говорят о единоличном держании власти. Тогда как во многие европейские языки понятие «государство» пришло от латинского слова *statut*, что буквально означает «устав», «установление». Отсюда и известное нам «статут» – юридический документ (например, Статуты Великого княжества Литовского). Также оно связано с понятием «состояние» – то, что наличествует в данный момент времени. Итак, государство в английском языке – *state*, в итальянском – *stato*, во французском – *etat*, в испанском – *estado*, в голландском – *staat*, в немецком – *zustand*, в чешском – *stat* (явное заимствование). В польском языке для обозначения государства есть такие понятия, как красноречиво *panstwo* и явно заимствованное *stan*. Это далеко не случайно, так как объясняется историей и цивилизационными кодами.

Определение сущности политики продолжает оставаться предметом дискуссий ученых. Среди множества подходов к определению политики можно выделить следующие:

- сфера действия государства, партий, общественных движений;
- борьба за власть, ее использование и удержание;
- деятельность по управлению общественными делами;

- особый вид общения социальных групп и отдельных личностей;
- деятельность по принятию решений в обществе, где существует различие интересов.

## **1.2. Становление политологии на Западе. Международная ассоциация и международные конгрессы политических наук.**

В Германии политическая наука с большим трудом отпочковывалась от юриспруденции и развитой правовой школы, которая изучала государство во всех его проявлениях. Основы этой школы были заложены в трудах выдающихся представителей немецкой классической философии И. Канта (1724–1804), Г. Гегеля (1770–1831), особенно в работе последнего «Философия права». Поэтому первые политические исследования в Германии были посвящены государству, которое понималось как комплекс формальных конституционных норм и институтов. Довольно долго немецкая политология не отходила от заданных предметных рамок. С 1907 г. в Германии стал издаваться «Журнал политики».

Во Франции впервые мысль о необходимости изучения и преподавания политических и моральных наук высказал известный философ-просветитель Ж. Кондорсе (1743–1794) на заседании конвента в 1792 г. во время Великой французской революции. Но прошло более 80 лет, прежде чем это предложение было осуществлено. В 1872 г. группой французских интеллектуалов, политиков и бизнесменов была создана Свободная школа политических наук – частное учебное заведение для подготовки государственной и политической элиты. Широкое развитие политического образования в XX в. связано с именем крупного политического и государственного деятеля, сподвижника Ш. де Голля М. Дебре (1912–1996). По его инициативе после Второй мировой войны при Парижском университете были созданы Национальная школа администрации, Институт политического образования, а также 6 аналогичных институтов в провинции. В 1945 г. был учрежден Национальный фонд политической науки. С 1949 г. действует Французская ассоциация политических наук (ФАПН).

В Великобритании в 1895 г. при Лондонском университете была создана Школа экономики и политических наук. До Второй мировой войны сначала в этой школе, затем в Оксфордском, Кембриджском, Манчестерском, Ливерпульском и др. университетах в учебный процесс были введены политологические курсы.

Политическая наука стала активно развиваться в США в обстановке стремления к свободе от европейских гуманитарных и научных традиций и желания от них отличиться, создав что-то новое. Постоянным импульсом её развития была критика европейского государственного права и отстаивание идеи американской миссии и исключительности. Основателем систематического исследования политики в США считается Ф. Либер (1800–1872). В 1857 г. он стал первым профессором истории и политической науки в Колумбийском колледже, впоследствии университете. В 1880 г. при Колумбийском университете была создана Высшая школа политической

науки. В 1886 г. стало публиковаться первое серийное издание «Ежеквартальник политической науки». В 1889 г. была учреждена Американская академия политической и социальной науки. В 1903 г. образована Американская ассоциация политических наук (ААПН), положившая начало множеству подобных ассоциаций, как в самих США на региональных уровнях, так и в других странах мира. В том же году начал издаваться журнал «Анналы американской академии политических и социальных наук», с 1906 г. – «Обозрение американской политической науки», с 1939 г. – «Журнал политических исследований». Не является преувеличением тот факт, что в настоящее время 90% политологов всего мира составляют англо-американские политологи. Их англоязычная и переводная печатная продукция широко распространена по всему миру. Их имена в качестве главных авторитетов тиражируются во всех учебниках.

После Второй мировой войны политология стала влиятельной частью гуманитарного знания, вводя в общественное сознание систему своих специфических представлений о социальной материи. Она получила широкое мировое признание. Под эгидой ЮНЕСКО в Париже в 1948 г. был проведен международный коллоквиум по вопросам политической науки. Решением коллоквиума была определена структура политической науки на основании предметных полей её исследования: 1) политическая теория, включающая теорию политики и историю политических учений; 2) политические институты (центральные и местные правительства, государственные учреждения, функции институтов, социальные силы, создающие институты); 3) политические партии, группы, общественное мнение; 4) международные отношения. Участники коллоквиума рекомендовали для всех стран-членов ООН преподавание политологии в качестве обязательной учебной дисциплины. Была создана *Международная ассоциация политической науки (МАПН)*, приступившая к работе в 1949 г. Ее учредителями стали Американская, Канадская, Английская и Индийская ассоциации политических наук, т.е. политологи англосферы. Секретариат МАПН находится в университете Конкордия (Монреаль, Канада).

Несмотря на то, что в СССР политология не стала учебной дисциплиной, политические исследования велись в различных научных институтах, что позволило в 1960 г. учредить при Академии наук СССР Советскую ассоциацию политических (государствоведческих) наук (САПН). Ассоциация издавала «Ежегодник САПН». С 1991 г. ассоциация трансформировалась в Российскую ассоциацию политических наук (РАПН). В 1993 г. была создана Белорусская ассоциация политических наук (БАПН). С момента основания вплоть до сегодняшнего времени её возглавляет член-корреспондент Национальной Академии Наук (НАН) Беларуси В.А. Бобков.

Один раз в три года МАПН проводит всемирные конгрессы политологов, на которых обсуждаются актуальные с её точки зрения темы, которые, с одной стороны, отражают тенденции развития мировой политологии, а, с другой стороны, определяют эти тенденции. Советские политологи впервые приняли участие в 3-м всемирном конгрессе в 1955 г.

11-й всемирный конгресс был проведен в 1979 г. под эгидой САПН в Москве. Тема конгресса: «Мир, развитие, знание: вклад политической науки». Приведем главные темы нескольких последних конгрессов. 23-й всемирный конгресс МАПН, работавший в Монреале (Канада) 19–24 июля 2014 г., сосредоточился на главной теме: «Вызовы современному управлению». На 24-м конгрессе, состоявшемся 23–28 июля 2016 г. в Стамбуле (Турция), обсуждалась тема: «Политика в мире неравенства». 25-й конгресс, прошедший 21–25 июля 2018 г. в Брисбене (Австралия) выбрал тему: «Границы и разделительные линии». На 26-м конгрессе, в условиях эпидемии COVID-19 проводившем заседания дистанционно 10–15 июля 2021 г., 2850 участников из более чем 100 стран мира обсуждали тему: «Новые национализмы в открытом мире». 27-й конгресс запланирован на 2023 г. в Аргентине.

### **1.3. Функции, методы и уровни политической науки.**

К функциям политологии относятся:

1. *Теоретико-познавательная.* Изучение политологии позволяет сформировать новые знания, раскрывающие сущность политики и управления, устройство и функционирование политической сферы общества, тенденции мирового общественного развития и политического процесса, роль государства, политической системы, политических институтов и т.д.

2. *Идеологическая.* Политология играет ключевую роль в осмыслении устройства современного общества, тенденций современной политики, наполняя политическим прикладным знанием принятую в обществе идеологию.

3. *Прогностическая.* Политологическая теория не только решает задачи сегодняшнего дня, но и стремится заглянуть в будущее, опередить практику, научить предвидению, прогнозированию, выдвижению новых идей в политике, что является одной из важнейших задач политической науки.

4. *Регулятивная, организационно-технологическая.* Политология немислима в отрыве от реальной жизни, политической деятельности, поскольку без правильного диагноза политической ситуации невозможны адекватные политические решения, выбор и использование в процессе социального управления необходимых политических технологий.

5. *Мировоззренческая, воспитательная.* Политология помогает воспитанию политически активного грамотного ответственного гражданина, обладающего развитым политическим сознанием и политической культурой, чувством долга, способствует формированию государственно-патриотических взглядов и целостного гуманистического мировоззрения.

*Методы* – это приёмы, средства, процедуры исследования, приводящие к получению нового знания. В политологии используются разнообразные методы научного познания. Как правило, они подразделяются на следующие группы:

1) *методология*, которая проявляется в опоре на определенную философию и идеологию, в следовании идеологическим, философским

принципам. Даже если исследователи избегают этого вопроса, считая, что они занимаются изучением конкретных фактов и их не интересует философия, то все равно они делают это в рамках утвердившейся в обществе идеологии. Только происходит это в обход их сознания. Они ведомы методологией. Важно понимать философию, идеологию и самому сознательно определять методологию своего исследования.

2) *общенаучные, общелогические методы*: системный, структурно-функциональный подход, анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному, сравнение, моделирование, математические, прогностические методы, синергетика, нарратив, герменевтика и др.

3) *специальные научные методы*, среди которых выделяются *дисциплинарные* методы: социологический, бихевиоральный (от англ. behaviour – поведение), институциональный, антропологический, психологический, экономический, исторический, культурологический; *методы эмпирических политологических исследований*: использование статистики (например, электоральной), анализ документов, анкетный опрос, лабораторные эксперименты, наблюдение, теория игр, анализ событий («ивент»-анализ от англ. event – событие), отдельных случаев («casestudy» на английском), когнитивное картирование (построение карт для познания чего-либо от латинского cognito – познавать, мыслить), контент-анализ (от англ. content– содержание), анализ процесса принятия решений, построение сценариев и др.

Сегодня большую популярность приобретает эвристика (от древнегреческого «эврика!» – нашел, возглас Архимеда) как совокупность приемов и методов, облегчающих решение познавательных, конструкторских, практических задач. Это универсальная установка, организующая решение проблем в условиях неопределенности. Эвристические методы связаны с поиском и использованием нестандартных, нетривиальных, необычных шагов. В этом смысле эвристика теснейшим образом связана с теорией решения изобретательских задач (ТРИЗ). Среди эвристических методов выделяются: метод *аналогии*, основывающийся на подражании различным структурам; метод *прецедента*, указывающий на уже имеющиеся в научной практике случаи; метод *реинтеграции*, который строится на создании сложных структур из простых; метод *псевдоморфизации*, т.е. использования не своей формы; метод *инверсии вредных сил в полезные*; метод *антитезиса*; метод *гирлянд и сцеплений*; метод *многоэтажных конструкций* и др.

И в гуманитарном и в естественно-техническом познании выделяются минимум два уровня: *эмпирический (опытный, фактологический, прикладной)* и *теоретический (фундаментальный)*. Для гуманитарного познания очень ценным является и третий промежуточный уровень – *теории среднего уровня*. Эмпирическое исследование непосредственно направлено на свой предмет. Для него характерны такие приёмы и методы, как: наблюдение, опросы общественного мнения, анализ документов, изучение

электоральной (выборной) статистики, описание, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция. Важнейшим результатом эмпирического исследования является сбор, систематизация и обобщение фактов.

В *теоретическом исследовании* преобладает рациональный подход, на основе которого формулируются понятия, суждения, умозаключения, положения, концепции, теории, законы. Это достигается путем применения следующих методов: абстрагирования, идеализации, анализа, синтеза, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д. На теоретическом уровне познания происходит мысленное объединение выявленных фактов, постижение их сущности, «внутреннего движения», закономерностей их существования и развития.

Важную роль в политологии играют теории среднего уровня, которые уже давно являются просто теориями, объясняющими сущность различных политических явлений и процессов, например, теории власти, государства, политических процессов, конфликтов, кризисов и т.д., которые формировались на протяжении долгой истории развития политической мысли.

## Лекция 2. История развития политической мысли

- 2.1. Становление политической мысли в Древнем мире и в Средние века.
- 2.2. Политические идеи эпохи Возрождения и Нового времени.
- 2.3. Институционализация политологии как самостоятельной науки. Основные школы современной зарубежной политической науки.
- 2.4. Особенности развития политической мысли России и Беларуси.

### 2.1. Становление политической мысли в Древнем мире и в Средние века.

Попытки осмысления политической жизни предпринимались уже в глубокой древности. Политическая мысль зародилась и стала развиваться в период возникновения первых рабовладельческих государств на Древнем Востоке: Шумер, Египет, Вавилон, Персия, Китай, Индия и др. Там она была первоначальной идеологией классового общества и проявлялась в форме первых ростков политических знаний. Исторически первой формой познания политики была ее религиозно-мифологическая трактовка. Судя по сохранившимся источникам, у всех древних народов господствовали представления о божественном происхождении власти и общественно-политического порядка. В первом тысячелетии до нашей эры на Востоке появились учения, которые были связаны с принятием писаных юридических законов (Хаммурапи в Вавилоне, Заратуштры в Персии, Ману в Индии).

С середины первого тысячелетия до н. э. усиливается процесс рационализации политических взглядов, появляются политические концепции, носящие философско-этическую форму. Тем самым закладывается основа теоретических исследований в политике. Этот процесс связан, прежде всего, с именами древнекитайских мыслителей. Так, *Кун-цзы* (*Конфуций*, 551–479 гг. до н. э.) свои социально-политические взгляды изложил в книге «Лунь юй» («Беседы и суждения»). Мыслитель обосновал патриархально-патерналистскую концепцию власти: государство – большая семья, император – отец, он должен руководить народом на основе добродетели. Его современник *Лао-цзы* заменил традиционную концепцию о боге теорией «дао» (пути) – своего рода духовном начале, управляющем всем вне зависимости от пространства и времени. Его политическая утопия базировалась на существовании примитивной сельской общины. Лао-цзы явился основоположником даосизма, сторонники которого выступали с критикой насилия, освящали покорность, смирение. Мыслитель *Мо-цзы* (V век до н. э.) природу государственной власти выводил из стремления людей к порядку и справедливости.

В Древней Индии суждения о государстве и власти содержались в священных книгах – Ведах. Большое значение имеет «Архашастра, или наука политики», представляющая собой трактат об искусстве политики и управлении государством. Авторство ее приписывается Каутилье, советнику царя Чандрагупты I из династии Маурьев (конец IV в. до н. э.).

Наивысшего развития политическая мысль Древнего мира достигла в учениях древнегреческих философов Платона и Аристотеля. *Платон* (427–347 до н. э.) происходил из древнего аристократического рода. Подлинное имя – Аристокл, прозвище получил от своего учителя Сократа («платонос» – широкоплечий). В 387 г. до н. э. Платон основал в Афинах свою философскую школу – Академию, которая просуществовала 915 лет. Социально-политические воззрения Платона изложены в трудах – диалогах «Государство», «Законы» и «Политик». Политика, по Платону, есть царское искусство, требующее знания и умения управлять людьми.

Платон был первым мыслителем, который задался вопросом, каким должно быть идеальное государственное устройство. Основопологающим принципом государственной жизни считал справедливость, состоящую в том, чтобы каждому гражданину было отведено занятие, наиболее соответствующее его природе и способностям. Государство тогда является идеальным, когда каждый гражданин действует в согласии со своей

собственной сущностью. Поскольку между людьми существуют индивидуальные различия, Платон предлагал деление населения государства на сословия: правителей-философов, которые должны управлять государством, воинов (стражей), которые должны его охранять от внутренних и внешних врагов, и работников (ремесленников и земледельцев), которые должны поддерживать государство материально.

Идеальное государство Платона, в соответствии с делением на сословия, характеризуется четырьмя добродетелями. Во-первых, это мудрость, которая отличает философов, правителей государства. Во-вторых, мужество воинов. Третья и четвертая добродетели свойственны всем гражданам идеального государства – это рассудительность и справедливость. Говоря об идеальном государстве, Платон считал, что накопление богатства губит идеальный государственный строй. Учитывая это, он полагал, что у двух высших сословий – правителей и стражей – имущество, жены, дети должны быть общими.

Платон впервые дал классификацию типов государственного правления. Правильным формам (монархии и аристократии) он противопоставил четыре порочные: тимократию (власть честолюбивых), олигархию (правление немногих, богатых), демократию и тиранию. Он выступал убежденным противником произвола власти. Тиранию считал наихудшим типом государственного правления, где царит беззаконие. Демократию, как форму власти всех, мыслитель не признавал, считая, что люди от природы не равны, и поэтому полного равенства быть не может, а значит, и демократия невозможна. Выступая на словах против частной собственности, Платон фактически закрепил ее в теории своего государства в виде сословной.

В конце жизни Платон пересмотрел многие положения своего учения. В диалоге «Законы» он изображает такой государственный строй, где уже допускается ограниченная частная собственность, деньги, семья для всех сословий. Однако здесь философ выступает за тотальную регламентацию государством всех общественных отношений. Постановка Платоном проблемы идеального государства оказала большое влияние на развитие политической мысли в последующие века.

Другим выдающимся мыслителем античности, систематизировавшим учение об обществе и формах государственной власти, был *Аристотель Стагирит* (384–322 до н.э.), ученик и преподаватель платоновской Академии, в 343–340 гг. воспитатель Александра Македонского (отец Аристотеля Никомах был врачом при дворе македонского царя Аминты III, деда будущего полководца), а в 335 г. создатель в Афинах собственной философской школы – Ликейя. Поскольку преподавание происходило главным образом в виде философских бесед во время прогулок, школу называли также перипатетической (в переводе с древнегреч. «прогуливаться»). Главным произведением Аристотеля, посвященным изучению государства и общества, является «Политика». Он собрал и изучил материал о более 150 греческих и «варварских» государствах, на основе которого обосновал свои представления о формах

правления. В их классификации мыслитель исходил из двух критериев. Первый – разделение форм на положительные и отрицательные по степени осуществления добродетели, в зависимости от целей, которые ставят правители. Вторым критерием является количество правителей (правит ли один, группа или многие). Так же, как и Платон, Аристотель считал, что высшей целью государственного устройства является достижение добродетели. В соответствии с этим он выделяет три правильных формы, т.е. соответствующих добродетели, при которых преследуется цель общего блага, и три неправильных формы правления, при которых преследуются частные цели правителей. Правильные: монархия, аристократия, полиция. Неправильные: тирания (деспотическая власть одного), олигархия, крайняя демократия или охлократия (власть толпы). В классификации Аристотеля встречается новое понятие – «полития». Это такое устройство государственной жизни, когда политическая власть находится в руках средних слоев населения. По существу полиция (правление многих) – это ограниченная до разумных пределов демократия. Политию Аристотель считал образцовой формой правления.

В отличие от Платона, Аристотель выделялся более реалистическим подходом к жизни. Он считал, что некоторые меры, предлагаемые Платоном, могут привести к результатам, обратным ожидаемым. Так, общность жен и имущества сделает невозможным проявление таких добродетелей, как воздержанность и благородная щедрость. Аристотель ставил на первое место человека, а не государство, как Платон, и утверждал, что человек есть существо политическое. Аристотель заложил основы теории политики как самостоятельной дисциплины. В «Никомаховой этике» он дал классификацию наук и центральное место в ней отвел политике. В иерархии мыслителя политика является важнейшей наукой постольку, поскольку ее функция связана с основной общественной целью – согласованием всеобщего блага с благом отдельных людей посредством управления человеческим общежитием. Политика у Аристотеля тесно связана с этикой.

Из произведений мыслителей Древнего Рима, в которых развиваются политические идеи античности, прежде всего, следует отметить поэму «О природе вещей» *Тита Лукреция Кара* (99–55 до н. э.), работы «О государстве» и «О законах» *Марка Тулия Цицерона* (106–43 до н. э.). Первый автор развивал мысли о договорном характере государства, второй стоял у истоков идеи правового государства. В частности, Цицерон пришел к выводу о том, что условием свободы является подчинение всех закону. Заслуживают внимания и космополитические идеи представителей стоицизма, видным представителем которого был *Луций Анней Сенека* (4 до н. э. – 65 н. э.). Общественно-политические устремления социальных низов Римской империи выражало христианство, которое возникло в первом веке н. э. Социально-политический смысл его идей заключался в том, что через понятие «Царство Божие» осуждались и отвергались существовавшие в Римской империи политические порядки, власти рабовладельцев противопоставлялся идеал справедливого государства.

Своеобразие средневековой политической мысли обусловлено главным образом сильным влиянием на нее христианской религии и римской католической церкви. Притязания церкви на участие в государственной власти одним из первых пытался обосновать *Аврелий Августин Блаженный* (354–430). Основным его труд «О граде божьем». Он считал, что в мире существуют две общности: «град божий» (церковь) и «град земной» (государство). Первый основан на любви к богу и стремится к общей пользе и справедливости, второй – на любви к себе, насилию, разбоям, принуждению. Для того чтобы государство оправдало свое несправедливое существование, оно должно служить церкви, помогать утверждать ее идеалы.

Виднейшим представителем официальной церковной идеологии средних веков был итальянский ученый-богослов, доминиканский монах *Фома Аквинский* (Томаззо из г. Аквино, близ Неаполя, или Томас Аквинат, 1225–1274). Его политические идеи изложены в работах «О правлении властителей», «Сумма теологии» и др. В них он пытался приспособить взгляды Аристотеля к догмам католической церкви и таким путем еще больше укрепить ее позиции. Будучи сторонником общественного неравенства и эксплуатации, Аквинский считал, что они установлены богом. Божьей воле приписывал существование монархии на земле, сторонником которой он был. Светской власти, утверждал он, принадлежат тела людей, а их души – богу. Верховная всеобъемлющая власть принадлежит церкви. Римский папа – наместник Христа, которому как вассалы должны подчиняться все светские государи. Насколько бог выше человека, настолько духовная власть выше власти земного государя.

Политико-правовая концепция Аквинского была откровенной апологией западноевропейского феодализма, обоснованием церковного контроля над развитием науки и философии. Это предопределило господство учения Фомы Аквинского в католической идеологии, провозглашение его «святым», «ангельским доктором». Папой Римским учение Аквинского было объявлено единственно истинной философией католицизма.

## **2.2. Политические учения эпохи Возрождения и Нового времени.**

Новый этап в развитии политической мысли в Западной Европе связан с начавшимся в конце XIV века разложением феодализма и возникновением в его недрах ростков новых капиталистических отношений. Это проявилось в росте городов, развитии ремесел, торговли, в различных технических изобретениях. Ускоренное развитие производства вызвало быстрый прогресс науки. Были осуществлены великие научные и географические открытия. В связи с первоначальным накоплением капитала, ростом буржуазии и зарождением пролетариата резко обострились классовые противоречия. Все это способствовало возникновению новых взглядов на мир и человека. В противовес средневековой богословии стал утверждаться гуманизм, который, в отличие от религии, в центр своих интересов поставил не бога, а человека с его земными запросами и потребностями. Девизом гуманистов были слова древнеримского поэта Теренция, которые кратко можно перевести с латыни как «Ничто человеческое мне не чуждо». Отцом

гуманизма считается итальянский поэт Франческо Петрарка (1304–1374).

Гуманизм обусловил резкое повышение интереса к использованию древнего культурного наследия. Поэтому эпоха возникновения новой гуманистической культуры получила название Возрождения или Ренессанса. Началась эта эпоха в Италии, а затем распространилась и в других странах Западной Европы. Гуманисты заботливо собирали, изучали и распространяли памятники и рукописи античной культуры. Термин «Возрождение» впервые ввел в оборот итальянский архитектор, живописец и историк Джорджо Вазари (1511–1574).

Италия стала и колыбелью передовой политической мысли. Основателем буржуазной политической науки по праву считается флорентиец *Никколо Макиавелли* (1469–1527). Свои политические взгляды он изложил в двух трактатах – «Государь» и «Рассуждение о первой декаде Тита Ливия». Макиавелли принадлежит заслуга введения в литературный оборот термина «государство» для обозначения политической организации общества. Он резко выступил против религиозных представлений о политике, рассматривал ее как самостоятельную область человеческой деятельности, свободную от богословия и христианской этики. Макиавелли отверг теократическую концепцию государства и обосновал необходимость светского государства с сильной властью. Лучшей формой государства мыслитель считал республику, но для раздробленной Италии, по его мнению, лучше подходит монархия во главе с идеальным государем. Он должен обладать специфическими чертами характера, главной из них должно быть постоянное стремление к укреплению своей власти. Государь, вставший на путь создания сильного централизованного государства, должен сочетать в себе качества льва и лисицы, сообразно потребностям времени действовать то грубой силой, то хитростью и лестью. Во имя достижения великой цели – укрепления государства, считал Макиавелли, можно применять все средства, в том числе и аморальные: обман, подкуп, вероломство, насилие, убийство и т.д. Он полагал, что поступки государственных деятелей должны оцениваться не с точки зрения морали, а по их результатам, повлиянию на могущество государства. По сути сформулировал принцип: «Цель оправдывает средства». Впоследствии политика, основанная на культе насилия, безнравственности получила название «макиавеллизм». Макиавелли не изобретал рекомендуемых им принципов в политике, он вывел их из современной ему итальянской политической жизни. Труды Макиавелли оказали влияние не только на развитие политической мысли, но и на реальную политику ряда государственных деятелей. Некоторые из них – Ришелье, Наполеон и др. – открыто признавали это влияние.

Видным идеологом централизованного государства являлся французский мыслитель *Жан Боден* (1530–1596). Свои политические воззрения он изложил в работе «Шесть книг о государстве» (1576). В ней он выразил потребность в сильной государственной власти, которая могла бы вывести Францию из хаоса религиозных войн. В одну только Варфоломеевскую ночь (24 августа 1572 г.) воинственными католиками

было вырезано в Париже несколько тысяч гугенотов (протестантов). Важную роль сыграла выдвинутая Боденом идея государственного суверенитета (фр. *souverain* – носитель верховной власти). Понятие суверенитета стало в дальнейшем одним из самых употребляемых в политической и правовой науках.

Дальнейшее развитие политической мысли было тесно связано с буржуазными революциями XVII–XVIII вв., становлением и укреплением капитализма. Важной проблемой политической науки этого периода была проблема взаимоотношений личности и государства. Взаимодействию этих субъектов политики была посвящена теория «естественного права» и «общественного договора». Она была направлена против форм феодальной зависимости, сословного деления общества и обосновывала равенство людей, данное им природой. Одним из создателей теории «естественного права» и «общественного договора» был голландский ученый, историк и государственный деятель *Гугоде Гроот Гроций* (1583–1645). Он утверждал, что источником «естественного права» является человеческий разум, в котором заложено стремление к спокойному и разумному общению человека с другими людьми. Естественное право незыблемо и не может быть изменено даже самим богом. Противопоставление Гроцием требований естественного права нормам и правам, существовавшим в странах, явилось критикой феодального строя. Гроций еще не делал из теории естественного права революционных и радикальных выводов, они сформулированы впоследствии идеологами революционной буржуазии. Прогрессивны также политические взгляды мыслителя в области международных отношений. Он осуждал агрессивные, захватнические войны как великое бедствие, одним из принципов международного права считал незыблемость заключенных договоров между государствами.

Видным европейским теоретиком в области политической мысли был англичанин *Томас Гоббс* (1588–1679). Основные политические идеи он изложил в своем главном труде «Левиафан, или материя, форма и власть государства» (1651). Он вслед за Макиавелли и Гроцием рассматривал государство как явление земное, а не божественное, как продукт сознания людей и выводил его законы из разума и опыта. Гоббс сравнивал государство с библейским чудовищем Левиафаном, обладавшим необычайной силой. Мыслитель считал, что лучшей и наиболее справедливой формой государственной власти является абсолютная монархия, которая была в тот период политической формой компромисса между дворянством и буржуазией. Эта власть, по мнению Гоббса, должна распространяться не только на поведение человека, но и на его религиозные, нравственные и даже научные взгляды. Церковь также должна подчиняться светской власти.

Несколько дальше, в сравнении с Гоббсом, в развитии политической мысли пошел английский философ *Джон Локк* (1632–1704). Особой его заслугой является обоснование положения о разделении властей и всеобщей подчиненности законам. Локка считают основателем теории

«конституционной парламентской монархии» (конституционализма). Он утверждал, что государство создано для личности, а не личность – для государства. Сущность принципа разделения властей, по Локку, заключается в том, что устанавливаются границы власти, т.е., во-первых, не допускается произвол, абсолютизация власти, во-вторых, конституционно защищаются имущество, честь и достоинство, права законопослушных граждан. Верховная власть состоит из трех взаимосвязанных, но независимых ветвей: законодательной, исполнительной и союзной (федеративной). Законодательная власть принадлежит парламенту, она издает законы, исполнительная власть проводит законы в жизнь, а союзная занимается вопросами внешней политики. Судебная власть у Локка не выделяется отдельно, входит в состав исполнительной. Король – глава исполнительной и федеративной власти. Полномочия правительства определяются законом, ни король, ни министры не вправе его переступить. Законодательная власть является верховной, но не безграничной. Право передачи власти в другие руки принадлежит только народу. Локк своим социально-политическим учением заложил основы либерального течения в политической идеологии. Требование разделения властей стало основополагающим принципом демократического общества.

В развитии политической мысли в Европе важную роль сыграло французское Просвещение. Его общепризнанным лидером был выдающийся писатель и философ *Франсуа Мари Аруэ*, взявший себе псевдоним *Вольтер* (1694–1778). В историю общественной мысли он вошел как страстный обличитель религиозного фанатизма и мракобесия. В борьбе с католической реакцией выдвинул лозунг «Раздавите гадину!». Однако считал, что необходимо сохранить веру в бога для того, чтобы внушить непосвященным (простому народу, а равно неразумным правителям) нравственный образ поведения. Отсюда известное изречение Вольтера: «Если бы бога не было, то его нужно было бы выдумать». Критику феодальных порядков Вольтер проводил с позиций рационализма. Он считал, что на смену деспотичному правлению придет царство разума и свободы, в котором каждому человеку будут предоставлены естественные права – на личную неприкосновенность, частной собственности, свобода печати, слова и др., выступал за ликвидацию крепостного права. Политические идеи Вольтера имели передовой характер, так как они нацеливали прогрессивные силы общества на упразднение феодального абсолютизма. Влияние вольтеровских идей в той или иной мере испытывали все просветители.

Вместе с Вольтером в «умеренном» направлении просветителей был философ, историк *Шарль Луи Монтескьё* (1689–1755). Основным произведением, в котором изложены его социально-политические взгляды, является книга «О духе законов» (1748). Монтескьё дополнил теорию разделения властей тем, что наряду с законодательной и исполнительной, выделил и судебную власть. Законы, по мнению Монтескьё, определяются типом государственного строя, который, в свою очередь, обусловлен социально-экономическими, географическими и другими факторами,

налагающими отпечаток на образ жизни народа, его занятия, степень благосостояния. Решающей причиной, детерминирующей характер народа и законы, являются природные факторы: климат, почва, ландшафт. В качестве форм правления Монтескьё выделял республику, монархию и деспотию. Политическим идеалом считал конституционную монархию, но признавал, что и республиканская форма государства также закономерна, как и монархическая. К деспотической форме государственной власти мыслитель относился резко отрицательно.

Особое место во французском Просвещении принадлежит *Жан-Жаку Руссо* (1712–1778) – идеологу мелкой буржуазии, широких народных масс и, прежде всего, крестьянства. Социально-политические взгляды Руссо наиболее полно изложены в его главном труде «Об общественном договоре, или Принципы политического права» (1762). Критикуя феодальную систему, основанную на неравенстве и эксплуатации, он считал, что это связано с частной собственностью. Имущественное неравенство породило и политические неравенство, закрепленное государством. Он полагал, что общественный договор, в результате которого образовалось государство, был уловкой богатых для закабаления бедных, поэтому его надо перезаключить. По условиям общественного договора суверенитет должен принадлежать народу (идея народного суверенитета). Руссо отрицал представительную форму правления и высказывался за осуществление законодательных полномочий самим народом. Подчеркивая неделимость народного суверенитета, Руссо выступал против доктрины разделения властей. Ей он противопоставлял идею разграничения функций органов государства и рекомендовал систему постоянно действующего плебисцита (всенародного опроса) по всем важным политическим вопросам. Частную собственность он предлагал распределить между гражданами в размерах, необходимых для их жизни. Политическое учение Руссо оказало громадное воздействие на общественное сознание (способствовало пробуждению революционного сознания масс) и на развитие событий в период Великой Французской буржуазной революции. Его идеи получили законодательное закрепление в Декларации прав человека и гражданина.

Достойную славу во Франции в XVIII веке получили просветители-материалисты – Д. Дидро, П. Гольбах, К.А. Гельвеций и др. Из их идей объективно следовал вывод о необходимости изменений в обществе путем создания разумного общественного строя. Дидро и Гольбах были сторонниками ограниченной монархии с народным представительством, Гельвеций – республиканского строя с демократическими принципами.

Духовным отцом европейского либерализма считается французский политический мыслитель *Б. Констан* (1767–1830). Свою политическую философию он изложил в «Курсе конституционной политики». Исходным понятием в его теории является индивидуальная свобода, понимаемая как личная независимость, самостоятельность, безопасность. Основываясь на этой ценности, создаются институты государственной власти. Лучшей формой правления, по мнению мыслителя, является конституционная

монархия, потому что при этом власть монарха находится вне законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, независима от них и способна обеспечить их единство.

Дальнейшее развитие либерализма связано с творчеством английских философов-утилитаристов *И. Бентама* (1748–1832, в середине 1780-х гг. проживал в белорусском местечке Кричеве, имени Г. А. Потемкина) и *Дж. С. Милля* (1806–1873). Целью политики, по их мнению, является обретение наибольшего счастья для наибольшего числа людей. В работе «Размышления о представительном правлении» Милль предложил систему пропорционального представительства на выборах при сохранении руководящей роли интеллектуальной элиты. Идеалом мыслителя было государство, заботящееся об улучшении социальной жизни своих граждан, он выдвинул идею социального партнерства.

Крупный вклад в развитие политической теории внес французский политический деятель и ученый *А. де Токвиль* (1805–1859). Свое политическое учение он изложил в труде «Демократия в Америке» (т. 1-2, 1835–1840). В центре его работы проблемы демократии, соотношения политической свободы и социального равенства.

В политической мысли США родилась концепция сдержек и противовесов. *Дж. Мэдисон* (1751–1831) утверждал принцип равноценности всех ветвей власти, что обеспечивает возможность контролировать и сдерживать друг друга, предложил систему сбалансированного распределения властей, которая получила название системы «checks and balances» («сдержек и противовесов»). Политические идеи Дж. Мэдисона, А. Гамильтона, Т. Джефферсона стали теоретической основой строительства независимого американского государства.

Идеологии либерализма в политической мысли Нового времени противостоял консерватизм. Родоначальником идеологии консерватизма являлся британский мыслитель и политик *Э. Бёрк* (1729–1797). Если либерализм идеологически обосновывал утверждение капиталистического способа производства и буржуазные ценности, то консерватизм возникает как антибуржуазная, феодально-клерикальная идеология, препятствующая революционному преобразованию общества. Он исходил из отрицания идеалов свободы, равенства, разума и прогресса, выдвинутых эпохой Просвещения и французской революцией 1789–1794 гг.

Среди теоретиков в области политической мысли эпохи Просвещения самым значительным считается родоначальник немецкой классической философии *Иммануил Кант* (1724–1804), профессор Кёнигсбергского университета в Пруссии. Он стремился обосновать вывод, что существующее положение в обществе может быть изменено, отвергал утверждение немецких крепостников о том, будто весь народ не созрел для свободы, противопоставлял феодальному произволу и несправедливому правопорядку. Мечтая о республике, Кант допускал в качестве идеала государственного строя монархию, ограниченную народным представительством. Напуганный французской революцией, он отрицательно относился к непосредственной

народной демократии, в которой происходит слияние законодательной и исполнительной власти, поскольку народ сам принимает законы и сам управляет. И. Кант считается создателем концепции правового государства, поскольку рассматривал его как «множество людей, подчиненных правовым законам». Идеальное состояние общества, по Канту, – это мир между отдельными людьми и между отдельными государствами. В своем трактате «К вечному миру» он признавал право народов на национальное самоопределение, призывал к постепенному разоружению, замене армий всеобщим вооружением народа в целях защиты от нападения извне. Основу соглашения о вечном мире он видел в международном праве. Социально-политической предпосылкой вечного мира считал федеративную республику, охватывающую все государства. Главная задача международного союза – предотвращение войн. Образование такого союза неминуемо, но вечный мир не наступит сам собой. Для его достижения необходимо просвещение, воспитание народа, благоразумие правительств, экономическое содружество наций. Идея Канта о вечном мире прочно вошла в теоретические платформы социал-демократии, за осуществление программы мира борются миллионы людей.

Другой выдающийся представитель немецкой классической философии *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770–1831) свои политические и правовые взгляды изложил в работе «Философия права». Ему принадлежит заслуга разработки концепции «гражданского общества», разграничения категорий «государство» и «гражданское общество». Государство, по его мнению, представляет систему всеобщего интереса, гражданское общество – систему частного интереса. Основным принципом взаимоотношений в гражданском обществе является индивидуализм. Наилучшим государственным устройством Гегель считал конституционную монархию. Его антидемократизм сказался в том, что вместо народного представительства предлагал представительство сословий. Он выступал за союз сильной власти с представителями групповых интересов, согласование которых позволяет создать национальное единство. Гегель критиковал идею Канта о вечном мире и возможность ее осуществления в федерации государств, отвергал идею создания всеобщей безопасности, считая войны средством нравственного очищения. Его тезис о том, что «все разумное действительно, а все действительно разумно», оправдывал существующую политическую действительность, в том числе и прусскую монархию, которой Гегель служил как профессор Берлинского университета.

Наряду с политическими идеями, обосновывавшими возникновение и утверждение капиталистических общественных отношений, в XVI – первой половине XIX в. в Западной Европе развивалось направление общественно-политической мысли, представители которого критиковали этот строй, выступали защитниками интересов угнетенных классов, и пытались сформулировать проекты справедливого общественного устройства на началах равенства, коллективизма, отрицания частной собственности. Это направление получило название утопического социализма. Его основателем

считают английского мыслителя и политического деятеля *Томаса Мора* (1478–1535), от краткого названия книги которого «Утопия» (1516) и получило наименование данное направление социально-политической мысли.

В своем развитии утопический социализм прошел несколько этапов:

– Ранний утопический социализм, который охватывает XVI – XVIII века. Его представители (Т. Мор, Т. Кампанелла, автор книги «Город Солнца» (1602), Дж. Уинстенли, Ж. Мелье, Г. Бабеф, Морелли, Мабли) считали, что избавиться от пороков деспотизма и рабства можно лишь уничтожив частную собственность и просвещая народ. Это был уравнилельный коммунизм, который предлагал равенство в области политических прав, равенство общественного и имущественного положения всех и каждого, уничтожение классовых привилегий и различий.

– Критический утопический социализм первой половины XIX века. Он связан с именами А. Сен-Симона, Ш.Фурье (Франция) и Р.Оуэна (Англия), которые изображали будущее общество как общество изобилия, способное удовлетворить все человеческие потребности и обеспечить расцвет личности. Резко критикуя существующий общественный строй и считая, что буржуазные революции обычно связаны с кровавым террором, французские утописты хотели освободить все человечество от эксплуатации посредством разума. Они считали, что социализм есть выражение абсолютной истины, разума и справедливости и стоит только открыть истину, как социализм покорит весь мир. Утопические социалисты сформулировали ряд социально-политических идей: о закономерностях развития истории, о научном управлении обществом, о плановости хозяйства, о труде как первой потребности человека, о ликвидации противоположности между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, об отмирании государства, о распределении по труду, о эмансипации женщины и т.д.

Важным этапом социалистической мысли, попыткой дать ответы на новые вопросы, поставленные ходом истории в первой половине XIX в., является марксизм. Основой политических воззрений *К. Маркса* (1818–1883) и *Ф. Энгельса* (1820–1895), изложенных в произведениях «Немецкая идеология», «Манифест Коммунистической партии», «К критике политической экономии», «Классовая борьба во Франции» и др., является представление о том, что история есть закономерный процесс смены общественно-экономических формаций. Эта смена происходит в результате борьбы классов, применяющих социальное насилие для обеспечения исторического прогресса, несущего расширение свободы основной массе людей. Исходя из этих общетеоретических предпосылок, К. Маркс утверждал, что капитализм, как и предшествующие ему формации, преходящ. Конфликт между развивающимися производительными силами и сдерживающими это развитие частнособственническими отношениями, обострение классовых противоречий приведет общество к признанию необходимости замены старых общественных отношений новыми, базирующимися на общественной собственности на средства производства.

Эта замена произойдет посредством социалистической революции, которую совершит рабочий класс, руководимый коммунистической партией. В результате будет установлена диктатура пролетариата – политическая власть рабочего класса, которая обеспечит торжество принципов социально-справедливого общества.

### **2.3. Институционализация политологии как самостоятельной науки. Основные школы современной зарубежной политической науки.**

Несмотря на наличие достаточно широких политических исследований, вплоть до второй половины XIX века политология находилась в лоне других наук: философии, правоведения, истории, социологии. Она развивалась без самостоятельной дисциплинарной оформленности, главным образом как учение о государстве и политико-философская теория. С этим связаны трудности в определении времени завершения процесса ее формирования. Некоторые ученые считают формальным началом политологии как самостоятельной науки образование в первой половине XIX века правовой школы в Германии. Большинство же исследователей датируют ее возникновение 1857 г. и связывают с именем Фрэнсиса Либера, который в этом году начал читать в Колумбийском колледже (г. Нью-Йорк) курс лекций по политической теории.

Институционализация политологии (ее оформление как самостоятельной дисциплины, отличной от философии, теории государства и права, социологии) относится ко второй половине XIX – началу XX вв. Родиной политологии считаются США. Первая кафедра, специализирующаяся на политических исследованиях – «Истории и политической науки», возникла в 1857 г. в Колумбийском колледже, позже преобразованном в университет. Здесь же в 1880 г. под руководством профессора Дж. Бёрджесса была создана высшая школа (факультет) политической науки. В 1886 г. начал выходить первый политологический журнал «Political Science Quarterly». В 1903 г. образована Американская ассоциация политической науки (с 1889 г. работала национальная ассоциация политической и социальной науки).

Процесс институционализации политологии шел и в странах Западной Европы. В 1871 г. появилась Независимая школа политических наук в Париже – ныне Институт политических исследований Парижского университета, в 1875 г. – Школа политических наук во Флоренции (Италия), в 1895 г. основана Лондонская школа экономической и политической науки. В 1896 г. итальянец Г. Моска издает ставший классическим труд «Элементы политической науки». В 1907 г. в Германии начал выходить «Журнал политической науки», а в 1920 г. создается Берлинская высшая школа политической науки.

Существенный вклад в становление политологии внесли ученые М. Вебер, Р. Михельс, В. Парето и др. Центральным понятием в политической теории выдающегося немецкого социолога *Макса Вебера* (1864–1920) является господство, которое он отличает от власти. Мыслитель

выделяет три типа господства: традиционное, харизматическое и рациональное, последнее трактуется как господство права. По аналогии с типами господства М. Вебер предлагал классификацию политических лидеров. Ученый ратовал за правовое государство, но обращал внимание на быструю бюрократизацию общественной жизни в государствах начала XX века, что ведет к конфликту между бюрократией и демократией. Во избежание тотальной бюрократизации М. Вебер предлагал теорию плебисцитарной демократии, по которой харизматический лидер, избранный плебисцитом (прямым голосованием) всего народа, дополняет силу парламентской демократии. Социолог считал, что политическое поведение определяется не столько классовой принадлежностью, сколько религиозными, этническими и другими интересами и настроениями. Он исследовал связи между политикой, экономикой, религией и этикой.

Французский социолог *Эмиль Дюркгейм* (1858–1917) продолжил позитивистскую традицию в социологии и политике. Основываясь на идее общественной солидарности, ученый истолковывал государство как «коллективный разум», надклассовый орган, обеспечивающий безопасность общества. Вместе с тем, он предостерегал от чрезмерного преувеличения функций государства. Противовесом ему являются группы и ассоциации, ограничивающие политическую власть государства.

Итальянскому социологу и экономисту *Вильфредо Парето* (1848–1923) принадлежит общепринятое в мировой политологии определение элиты, он подробно проанализировал ее природу, состав, функции. В «циркуляции» (круговороте) элит ученый видел основную движущую силу общественного развития. Большое значение для политической науки имел также его анализ форм и способов правления, которые он классифицировал в зависимости от желания и умения правящего класса применять в качестве основных инструментов власти силу, используемую «львами», и согласие, на которое опираются «лисы». Немецкий политолог и социолог *Роберт Михельс* (1876–1936) совместно с Г. Моска и В. Парето считается основателем элитологии, а вместе с русским ученым М. Я. Острогорским, уроженцем Гродненской губернии, – политической социологии. Главный его труд «Социология политических партий в условиях демократии» вышел в свет в 1911 г. Р. Михельс сформулировал «железный закон олигархических тенденций», согласно которому демократия неизбежно превращается в олигархию.

Институционализация политологии стала возможной в результате развития публичной политики как относительно автономной сферы жизни общества; утверждения в промышленно развитых странах важнейших государственных и политических институтов, парламентаризма, разделения властей, совершенствования избирательных систем, возникновения партий; развития научно-рационалистической методологии исследований, в частности, появления и широкого распространения бихевиористских, эмпирических методов.

Политология возникла в результате усиления государственной власти, расширения ее полномочий в последней трети XIX века в условиях

зарождения монополистического капитализма. В это время сложился разветвленный государственный аппарат. Чтобы обеспечить его нормальное функционирование, потребовались знания о практическом управлении и об общественно-политической жизни в целом. Интересно отметить, что толчком к развитию политических исследований в США послужили и факты коррупции в 80-х годах XIX в. местных органов управления. В результате Вудро Вильсон (один из политологов того времени и будущий президент США) в 1889 г. опубликовал статью «Изучение администрации», где отмечал, что «нужна наука об административном управлении, чтобы обеспечить сплоченные действия правительства, улучшить его деятельность, усилить и очистить его организацию». Правительства западных государств стали щедро финансировать исследования в области социологии и политологии, которые заняли ведущие позиции в общественном знании.

Начало XX века ознаменовалось переходом от теоретического этапа политической науки к эмпирическому. Возникли первые организации, специализировавшиеся на проведении эмпирических исследований. Так, в 1903 г. в США образовалось первое научно-исследовательское бюро по изучению деятельности муниципалитетов. В течение первой половины XX в. происходил процесс дальнейшего развития политологии, сформировались национальные ассоциации, объединившие исследователей, работающих в данном направлении.

Можно выделить следующие *этапы эволюции современной политической науки*:

1. Этап становления современной политической науки (конец XIX – 1940-е гг.). Внимание исследователей на этом этапе концентрировалось на изучении проблем политической власти и ее социальных основ. Основными концепциями являлись: концепция рациональной бюрократии и теория плебисцитарной демократии (М. Вебер), теория элиты (Г. Моска, В. Парето), теория заинтересованных групп (А. Бентли), теория олигархизации власти (Р. Михельс), психологическая теория власти (Г. Лассуэлл) и др. Решающую роль в развитии политической науки в 1920–1930-е гг. сыграл Чикагский университет, где *Чарльзом Мерриамом* (1874–1953) была создана исследовательская школа, совершившая подлинную революцию в изучении политических явлений и процессов.

2. Этап расширения проблематики политологических исследований (конец 40-х гг. – середина 70-х гг. XX века). Характеризуется поворотом к изучению проблем политической системы общества, демократии, социальной политики государства. Интегрированный результат этих исследований – теория политической системы (Д. Истон), плюралистическая теория демократии (Р. Даль), теория партисипаторной демократии (К. Макферсон, Дж. Вольф, Б. Барбер), теория политической культуры (Г. Алмонд, С. Верба), концепция государства народного благосостояния, общества потребления (Л. Эрхард и др.).

Важная дата в развитии политологии – 1949 г., когда по решению ЮНЕСКО создается Международная ассоциация политической науки

(МАПН). Представители мирового политологического сообщества, начиная с 1950 г., раз в три года собираются под эгидой МАПН на свои конгрессы, где подводят итоги развития своей дисциплины, обсуждают политические процессы, политологические проблемы. Если в I конгрессе (Цюрих) участвовал 81 ученый из 23 стран, то на IX конгрессе (Монреаль, 1973 г.) число делегатов из более чем 50 стран превысило уже тысячу человек.

3. Этап поиска новых парадигм (теоретико-методологических направлений) развития политической науки в условиях глобализации (середина 70-х гг. XX века – по настоящее время). Его основное содержание составляет обоснование теоретических моделей власти, адекватных современному этапу развития западного общества. Основные достижения политологов: футурологическая концепция единого мирового государства (У. Кларк, П. Сон), концепция постиндустриального общества (Д. Белл, Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, З. Бжезинский), концепция информационного общества (О. Тоффлер, Е. Масуда), концепция национального интереса (Г. Моргентау), теории элитарной демократии (Дж. Сартори), демократии в многосоставных обществах (А. Лейпхарт), силовая концепция власти и др.

4. Важнейшими проблемами, рассматриваемыми в *современной западной политологии*, являются: механизм формирования политической власти и ее влияние на процесс принятия политических решений; деятельность государства и проблемы бюрократии; электоральное поведение социальных групп и отдельных граждан; механизм формирования и функционирования политических партий и движений; процесс формирования политических установок и общественного мнения; сущность и формирование политической культуры и др.

В современной зарубежной политической науке определились следующие *основные направления*:

- социологическое, делающее упор на теоретико-методологическом осмыслении социальной природы и сущности политических явлений и процессов;
- институциональное, в основе которого находится анализ политических институтов, партийных и избирательных систем;
- эмпирико-социологическое, основывающееся на анализе результатов конкретно-социологических исследований;
- бихевиористское, изучающее открытое поведение субъектов политики;
- психологическое (психоаналитическое), исследующее роль психологических факторов в политике;
- структурно-функционалистское, связавшее понятия «структура» и «функция», занимающееся изучением проблем политических систем, политической культуры;
- конфликтологическое, исследующее политические конфликты.

Ведущими *школами современной зарубежной политической науки* являются:

1. Англо-американская. Для нее характерна разработка проблем политической власти, политической модернизации и стабильности,

политических конфликтов международной политики. Большое внимание уделяется эмпирико-социологическим исследованиям политики. Основные представители: Г. Алмонд, Д. Истон, Р. Даль, С. Липсет, Г. Лассуэлл, Т. Лоуи, Г. Моргентау, К. Райт, С. Хантингтон и др.

2. Французская. Специализируется на изучении проблем типологии политических режимов, легитимности, партийно-политической инфраструктуры. Видные представители: М. Дюверже, М. Крозье, Р. Арон и др.

3. Немецкая. В отличие от англо-американской носит преимущественно теоретико-философский характер и сочетается с политико-социологическими исследованиями. Занимается сравнительным анализом политических систем, проблемами функционирования гражданского общества и правового государства. Главные представители: Р. Дарендорф, Г. Майер, К. фон Бейме, И. Фетчер, К. Шмитт и др.

4. Польская. Сосредотачивает внимание на концептуальных исследованиях политической жизни общества, главных направлениях демократизации политической системы. Основные представители: Е. Вятр, А. Боднар и др.

Ныне политология получила широкое общественное признание. По объему исследований и количеству публикаций она занимает первое место среди других гуманитарных наук. Действуют различные международные научно-исследовательские центры и организации. Сегодня очевидно лидерство американской политической науки. В США государство и частные фирмы содержат на службе тысячи специалистов в области политики, издается добрая дюжина специальных журналов, функционируют десятки разнопрофильных политологических центров и фондов, с которыми аппараты конгресса и президента США, другие политические институты поддерживает тесные деловые контакты. В стране выходит в свет множество книг о политике – академических и популярных, рассчитанных на самые разные категории населения. Сходную картину видим в Европе и некоторых азиатских странах. В 1970 г. был образован Европейский консорциум политических исследований. Его коллективными членами становятся факультеты и научно-исследовательские организации различных европейских стран. При его содействии создан Архив исследований и выходит периодическое издание «The European Journal of Political Research».

Следует отметить, что политология на Западе сегодня не является наукой со строго очерченными границами и структурой. В ее русле развивается целый ряд самостоятельных научных направлений. Причем понимание внутренней структуры политологии отличается у ученых различных стран. Так, например, в Гарвардском университете США преподают и проводят исследования в области: политической философия (включая историю политических идей), международных политических отношений, теории американской политики, сравнительной политологии. Политологи ФРГ также изучают четыре различных направления политической науки, но несколько иначе структурируют: политическая философия; учение об

институтах власти (и об институтах внутренней политики, и как сравнительное учение о формах правления различных стран); политическая социология; теория международной политики. Есть своя специфика во Франции, Италии и др. странах.

#### **2.4. Особенности развития политической мысли России и Беларуси.**

Длительную историю имеет политическая мысль в России и Беларуси. Она содержит много интересных и оригинальных идей. Формирование и развитие политической мысли имело свои особенности, которые определялись социально-экономическими и политическими условиями развития общества.

*Русская политическая мысль* возникла в Киевской Руси в процессе ее христианизации и развивалась во взаимосвязи с древнерусской культурой. В период Древней Руси (XI – XIII вв.) политическая мысль была подчинена задачам единения восточнославянских земель, становления и укрепления русской государственности. Это нашло отражение в таких произведениях, как «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Иллариона (1049 г.), «Повесть временных лет» (1113 г.), «Слово о полку Игореве» (конец XI в.), «Поучение Владимира Мономаха» (1125 г.).

В XIV – XVI вв. в политической мысли получили освещение вопросы независимости Руси, централизации государства, сильной и неограниченной самодержавной власти, нашедшие обоснование в теории псковского монаха Филофея «Москва – третий Рим», по которой Московская Русь являлась преемницей Римской и Византийской империи, в программах политико-юридических преобразований И. С. Пересветова, переписке Ивана IV (Грозного) с А. Курбским. В XVII в. появилась идея соборности власти монарха, которая, хотя и божественна по своей сути, но происходит согласно воли народа. Наилучшая форма правления, по мнению сторонников этой идеи (И. Тимофеев, Ю. Крижанич) – сословно-представительная монархия.

В результате реформ Петра I в России усилилось западное влияние, в том числе в общественно-политической мысли. Кардинальные изменения в общественной жизни привели к появлению новых политико-правовых теорий. В первой половине XVIII века в России получила распространение теория просвещенной монархии. Активным ее поборником был *Феофан Прокопович* (1681–1736), сподвижник Петра I, обер-президент Священного синода, сторонник теории естественного права и общественного договора. Рассматривая основные формы государства, он пришел к выводу, что лучшей и наиболее совершенной формой правления является абсолютная наследственная монархия, но при этом власть должна служить «общему делу», быть просвещенной. Близкую позицию занимал *В. Н. Татищев* (1686–1750), государственный деятель, ученый, автор многотомной «Истории Российской». В вопросе о происхождении государства он исходил из патриархальной теории: власть монарха является продолжением и развитием власти «отцовской». При определении характера государственного устройства мыслитель выступал сторонником географического детерминизма: небольшое государство может быть демократическим, а у непроявленного народа в огромной стране возможна лишь монархия.

Правда, при этом он ратовал за ограничение власти царя представительными дворянскими учреждениями.

Во второй половине XVIII в. формируется консервативное направление в политической мысли России, сторонники которого защищали позицию самобытного российского пути. Наиболее видным представителем данного течения был князь *М.М. Щербатов* (1733–1790). Свой идеал общественного и государственного устройства он изложил в сочинении «О повреждении нравов в России». Его концепция обосновывала идею русского национального государства в противоположность господствующей имперской идее. Мыслитель разработал свой проект организации общества, основанного на сословном делении, предлагал план децентрализации управления огромной страной, ограничения бюрократического всевластия. К консервативному направлению принадлежал и *Н.М. Карамзин* (1766–1826), историк, литератор, создатель фундаментальной «Истории государства Российского». Политические взгляды в концентрированном виде изложены им в первом в России политическом трактате – «Записки о древней и новой России», поданной императору Александру I. Суть концепции Карамзина состояла в обосновании самодержавного правления, которое он решительно отделял от деспотизма не только Ивана IV, но и Петра I. Он был противником законодательного ограничения власти монарха, обязанного заботиться о благе страны, заявлял, что России нужна не конституция, а «пятьдесят хороших губернаторов».

Наряду с течением, выступавшим в защиту абсолютной монархии, в политической мысли конца XVIII – начала XIX вв. возникло либерально-просветительское направление. Один из его представителей С.Е. Десницкий наилучшей формой правления считал ограниченную (конституционную) монархию, содержащую элементы разделения властей, но сохраняющую первенство власти монарха. Либеральный характер носили и проекты конституционных реформ *М.М. Сперанского* (1772–1839), который рассчитывал без «великих переломов» преобразовать русское общество. Он предлагал сочетать самодержавную монархию с принципами разделения властей, для чего считал необходимым создать Государственную думу и Сенат, но не как самостоятельные органы, а проявление единой власти монарха.

В конце XVIII века в России зародилось революционно-демократическое течение, основателем которого был *А.Н. Радищев* (1749–1802). В книге «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790 г.) он дал резкую критику социальных пороков современного ему общества, привел примеры произвола и беззакония, сделал вывод об антинародной сущности феодально-крепостнического государства. Не веря в то, что крепостное право будет отменено сверху, мыслитель пришел к выводу, что единственным средством ликвидации крепостнических порядков может быть народная революция. По словам Радищева, «самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние...». Первый российский революционер был приговорен к смертной казни, замененной каторгой в Сибирь.

В XIX веке окончательно сформировались три основных направления политической мысли России: консервативное, либеральное и радикальное (революционно-демократическое). Первое представляли славянофилы, одна часть которых (С.С. Уваров, обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев) стояла на ортодоксально-реакционной позиции, другая (А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин и др.) придерживалась реформаторской линии. Славянофилы доказывали, что русское общество развивалось и должно развиваться по своему собственному пути, отличному от западных стран. *Н.Я. Данилевский* (1822–1885) опубликовал в 1871 г. книгу «Россия и Европа», признанную «катехизисом славянофильства». Его основная идея: с культурно-исторической точки зрения Россия не может считаться частью Европы и должна противостоять западному влиянию.

Ко второму направлению относились западники: П.В. Анненков, В.П. Боткин, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин и др. Они считали, что у России нет другого пути, кроме того, по которому давно уже шли западноевропейские страны; выступали за принятие западных политических ценностей, в частности, парламентаризма и конституционных порядков. В качестве образца подражания они пропагандировали реформаторскую деятельность Петра I. Односторонность идей славянофильства критиковал и русский религиозный философ *В.С. Соловьев* (1853–1900). Он призывал к преодолению противопоставления Востока и Запада, воссоединению православной и католической церкви в рамках церковно-монархического государства.

Радикальное (революционно-демократическое) направление политической мысли России представляли: декабристы П.И. Пестель, Н.М. Муравьев и др.; революционные демократы В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев, Н.Г. Чернышевский, А.Н. Добролюбов; народники П.Л. Лавров, М.А. Бакунин, П.Н. Ткачев, Н.К. Михайловский и др. Литературный критик *В.Г. Белинский* (1811–1848) выступал за радикальное уничтожение крепостничества в России, был идеологом крестьянской революции, непримиримым борцом против официальной идеологической триады «Православие, самодержавие, народность». Писатель *А.И. Герцен* (1812–1870) разработал концепцию «русского социализма», центральным звеном которого являлась крестьянская община. Вершиной революционного демократизма в России было творчество *Н.Г. Чернышевского* (1828–1889), автора романа «Что делать?» Он высказал мысль о целесообразности федеративного устройства Российской республики, которая будет создана в результате крестьянской революции и основываться на выборности общегосударственных органов и на развитии местного самоуправления.

Основными чертами идеологии народничества являлись: негативное отношение к капитализму и его политическим институтам; представления о возможности перехода к социализму, минуя капитализм через крестьянскую общину, в которой они видели зародыш социализма. В рамках этого течения было несколько направлений: заговорщицкое (П.Н. Ткачев),

пропагандистское (П.Л. Лавров) и анархистское (М.А. Бакунин). Видный теоретик революционного народничества *М.А. Бакунин* (1814–1876) в своей книге «Государственность и анархия» заявлял, что государство является органом насилия и должно быть уничтожено.

С острой критикой народничества выступал марксист *В.И. Ленин* (*Ульянов*, 1870–1924). Он показал развитие России по капиталистическому пути, был сторонником социалистической революции и установления диктатуры пролетариата. В.И. Ленин внес коррективы в марксистскую политическую теорию, сформулировал идеи о возможности победы пролетарской революции первоначально в одной отдельно взятой стране, о государстве нового типа, о партии нового типа и т.д.

Решительный переход в русской политической мысли второй половины XIX в. от монополии политической философии к становлению политической науки связан с творчеством *Б.Н. Чичерина* (1828–1904) – первого русского политолога, последовательного государственника, по своим политическим симпатиям либерала с сильным консервативным началом. Основными его трудами в области политической науки являются «История политических учений», «Собственность и государство», «Курс государственной науки», «О народном представительстве» и др. Значительным вкладом в процесс формирования политологии в России явились также труды П.А. Новгородцева, М.М. Ковалевского, М.Я. Острогорского, Л.И. Петражицкого, Г.В. Плеханова, П.Б. Струве и других ученых. Так, уроженец Гродненской губернии профессор-юрист *М.Я. Острогорский* (1854–1919) по праву считается одним из основоположников современной политологии и политической социологии. Он провел много лет во Франции, США и Великобритании, где изучал деятельность политических партий, их место и роль в функционировании западной демократии. Итогом его исследований явился трехтомный труд «Демократия и организация политических партий», который в 1898 г. был издан на французском языке в Париже, а в начале XX в. на английском в Лондоне и Нью-Йорке. Другой уроженец Беларуси профессор-юрист Петербургского университета *Л.И. Петражицкий* (1867–1931) явился основоположником психологической школы права и нового научного направления – политики права.

Вместе с тем, политология не получила в России конца XIX – начала XX вв. такого большого развития как философия, социология, юридическая наука. В 1900 г. профессор В. Зомбер писал: «Из всех социальных наук в самом печальном и заброшенном состоянии находится, может быть, наука о политике». После Октября 1917 г. политология вовсе не признавалась как наука и трактовалась как буржуазная лженаука. В тоталитарном обществе не нужны были научные основы политики. В 1926 г. Сталин заявил: «Была бы правильная политика, за теоретическими знаниями дело не станет...» (Сталин И.В. Соч. Т.8.С. 110).

В середине 1950-х гг. наблюдалось оживление интереса к политической науке. В 1960 г. создается Советская ассоциация политических наук (САПН) во главе с Г.Х. Шахназаровым, а в 1961 г. она становится

коллективным членом МАПН. С 1976 г. выпускаются ежегодники САПН. В 1979 г. в Москве состоялся XI Всемирный конгресс политологов, в котором приняли участие 1477 ученых из многих стран мира. И в то же время заметно торможение развития политологии официальной идеологией.

Во второй половине 1980-х гг. начинается новый этап в развитии отечественной политической науки, который можно определить, как своеобразный политологический взрыв. В 1989 г. ВАК СССР официально признан статус политологии как научной дисциплины, начали создаваться специализированные советы по защите докторских и кандидатских диссертаций, Институты социально-политических исследований, кафедры политологии в вузах. В 1990-е гг. сформировалась российская школа политологии. В центре внимания исследователей находятся проблемы политической жизни, теории власти и властных отношений, политической модернизации общества, политической культуры и идеологии, геополитики и т.д. Основные представители: А.В. Дмитриев, М.В. Ильин, Ю.С. Пивоваров, Г.А. Белов, К.С. Гаджиев, А.С. Панарин, В.П. Пугачев, А.И. Соловьев, Е.Б. Шестопал, О.В. Гаман-Голутвина (президент РАПН с 2010 г.) и др.

В развитии *политической мысли Беларуси* можно выделить следующие основные этапы:

- Зарождение политической мысли в древней Беларуси (период раннего средневековья, XI – XIII вв.).
- Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации (XVI в.).
- Политические воззрения периода контрреформации и феодально-католической реакции (конец XVI – середина XVIII вв.).
- Политическая мысль эпохи Просвещения (вторая половина XVIII – начало XIX в.).
- Революционно-демократические идеи XIX века.
- Политическая мысль начала XX века.
- Современный этап развития политических идей в Беларуси.

При характеристике начального этапа следует иметь в виду, что первые письменные памятники политического характера были посвящены утверждению христианской религии и укреплению феодальной власти. Значительную роль в распространении письменности и просвещения сыграла *Евфросинья Полоцкая* (около 1120–1173). Ее общественно-политические взгляды созвучны с идеями героической поэмы «Слово о полку Игореве» (конец XII века) – это протест против братоубийственных усобиц, необходимость единства восточнославянских княжеств перед лицом внешней угрозы. Выдающимся деятелем древнебелорусской культуры был *Кирилл Туровский* (1130–1182). Он прославился как проповедник, блестящий оратор. Современники называли его Туровским Златословом. Ему принадлежит 8 Слов и поучений, три притчи («Повесть о беспечном царе и его мудром советнике» и др.), ряд посланий, канонов и т.д. Они проникнуты гуманизмом, патриотизмом, идеей сильной централизованной власти, которая покончила бы с междоусобными войнами удельных княжеств.

Особое место в истории политической мысли Беларуси занимает эпоха Возрождения и Реформации. Одна из особенностей белорусского Возрождения состояла в том, что гуманизм и реформация переплетались между собой и развивались одновременно. В эпоху Возрождения белорусская земля дала миру ряд ярких мыслителей. В первую очередь это *Франциск Скорина* (около 1490–1551). Его влияние на общественно-политическую мысль и культуру XVI века столь велико, что это время называют эпохой Скорины. Ученый, писатель, переводчик Ф. Скорина вошел в историю преждевсего как гуманист и просветитель, основатель восточнославянского книгопечатания. Источником для изучения общественно-политических взглядов Ф.Скорины являются его предисловия и послесловия к изданным библейским книгам, в которых белорусский гуманист высказал свои мысли по наиболее актуальным проблемам общественной жизни своего времени. Они пронизаны патриотическими чувствами, мыслью о том, что каждый человек несет ответственность за судьбу своей Родины и должен работать на пользу ей. Скорина выступал сторонником справедливости, юридической свободы и равенства всех людей, осуждал гнет, деспотизм и своеволие феодалов, имущественное неравенство. В его произведениях уже просматриваются положения естественного права, позже развитые Г. Гроцием, Т. Гоббсом и другими видными мыслителями нового времени. Политический идеалом Ф. Скорины являлась монархия во главе с просвещенным монархом. Правитель, по его мнению, должен осуществлять власть в строгом соответствии с законами, внимательно следить за исполнением правосудия. Политические идеи Ф. Скорины оказали влияние на содержание первого Статута Литовского (1529 г.). И хотя в трудах Скорины нет подробно разработанного проекта идеального общественно-политического строя, однако настойчивая пропаганда «добрых обычаев», прославление мудрых и образованных античных государственных деятелей, законности и разума дают основание утверждать, что тогдашнее феодальное общество во многом не соответствовало его идеалам. Скорина являлся сторонником идеи «вечного мира», он страстно желал, чтобы «понеже был мир и покой повся времена».

Современником Ф. Скорины был белорусский поэт, гуманист и просветитель *Николай Гусовский* (около 1470–1533). Наиболее значительным его произведением является «Песнь о зубре» (1522). Поэт выступил выразителем передовых общественно-политических взглядов того времени, популяризатором истории и культуры Беларуси. В поэме выражен призыв к единению и дружбе разных по вере и культуре европейских народов, идея патриотизма и антивоенный пафос. Н. Гусовский с возмущением писал о бедствиях простого народа, разбое и волюнтаризме угнетателей.

Дальнейшее развитие национальной общественно-политической мысли Беларуси связано с Реформацией, которая носила антифеодальный характер и была направлена против главной опоры феодализма того времени – католической церкви. Значительное влияние здесь имел кальвинизм. Крупнейшими идеологами белорусских кальвинистов являются *Андрей*

*Волян* (1530–1610) и *Лев Сапега* (1557–1633). Труды А. Волана за антикатолический характер были занесены духовенством в «индекс запрещенных книг». Его социально-политическое учение изложено в произведениях «О политической и гражданской свободе» (1572), «Речь к сенату» (1573), «О государе и его добродетелях» (1608) и др. В них нашла отражение защита идеи ограниченной монархии. Следуя за Аристотелем, Волян указывает на правильные и неправильные формы правления государством, но, в отличие от него, осуждает лишь тиранию как неправильную форму правления, а демократию отождествляет с политией. А. Волян дал светскую трактовку «естественного права», выступал за равенство всех сословий перед законом, считал, что законы являются гарантией свободы, а правопорядок в стране зависит, в свою очередь, от мудрой и справедливой власти. В публикациях Л. Сапеги подчеркивалось, что всякая власть неизбежно вырождается в тиранию, если она не будет опираться на право, жестоко ограничивать свою деятельность законами. Идея правового государства нашла отражение в III Статуте Великого княжества Литовского 1588 г., составителем которого был Л. Сапега.

В 60-е годы XVI века из реформационного движения выделилось радикальное направление – арианство или антитринитаризм. Крупнейшим идеологом этого направления был *Сьмон Будный* (1530–1593). Он – один из основателей научной критики Библии, предшественник нидерландского мыслителя Б. Спинозы. Гуманистические идеи Будного тесно связаны с его реформационными взглядами, находили выражение в утверждении человеческой личности, разума. В своем главном политическом произведении «О светской власти» (1583) С. Будный выступил с критикой существующего государственного строя, потребовал ограничения магнатского своеволия, равенства всех сословий перед законом, справедливости, правосудия, обосновал свой политический идеал – монархию, ограниченную сословным представительством и законом, во главе с просвещенным монархом. Интересными являются размышления С. Будного о проблемах войны мира. Он подразделял войны на справедливые, ведущиеся ради обороны Родины, и несправедливые (завоевательные), выступал за всестороннее сотрудничество всех славянских народов.

Значительную роль в развитии общественно-политической мысли Беларуси во второй половине XVI века сыграл *Василий Тяпинский* (около 1540–1604). Он выступил в защиту белорусского народа, его культуры от феодально-католической реакции, резко критиковал духовенство за то, что оно не содействует распространению просвещения среди населения. Основной целью человека он считал служение Родине, отстаивал идею единства и дружбы между белорусским, украинским и русским народами, подчеркивал историческое единство славян.

С программой коренного переустройства существующего феодально-крепостнического строя выступили представители левого крыла антитринитариев, которые отражали интересы городских низов и широких

крестьянских масс. Видными представителями этого направления общественной мысли в Беларуси были гуманисты Петр Гезка из Гонендза, Мартин Чаховиц, Якубиз Калиновки (Калиновский), Павел из Визны. Они не ограничились критикой основных недостатков католической церкви и феодально-крепостнических отношений, а потребовали ликвидации всякой эксплуатации, коренной перестройки общества, искоренения из него всякого зла, несправедливости, установления на земле «Царства Божьего». Под последним понимался такой социально-политический строй, в котором нет частной собственности, имущественного неравенства, классовых различий людей, нет ни помещиков, ни крепостных, ни начальников, ни подчиненных. Однако одновременно они призывали к ликвидации всех государственных институтов, за что их справедливо критиковали С. Будный и В. Тяпинский.

В последней четверти XVI в. в Беларуси началась контрреформация – восстановление позиций католической церкви. Политическая идеология католицизма получила отражение в работах ректора Виленской иезуитской академии П. Скарги (Павенского), теолога и публициста. Его политические взгляды изложены в трактате «Сеймовые речи» (1579), в котором он выступил как убежденный сторонник абсолютной монархии. При этом требовал подчинения светской власти церковной, а короля – Папе Римскому. Брестская церковная уния (1596 г.) дала мощный импульс развитию общественно-политической мысли Беларуси. В развернувшейся политической полемике выступали, с одной стороны, сторонники унии (католики и униаты), а с другой – противники ее. В рядах православной оппозиции были публицисты и мыслители Л. Карпович, И. Борецкий, А. Мужилковский, З. Копыстенский и др. От имени униатов выступали И. Потий, И. Рутский, И. Дубович, И. Кунцевич, а также М. Смотрицкий, начинавший свой путь в рядах православной оппозиции. Идеологи контрреформации всеми средствами стремились подчинить интеллектуальную жизнь общества, жестоко преследовали самые незначительные намеки на отступление от учения католической церкви и догм схоластики. Однако уничтожить свободную общественно-политическую мысль реакционерам не удалось. Свидетельством тому может служить мировоззрение брестского судьи *Казимира Лыщинского* (1634–1689), которое он изложил в трактате «О несуществовании бога» (написан на латинском языке и насчитывал 530 страниц). В нем были изложены оригинальные материалистические, атеистические и общественно-политические идеи. Лыщинский высказывал идеи имущественного равенства, всеобщности труда, выступал с осуждением войн, которые несли неисчислимые бедствия народу. Он обосновал необходимость справедливого законодательства, равного суда для всех. К. Лыщинский был сожжен как атеист на костре в Варшаве.

Особое место в общественно-политической мысли XVI–XVIII вв. занимала проблема освобождения Беларуси от польского гнета и соединения ее с Россией. Виднейшими представителями этого движения были *Афанасий Филиппович* (1597–1648) и *Симеон Полоцкий* (1629–1680). В

сборнике статей А. Филипповича «Диариуш» (Дневник) подвергался острой критике произвол светских и духовных феодалов, он решительно выступал за объединение Беларуси и Украины с Россией. Социально-политическим идеалом Симеона Полоцкого было сильное государство во главе с «просвещенным монархом», цель которого – установление в обществе «вечного мира», достижение всеобщего благосостояния, без расколов и мятежей. С. Полоцкий проявил себя также как талантливый писатель, педагог и политик, к мнению которого прислушивались государственные деятели России, где он жил с 1654 г.

На политическую мысль Беларуси эпохи Просвещения огромное влияние оказала западная, в первую очередь, французская просветительская идеология. Заметный след в политической мысли оставили профессора Главной школы ВКЛ в г. Вильне *И. Стройновский* (1752–1816) и *К. Богуславский* (1754–1819). Стоя на просветительских позициях, они последовательно обосновывали зависимость счастья народов и разумного общественного устройства от уровня распространения знаний о природе и обществе, являлись противниками крепостничества. Сторонники просветительских идей выступали инициаторами прогрессивных реформ. Так, *Павел Бжостовский* (1739–1827) в своем имении Нерач Виленского уезда отменил крепостное право, даровал крестьянам личную свободу, передал власть крестьянской общине. В результате имение получило название «Павловской республики». Она представляла собой первый и единственный в Беларуси пример воплощения в реальной жизни утопического социализма. Бжостовский является также автором публицистических произведений. В них нашли выражение абстрактно-просветительские идеи уравнивания имуществ. Автор высказал согласие с идеей Мабли о частной собственности как источнике всех бед общества и отдельного человека. В произведениях других представителей антикрепостнического течения (Ю. Павловский, Я. Ясинский, И. Еленский) главной являлась мысль о том, что крепостничество антигуманно и его надо отменить. По силе страстного протеста против крепостников И. Еленского можно сравнить с А.Н. Радищевым.

Развитие капиталистических отношений в экономике, оживление общественного движения в первой половине XIX века активизировали развитие просветительства в Беларуси. Его центром в Северо-Западном крае в это время был Виленский университет, созданный в 1803 г. на основе Главной Виленской школы. В нем имелся и факультет моральных и политических наук – один из немногих в Российской империи, где изучались политические науки и велись исследования в их областях. Главным направлением общественно-политической мысли Беларуси начала XIX в. были поиски независимости. В условиях российского самодержавия они приобрели нелегальный характер и нашли воплощение, прежде всего, в деятельности и творчестве тайных студенческих обществ Виленского университета – филоматов (в пер. с греческого – любители знаний) и

филаретов (любители добродетели). Во главе их стояли А. Мицкевич, Я. Чечет, Т. Зан и др.

После поражения польского восстания 1830–1831 гг. начался революционно-демократический этап развития общественно-политической мысли Беларуси. Передовые мыслители поняли, что без участия в национально-освободительном движении широких народных масс рассчитывать на успех в борьбе с царизмом невозможно. Одним из первых эту мысль высказал *Михаил Волович* (1806–1833). Он выступал за отмену крепостного гнета, за право каждого народа на самостоятельное развитие, критически оценивал польское восстание. В 1830-е годы широкое распространение получают идеи социалистов-утопистов. Наряду с обличением крепостнического рабства, отчетливо проявилось критическое отношение к обществу буржуазному, которое, по мнению членов виленского тайного «Демократического общества» (1836–1838 гг.), нельзя признать «образцом благословенного содружества людей». Гуманистическая направленность программы этого общества выражена в формуле «всё для народа, всё посредством народа». Создателем «Демократического общества» и автором его Устава «Принципы демократизма» был *Франц Савич*. Он являлся убежденным республиканцем, сторонником вооруженного восстания крестьянства, отстаивал идею революционного союза славянских народов в борьбе против самодержавия.

Общественно-политическое движение в Беларуси испытывало большое идейное влияние передовой русской общественно-политической мысли, представленной А.И. Герценом, В.Г. Белинским, Н.Г. Чернышевским, Н.А. Добролюбовым. Программа решения национального и социального вопросов была создана руководителем польского восстания 1863–1864 гг. в Беларуси и Литве *К.С. Калиновским* (1838–1864). Для его мировоззрения характерны идеи революционного демократизма, которые он изложил на страницах нелегальной газеты «Мужицкая правда». Калиновский изобличил сущность крепостнической эксплуатации, показал паразитизм помещиков, тяжелое положение крепостных крестьян, критиковал огромный бюрократический аппарат управления с процветающей системой взяточничества. Он сравнивал царских чиновников с саранчой, которая уничтожает на своем пути всю растительность, превращает оазисы в пустыню, сокрушительной критике подверг суд царской России. Решительно выступал против распространенной среди крестьян веры в доброго царя, освобождение крестьян и всех трудящихся связывал с переходом государственной власти в руки народа. О предназначении демократической власти в новом обществе писал, что «не народ для правительства, а правительство для народа». Политическим идеалом Калиновского являлась демократическая республика. Он хотел создать общество с всеобщим равенством прав, выступал за решительную отмену в нем всех привилегий и ограничений, предлагал раздать всю земельную собственность крестьянам, чтобы мужики «барщины не служили и никакого в казну оброка не платили, чтобы на веки веков народ наш был свободным и счастливым». Эти

суждения свидетельствовали о его приверженности идеалам крестьянского общинного социализма. Признавая право всех народов на самоопределение, он разделял идею Герцена о создании федерации свободных славянских народов после того, как они завоюют государственную независимость. Вместе с тем, борясь с царизмом, Калиновский зачастую проявлял себя русофобом, враждебно относился к православной церкви.

С революционно-демократическим этапом политической мысли Беларуси связана деятельность и программа революционной демократической группы «Гомон», созданной студентами-белорусами в Петербурге в 80-е годы XIX в. В 1884 г. они начали издавать нелегальный журнал «Гомон». Гомоновцы теоретически обосновали существование белорусской нации, право белорусов на самоопределение, социальное и национальное освобождение белорусского народа связывали с победой народной революции в России, переходом власти в руки Учредительного собрания и образованием федерации свободных, равноправных, автономных областей, создаваемых на просторах Российской империи. Видными представителями революционно-демократического направления являлись писатели-демократы Ф. Богусевич, Я. Лучина, А. Гуринович. Особо следует сказать о Н.К. Судзиловском (1850–1930) – деятеле международного рабочего движения, ученом-энциклопедисте. Из наших земляков его можно назвать одним из первых политологов. В 1907 г. в Нагасаки (Япония) была выпущена его книга «На политические темы».

Развитие общественно-политической мысли в начале XX в., в период и после революции 1905–1907 гг., обуславливалось борьбой трех классовых лагерей на политической арене: правительственного (царизм, помещики), либерально-буржуазного и демократического (рабоче-крестьянского). Лучшие традиции общественно-политической мысли Беларуси были положены в основу деятельности первой самостоятельной белорусской политической организации – Белорусской революционной громады, возникшей в 1902 г. Это была национальная партия левонароднического направления. Ее создатели – видные представители белорусского национального Возрождения братья А. и И. Луцкевичи, В. Ластовский, А. Власов, А. Пашкевич (Тётка) и др. Идеология Громады нашла отражение на страницах издаваемой в г. Вильне в 1906 г. первой легальной белорусской газеты «Наша доля», а затем выходящей с ноября 1906 г. по август 1915 г. газеты «Наша ніва». Газета отстаивала идеи гражданского и политического равноправия белорусов, свободу пользоваться родным языком, развивать на нем литературу, просвещение, выступала против великодержавной политики царизма и шовинизма польских помещичье-клерикальных кругов. «Наша ніва» сыграла исключительную роль в национальном пробуждении белорусов, была идейным центром белорусского национального движения.

Развитие национального самосознания белорусского народа стимулировало создание 1 января 1919 г. Белорусской Советской Социалистической Республики. В 20-е годы в республике активно велась работа по национально-культурному возрождению, усилившаяся с началом в

1924 г. политики «белорусизации» общественной жизни. Основными научными центрами являлись БГУ и Институт белорусской культуры, преобразованный в 1929 г. в АН БССР. Общественно-политическая мысль Беларуси периода белорусизации нашла выражение в работах председателя ЦИК БССР А. Червякова, а также известных ученых и политических деятелей В. Игнатовского, Дм. Жилуновича и др. Вместе с тем, мировоззренческая и политическая нетерпимость, культивировавшаяся руководством ВКП(б), а также негативное отношение небелорусской части руководства КП(б)Б к национальному возрождению белорусов привели в конце 20-х годов к свертыванию белорусизации. В 30-е годы большинство ее активных сторонников были объявлены национал-демократами и подверглись репрессиям. С выходом в свет в 1938 г. сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» были искоренены всякие попытки творческого мышления, утвердилась тоталитарная идеология. При рассмотрении вопросов истории белорусской государственности акцент делался на разоблачении «белорусского буржуазного национализма».

Современный этап развития политических идей в Беларуси начался в конце 1980-х годов. Переход к плюрализму, исчезновение монополии на идеологию определили новое состояние обществоведения. Возрос интерес к проблемам белорусской истории и культуры, национально-государственного строительства. Политические идеи нашли претворение в принятых Верховным Советом республики законах и декларациях. 27 июля 1990 г. принята Декларация о государственном суверенитете, ана внеочередной сессии 25 августа 1991 г. ей придан статус конституционного акта.

Подготовка новой Конституции вызвала обсуждение на сессиях парламента, в средствах массовой информации, в научной среде ряда важных проблем государственной жизни. Прежде всего, это вопросы: об основных направлениях реформы политической системы, о путях построения правового государства; о разделении властей и о судьбе Советов; об органах местного управления; об институте президента и объеме его полномочий, о принципах формирования парламента; о типах избирательных систем; о референдуме как институте прямой демократии и т.д. В этот период на первый план вышли вопросы о путях дальнейшего развития белорусского государства. Свое видение путей развития обнародовали в своих выступлениях и статьях политические деятели, народные депутаты, ученые. 15 марта 1994 г. Верховный Совет Республики Беларусь принял новый Основной закон – конституцию независимого государства. В ноябре 1996 г. на республиканском референдуме принята новая редакция Конституции страны. В общественном сознании возобладали идеи Союза Беларуси с Россией, что нашло отражение в создании в 1999 г. Союзного государства.

В условиях независимой Республики Беларусь усилилось внимание ученых-обществоведов к исследованию проблем политической тематики. Опубликованы работы Е. Бабосова, А. Байчорова, В. Бобкова, В. Божанова, В. Бушика, Г. Василевича, Л. Землякова, И. Котлярова, Ю. Малевич,

В. Мельника, С. Решетникова и других ученых. Плодотворно разрабатывается история общественно-политической мысли Беларуси. Появились первые публикации по таким новым областям политической науки, как политическая психология, этнопсихология, геополитика. Политическая мысль, вопросы социально-политического развития находят отражение в учебных пособиях по политологии, выпускаемых кафедрами вузов республики, в публикациях журнала «Беларуская думка», других периодических изданий республики.

За последние десятилетия в республике созданы Институт социологии НАН Беларуси (где работает и отдел политической социологии), Белорусский институт информации и прогноза, преобразованный затем в Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, Институт социально-экономических и политических исследований при Минском горисполкоме и др. политологические центры. Широко проводятся социологические исследования, опросы общественного мнения об отношении к реформам, о популярности политических партий, отдельных политиков. В 1993 г. учреждена Белорусская ассоциация политических наук (председатель правления В.А. Бобков). Стали традиционными международные научные конференции, проводимые Белорусской ассоциацией политических наук, посвященные проблемам политического процесса в Беларуси, глобализации и интеграции. С 1989 г. курс политологии преподается в высших учебных заведениях Беларуси. С 1992 г. ведется подготовка профессиональных политологов в Белгосуниверситете.

Таким образом, история социально-политической мысли – важнейшая часть духовного мира человечества. Она является результатом деятельности многих поколений мыслителей, интересовавшихся проблемами общественного устройства, политикой, взаимоотношениями личности и общества, государства.

## **Тема 2. Политические системы и институты в современном мире: сравнительный анализ**

### **Лекция 3. Политическая власть и политические системы**

3.1. Понятие, происхождение, структура, основные черты и функции политической власти.

3.2. Легитимность, эффективность, механизм и ресурсы осуществления власти.

3.3. Сущность, структура и типы политической системы.

3.4. Политические режимы: сущность и типология.

### 3.1. Понятие, происхождение, структура, основные черты и функции политической власти.

Категория «власть» столь значительна и важна для человеческого общества в целом и для каждого отдельного человека в частности, что формированием представлений о ней и её изучением занимались лучшие умы в разные исторические эпохи. Уже в Древнем мире Платон и Аристотель искали наилучшие формы осуществления власти и предлагали свои «идеальные» рецепты её построения. В эпоху Средневековья и Возрождения, Нового и Новейшего времени ученые и политики не перестают вести поиск самых совершенных форм властвования. Свидетельство тому – наша Республика Беларусь, где на основании проведенного в 2022 г. референдума в Конституцию внесена новая структура властвования, управления государством – Всебелорусское народное собрание (ВНС). Это выборный орган, аналогов которому в мире пока нет.

Важно отметить, власть существует везде, где есть устойчивые объединения людей: в семье, учебном заведении, трудовом коллективе, государстве. Как общественное явление власть необходима для согласования деятельности людей, их взаимодействия при достижении поставленных целей, т.е., как регулятор общественных отношений. Иначе в любом коллективе и в любом обществе наступит хаос. И здесь невозможно обойтись как без властвующих, так и без подчиненных. Американский ученый Т. Парсонс отмечает ключевое значение власти в жизни общества и не без основания утверждает, что этот термин в анализе политических систем занимает такое же место, которое занимают деньги в экономических системах. Немецкий ученый М. Вебер определил сущность власти как *возможность проводить свою волю*. Отечественные и зарубежные психологи единодушно подчеркивают, что стремление к власти – доминирующая черта человеческой психики и сознания.

Заметим, что в учебной литературе можно найти множество определений власти и политической власти, в частности. Это объясняется многогранностью категории «власть» и различным пониманием её важнейших слагаемых, самой природы власти. В целом же основные подходы группируются вокруг представлений о том, что власть – это способность влиять, управлять; это господство одного класса над другими классами; это совокупность отношений между носителем власти и подчиненным; власть должна быть узаконена конкретными правилами, стимулами и санкциями за неподчинение.

Политика находит выражение в политической власти. Политическая власть – это способность и возможность одних политических сил осуществлять свою волю, оказывать воздействие на деятельность и поведение других людей, социальных общностей в политической сфере, то ли с помощью права, то ли авторитета, то ли насилия в целях реализации общих интересов и достижения общих целей.

Основой властных отношений могут быть различные мотивы: право, авторитет или насилие властвующих в отношении подвластных. *Право* должен гарантировать закон и специальные нормы. *Авторитет* мотивирует подчинение личным положительным примером властвующего, убежденностью подвластных в необходимости и правильности властных требований. *Насилие* основано на чувстве страха перед властвующим, на нежелательных последствиях неподчинения. Все эти мотивы оказывают

большое влияние на легитимность и эффективность политической власти, на характер политической системы и политического режима.

Политическая власть может быть выражена в различных формах: *государственной, партийной, власти общественно-политических организаций и объединений (общественной), региональной и др.*

Государственная власть – это высшая форма политической власти, наиболее развитая.

Власть далеко не сразу приобрела *политический характер*. В примитивных обществах власть была *анонимной*, распыленной среди членов рода и племени. Она проявлялась в совокупности верований, обычаев, которые жестко регламентировали поведение индивида.

С развитием общества, усложнением социальных и экономических потребностей появлялись новые виды деятельности, усиливалась интенсивность взаимодействия людей. Это вызывало необходимость *концентрации* распыленной до того власти – концентрации ее в руках вождей, старейшин, императоров и т.д. Так *анонимная* форма власти постепенно уступала место *индивидуализированной*.

Но впоследствии *нарастание социального неравенства* выявило неэффективность индивидуализированной власти как средства разрешения *глубоких социальных конфликтов*, особенно между бедными и богатыми, властвующими и подвластными. И жизнь заставляла власть все более опираться на *специальные институты*: в интересах управления, достижения социального мира и порядка, выражения общих интересов и др. Так она становится *институционализированной*. Иначе говоря, власть приобретает *политический смысл* и выражается в деятельности государства, политических партий и других организаций.

Эту точку зрения впервые высказал французский политолог М. Дюверже. Наше время дает основание дополнить такую типологию, назвав *четвертую историческую форму власти*. Это появившаяся в XX веке так называемая *«надгосударственная» власть*. Она наглядно представлена такими высшими органами власти Европейского Союза, как Европарламент (законодательный орган) и Еврокомиссия (исполнительный орган), властные полномочия которых распространяются на территории всех государств Евросоюза.

Отдельные черты надгосударственной власти можно заметить в развитии Союзного государства Беларуси и России и СНГ.

Политическая власть имеет свою структуру. Ее можно представить таким образом:

- 1) *Субъекты власти*: государство и его институты, политические элиты и лидеры, политические партии.
- 2) *Объекты власти*: индивид, социальная группа, масса, класс и т.д.
- 3) *Функции власти*: господство, руководство, регуляция, контроль, управление, координация, организация, мобилизация.
- 4) *Ресурсы власти*: убеждение, принуждение, насилие, поощрение, право, традиции, страх, мифы и т.д.

5) *Источники власти*: авторитет, сила, престиж, закон, богатство, харизма, тайна, интерес и т.д.

Непосредственные носители власти – ее субъект и объект. Субъект – это тот, от кого исходит власть. Он воплощает в себе регулирующее начало власти. Им может быть государство, политическая партия, коллектив, отдельный человек, мировое сообщество в лице ООН.

Субъект определяет содержание властного воздействия, предписывая поведение объекту власти, указывая ему совершение соответствующих действий. Иначе говоря, субъект повелевает и формулирует пути достижения определенных целей.

Объект – это исполнитель предписаний субъекта власти, то есть тот, на кого направлено действие субъекта. Иначе говоря, подчиненный.

Политическая власть имеет ряд характерных черт, отличающих ее от других форм власти, которые мы выделили выше. Это:

- *суверенитет*, что означает ее *верховенство*, обязательность решений для всякой иной власти. История знает условия двоевластия, но, как правило, они непродолжительны. Двоевластие заканчивается либо гражданской войной, либо мирным переходом власти;

- *авторитет* (по латыни *auctoritas* – власть, влияние), необходимость признания власти гражданами страны, а также за рубежом. Авторитет выражается в готовности подчиниться указам, распоряжениям властвующих;

- *публичность*, т.е. всеобщность и безличность. Ведь политическая власть действует от имени всего общества;

- *волевой* характер власти, т.е. наличие осознанной цели, программы, готовности добиваться ее осуществления. Без наличия воли политическая власть существовать не может. Это свойство политической власти столь существенно, что находит свое отражение в жизни многих стран и властвующей политической элиты. В феврале 2014 г. государственный переворот на Украине случился именно из-за непоследовательности, отсутствия воли и решительности тогдашнего президента Виктора Януковича. В его распоряжении были все силовые структуры, готовые защищать конституционный строй. Но он попросту подставил их, отдав на растерзание оппозиции, вскормленной и подготовленной Америкой. А сам вынужден был спасаться бегством из страны.

Близко к волевому характеру власти находится такая черта, как:

- *принуждение*. Это осуществление своей воли всевозможными способами, включая и применение насилия.

Политическая власть опирается на специальный аппарат принуждения с присущими ему материальными средствами воздействия на людей, владеет монопольным правом издавать законы, другие нормативные правовые акты, которые обязательны для исполнения всеми гражданами.

Данной черте власти особое значение придавал Никколо Макиавелли, отмечая следующие характеристики:

- *легальность* в использовании силы, т.е. её открытость и законность;

- *моноцентричность* – наличие единого центра принятия решений.

Считается, что утрата какой-либо из этих черт приводит к кризису, который завершается переходом власти к другой политической силе. То есть для осуществления политической власти необходимо наличие всех названных черт.

Есть и другие подходы к определению основных черт власти, например:

- *легальность* в использовании силы и других средств властвования;
- *публичность*, т.е. всеобщность, обращение ко всем гражданам от имени всего общества (закона);
- *моноцентричность*, т.е. наличие единого центра принятия решений;
- *многообразие ресурсов*.

Политическая власть существует для того, чтобы выполнять определенные *функции*. Назовем основные из их:

- *господство* – осуществление воли правящей партии или группы по отношению к обществу, подчинение одних социальных групп другим;
- *руководство* – законодательное закрепление стратегии развития общества в соответствии с интересами властвующей элиты;
- *управление* – проведение в жизнь стратегической линии, принятие конкретных управленческих решений;
- *контроль* – осуществление надзора политической власти за выполнением принятых решений.

Таким образом, политическая власть позволяет тем, кто ею обладает, господствовать в обществе, руководить им, воздействуя на поведение людей всеми средствами, находящимися в распоряжении власти. А осуществление контроля дает возможность постоянно следить за выполнением принятых решений.

В то же время, исполнение властью своих функций ведёт к укреплению связей с подвластными, успеху в работе, а неисполнение – к неудачам, конфликтам с людьми, политическим конфликтам и кризисам.

### **3.2. Легитимность, эффективность, механизм и ресурсы осуществления власти.**

Люди судят о власти – «хорошая» она или «плохая», как по критерию создания для них жизненных благ, способности достигать поставленных целей, так и по критерию умения власти подчинить себе граждан страны не на основе страха, а идейно-политическими методами убеждения, поощрения, заинтересованности. В политике это называется умением власти слиться с народом и обществом. Когда общество соотносит действия политического режима, лидеров с общепринятыми нормами права, идеологии, морали, культуры и признает их правомерными, тогда власти не нужны палка, кнут для достижения намеченного.

Если же, придя к власти, правящая группа сразу прибегает к принуждению и насилию, в глазах большинства людей это – неумелая и неспособная власть, которая не может служить символом идентичности с обществом. У такой власти всегда возникает много проблем в мобилизации и интеграции граждан на выполнение поставленных задач, достижение намеченных целей.

Все это подводит к выводу о том, что важнейшим атрибутом власти является ее *легитимация*, т.е. потребность в оправдании, признании законности, полезности для широких слоев населения, правомерности и справедливости. Когда же это достигается, власть получает добровольное согласие граждан подчиняться ей.

Термин «*легитимность*» в научный оборот ввел немецкий ученый Макс Вебер. Он полагал, что это социально-культурная характеристика власти. Иначе говоря, способность власти создавать условия для исполнения её решений. В зависимости от мотивов подчинения М. Вебер, выделил три типа легитимности власти:

- *традиционная*. Власть приобретаетя согласноустоявшейся традиции. Например, после смерти монарха старший сын сам становится монархом;
- *харизматическая*. Когда носитель власти обладает каким-то необычным даром – харизмой. Например, В.И. Ленин, И.В. Сталин, Фидель Кастро;
- *рационально-правовая, или бюрократическая*. Такая власть опирается на установленный правовой порядок. Например, образуется в результате выборов.

Современная международная жизнь дает основания выделить еще один тип власти – *идеологический*. Это когда власть признается законной и справедливой в силу глубокой убежденности граждан в правомерности её идей, и других идеологических ценностей, которые она провозглашает, сходство в образе мыслей и убеждений относительно государства и методов управления им. В этом случае источником легитимности являются именно идеологические ценности. Посмотрите на мир: идеологическая легитимность в Беларуси, России, других странах СНГ основывается на провозглашении и практической реализации высоких морально-нравственных ценностей, исторических традиций поколений людей, их культуры, религии. Идеологическая легитимность политической (государственной) власти в странах Запада всё больше скатывается к вырождению морально-нравственных идеалов в жизни человека, к пропаганде и практике «Родителя 1» и «Родителя 2», геев, лесбиянок, трансгендеров. А для поддержания своего господства в обществе власть активно использует всю мощь научно-технических и информационных средств, всю индустрию лжи и лживой пропаганды, специально создавая поток фейков. Всё это наглядно проявилось в интерпретации коллективным Западом и киевским режимом событий на Украине, связанных с ходом российской военной операции на Украине.

В политологии и правовой науке власть, которая избрана законным путём, положительно оценивается, принимается населением как справедливая, признается ее право управлять и есть согласие подчиняться ей, называется *легитимной*. И наоборот, если власть избрана незаконными методами, не пользуется доверием населения и вынуждена постоянно прибегать к средствам принуждения, насилия, такая власть считается *нелегитимной*.

Легитимность власти, с одной стороны, коренится в политической культуре населения и означает соответствие устройства и действий данной власти ценностным ориентациям граждан. Асдругой, она связана с наличием у власти *авторитета*. Конечно, нельзя придать легитимный характер власти, если она не опирается на закон, действует вразрез с нормами права и Конституцией, попирает их и интересы граждан. В наше время власть, пренебрегающая требованиями легитимности, почти всегда недолговечна и подвергается жесткой критике. В качестве примера сошлемся на президентские выборы 2020 г. в США. Прошедшие с серьезными нарушениями, фальсификациями, они не перестают быть объектом критики американской общественности. Кроме того, они спровоцировали граждан страны устроить погром в Конгрессе Соединенных Штатов, раскололи американское общество на два непримиримых лагеря.

Возникает вопрос: а как же установить степень легитимности власти, то есть уровень ее поддержки населением? Многолетняя мировая практика выработала ряд показателей, которые могут быть использованы в таких целях. Это, например, результаты социологических исследований, которые должны выявить, насколько центральные и местные органы власти учитывают интересы и пожелания граждан; насколько крепки связи власти и населения; насколько умело владеет власть методами работы; насколько эффективно решает власть поставленные задачи и достигает намеченных целей, что естественно повышает или снижает её авторитет в глазах людей.

Во все исторические времена, в том числе и в наше время, уровень легитимности обеспечивался еще такими критериями, как справедливость, честность, порядочность, моральная чистоплотность руководящей политической элиты. Эти качества особенно востребованы белорусами. Более четырёх десятков лет прошло с того времени, как в результате трагических обстоятельств из жизни ушёл первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии П.М. Машеров (1918–1980), который сполна обладал такими качествами. Но до сих пор его современники и люди последующих поколений с большой теплотой вспоминают этого человека.

В то же время современная Западная Европа, как на подбор, взрастила политических лидеров – болтунов, популистов, геев, лесбиянок, любителей вечеринок, лидеров, далеких от национальных интересов простых граждан.

Далее, об уровне легитимности можно судить по силе принуждения, необходимой для проведения политики в обществе; по количественному и качественному анализу попыток свержения правительства или лидера; по силе проявления гражданского неповиновения (например, митинги, демонстрации, забастовки и др.).

Таким образом, понимание того, что легитимность является одним из важнейших атрибутов власти, а также умелое использование данного атрибута – это наглядный показатель степени зрелости политической элиты, политического лидера.

В то же время необходимо понимать, что легитимность – это не навсегда данная категория господства определенной политической власти,

достигнутая однажды, скажем, в ходе выборов. Уровень легитимности может меняться: или снижаться, или повышаться. И здесь наблюдается прямая зависимость от эффективности действий властных структур.

*Эффективность* является другой наиболее важной характеристикой власти. Под эффективностью понимается степень выполнения властью своих целей, задач и функций, умелое проведение в жизнь принимаемых решений – с наименьшими затратами и издержками, в возможно короткие сроки.

Критериями эффективности могут быть:

1. степень организованности, результативности и затратности в решении поставленных задач;
2. наличие кадрового состава, способного решать поставленные задачи;
3. поступательное развитие экономики;
4. повышение уровня и качества жизни граждан страны;
5. эффективное использование ресурсов;
6. рациональность горизонтальной и вертикальной структур власти;
7. морально-психологический климат, который предоставляет человеку определенные возможности для самореализации;
8. эффективность контроля за выполнением решений и эффективность самоконтроля власти.

Более детально поясним критерий рациональности горизонтальной и вертикальной структуры власти. Существует необходимость разделения государственной власти на три ветви: *законодательную, исполнительную и судебную*. Это важно для того, чтобы не допускать подмену одной ветви другой, узурпации всей власти в одних руках, а также для того, чтобы каждая из ветвей власти могла контролировать другую и занималась своим делом высокопрофессионально. Такое разделение власти называют «горизонтальным».

В то же время в целях эффективного управления обществом политическая власть должна быть распределена по уровням управления, т.е. «по вертикали». Если в качестве примера взять Республику Беларусь, то это: центральный уровень (республиканские органы власти в г. Минске), областной, городской, районный, поселковый. Такое распределение, как и разделение власти, осуществляется на основе главного закона страны – Конституции. В пределах своих функций и полномочий каждый уровень действует самостоятельно.

Следует заметить, что вопросы разграничения власти в каждой стране решаются по-разному. Здесь многое зависит от типа политического режима, исторических и местных традиций, культуры. Но важно понимать, что эффективность власти в большой мере зависит от того, насколько правильно решение любого вопроса отнесено к полномочиям соответствующего уровня. Теперь о критерии «*морально-психологический климат*». Это по существу то, как чувствует себя человек в стране при господстве определенной политической власти: насколько соблюдаются его конституционные права и свободы; насколько эффективно учитываются и решаются властью его повседневные заботы и интересы; как меняется уровень и качество жизни и

др. То есть, хороший морально-психологический климат образуется в стране при наличии высокого уровня как легитимности, так и эффективности. Легитимность создает своеобразные духовные предпосылки для хорошего морально-психологического климата, а эффективность – экономические, финансовые. Когда оба эти критерия работают в унисон, у человека словно вырастают крылья – ему хочется жить, петь и работать. В таких условиях растет доверие к власти, что одновременно повышает и её легитимность, и эффективность.

Легитимность и эффективность власти – взаимосвязанные и взаимозависимые критерии. Наличие их предоставляет власти большой созидательный потенциал для использования всех ее ресурсов, в том числе и административных, силовых, для успешного решения экономических, социальных, политических задач.

В то же время исторический опыт свидетельствует, что существует и такая зависимость: нелегитимная власть не может продолжительное время быть эффективной, как и не может неэффективная власть долгое время оставаться легитимной.

Американский ученый С. Липсет исследовал влияние легитимности и эффективности власти на стабильность политического режима, политической системы и представил эту взаимосвязь такой схемой.

Таблица 1. Взаимосвязь легитимности, эффективности и стабильности

Легитимность	+	-	+	-
Эффективность	+	-	-	+
Стабильность	А	В	С	С

Наличие легитимности и эффективности дает стабильность (А), их отсутствие – нестабильность (В). Если же в наличии имеется только один из двух компонентов (или легитимность, или эффективность), то и политический режим, и политическая система в целом находятся в неустойчивом положении (С).

В целом же мы можем констатировать, что и легитимность, и эффективность власти, и стабильность политической системы органически связаны с искусством реализации политики, которое основывается на таких принципах, как научность, объективность, профессионализм, справедливость, комплексность, гласность, моральность, консенсусность.

Характеризуя *механизм* осуществления политической власти, важно понимать, что она производна от конкретной политической системы, конкретного политического режима, от общественных экономических отношений, от уровня народовластия в государстве. Ведь не зря в соответствии с типом политического режима, политической системы дается соответствующее определение власти: режим демократический – власть демократическая; режим авторитарный – власть авторитарная; режим тоталитарный – власть тоталитарная.

Понимая это, у нас есть основания дать следующее определение механизма политической власти: это все действующие в политической системе общества организации, а также правовые нормы, посредством которых осуществляется власть.

Механизм власти представляет собой сложную иерархическую структуру. Источником власти является народ. Так, в Конституции Республики Беларусь (статья 3) говорится, что народ осуществляет свою власть непосредственно (выборы, референдумы, собрания, митинги, демонстрации и др.), а также через органы государственной власти – законодательные, исполнительные и судебные.

Государство, в свою очередь, распределяет властные полномочия между основными носителями власти. Такое распределение называется разделением властей на законодательные, исполнительные и судебные органы, т. е. три ветви власти.

В действующей Конституции Республики Беларусь разделение властей установлено статьей 6.

Законодательная власть во всех государствах мира формируется в результате выборов. У нас в стране носителем законодательной власти является парламент – Национальное собрание, которое состоит из двух палат – Палаты представителей (нижняя) и Совета Республики (верхняя).

Своеобразным нововведением является Всебелорусское народное собрание, которое по обновленной в 2022 году Конституции Республики Беларусь является новой структурой управления государством. Прямых аналогов ВНС в мире нет: это своеобразная структура, содержащая в себе некоторые функции законодательного и исполнительного органа власти. ВНС – выборный орган. Предусмотрено, что в его состав избираются до 1200 человек, в том числе Президент Республики Беларусь, прекративший исполнение своих обязанностей, депутаты Палаты представителей и члены Совета Республики, Премьер-министр и другие представители исполнительной власти, высшие руководители судебной ветви власти, депутаты местных Советов депутатов, представители гражданского общества. Вместе с тем об эффективности его работы судить пока рано, надо дождаться хотя бы первых результатов практической деятельности.

Исполнительная власть организует выполнение принятых законов, решений законодательной власти, может выступать с законодательной инициативой, формирует бюджет страны. Высший орган исполнительной власти в Республике Беларусь – Совет Министров. Его рабочий механизм – это аппарат Совмина, отраслевые министерства и ведомства, областные, городские, районные и поселковые исполкомы, которые реализуют политическую волю власти в экономической, социальной, культурной, научной, образовательной и иных сферах жизнедеятельности общества.

Необходимым механизмом в системе властвования выступает судебная власть. Она включает в свою систему высшие судебные органы и организации страны и стоит на страже соблюдения Конституции – законности, порядка, прав и свобод граждан.

Всё это важнейшие звенья в механизме властвования. Некоторые политологи правомерно расширяют такой механизм. Например, включают в него государственных служащих, вооруженные силы и милицию.

Действие механизма власти можно образно представить в виде часов. Они точно идут, когда все их шестерёнки исправны и есть надёжное сцепление. В случае выхода из строя одной из них – часы останавливаются. Так и во власти: в случае нарушения работы одного из механизмов её осуществления начинается политический кризис. Но он уже касается не часов, а всего общества. В этом особая важность четкого и эффективного функционирования механизма власти.

Потенциальные средства, которые могут использоваться для достижения властных целей, называются ресурсами власти.

Политологи классифицируют ресурсы по различным критериям, но чаще всего по методам воздействия и сферам жизнедеятельности. По методам воздействия выделяют:

1. *утилитарные* (материальные и другие социальные блага). С их помощью власть может задабривать, так сказать, «покупать» население;

2. *принудительные* (меры административного наказания, судебные преследования);

3. *нормативные или идеологические* (средства воздействия на внутренний, духовный мир человека). Они призваны убедить население в общности их интересов с властью.

В соответствии с важными сферами жизнедеятельности можно выделить следующие ресурсы:

1. *экономические*;

2. *социальные* (связаны с понижением или повышением социального статуса);

3. *культурно-идеологические* (идеи, знания, информация и др.);

4. *принудительные* (институты физического принуждения).

Естественно, что каждый из ресурсов власти имеет свои условия осуществления, а также предел эффективности. Замечено, например, что в обществах со слабыми демократическими традициями и институтами власть чаще использует принуждение. В странах, где слабы классовые антагонизмы и граждане имеют высокий уровень социальной защищенности, наиболее распространен ресурс поощрения, материального интереса.

Так как доминирующей в любом обществе является политическая (государственная) власть, она обладает монополией на все ресурсы. Использование видов ресурсов может быть совершенно разным у центральных, местных органов власти, партийных и государственных структур. Каждая из этих властей решает свои задачи в механизме властвования. Зрелая власть умело пользуется ресурсами, выдвигая на каждом этапе своей деятельности на передний план тот или иной их вид.

### 3.3. Сущность и структура политической системы.

Категория «политическая система», наряду с категорией «власть» занимает центральное место в политической науке. Появление понятия «политическая система» непосредственно связано с развитием системного анализа общества американским социологом и политологом Толкоттом Парсонсом (1902–1979). Впервые теория политических систем была детально разработана крупным американским политологом Д. Истоном в 50-60 гг. XX столетия. Затем эта теория получила развитие в трудах Г. Алмонда, У. Митчелла, К. Дойча, А. Этциони, Д. Дивайна и многих других.

В чем состоит специфика политической системы?

1. Через нее осуществляется власть в обществе, принимаются решения, обязательные для всего общества и каждой его системы;
2. Располагающая властью, она вместе с тем является частью надстройки общества, которая предопределяется экономическим базисом;
3. Она обладает относительной самостоятельностью, которая обусловлена наличием специального механизма взаимодействия структурных элементов, функций и ролей. Отношения в ней регулируются специальными правовыми и политическими нормами.

В политической науке сформировались определенные подходы к изучению политической системы: системный и институциональный.

*При системном подходе* политическая система предстает в виде искусственно созданного теоретического, мыслительного конструкта, инструмента, позволяющего выявлять и описывать системные свойства различных политических явлений (партий, государства, профсоюзов, политической культуры и т.д.). При системном подходе предметом анализа является социальное взаимодействие между индивидами и группами, осуществляющими определенные политические роли.

Политические взаимодействия ориентированы на авторитетное распределение ценностей и ресурсов (экономических, валютных, материальных, технологических и т.д.) и побуждение населения к принятию этого распределения в качестве обязательного для всех.

Политическая система при таком подходе представляется как целостный организм, находящийся в сложном взаимодействии с окружающей средой, т.е. всем остальным обществом через «вход» – каналы влияния Среды на политическую систему и «выход» – обратное воздействие системы на Среду.

Согласно Д. Истону различают два типа входа: требования и поддержка. Требования можно определить, как обращенное к органам власти мнение по поводу желательного или нежелательного распределения ценностей и ресурсов в обществе. Например, требования трудящихся о повышении минимальной заработной платы. Поскольку представления различных групп населения о справедливом распределении ресурсов не совпадают, постольку, накапливаясь, требования имеют тенденцию ослаблять политическую систему. Они являются следствием невнимания властных структур к меняющимся интересам и потребностям социальных групп.

*Поддержка* является формой выражения политической лояльности (одобрение политики, политическое участие, уплата налогов и т.п.), т.е. преданного, благожелательного отношения к режиму и означает усиление политической системы; надо иметь в виду, что второй канал может быть представлен и совсем иначе – «протест» (неодобрение политики, борьба и т.п.).

Политическая система в процессе конверсии «перерабатывает» требования и на «выходе» появляются авторитетные решения и политические действия власти по поводу распределения ценностей и ресурсов. Они могут выступать в форме новых законов, ассигнований на конкретные нужды, политических заявлений и т.д.

*Главная цель политической системы* – самосохранение путем приспособления к изменяющимся требованиям Среды и активного воздействия на нее.

Второй подход к рассмотрению политической системы дает более конкретное представление о политической системе, его часто называют институциональным (институт – лат. institutum – установление, учреждение).

*Политический институт* – это самостоятельное явление политической жизни, элементы политической системы: государство, партии, общественные организации и др.

Важный признак политических институтов состоит в том, что они активно взаимодействуют в осуществлении власти и социального управления, причем как по горизонтали (государство, партии, избирательные системы), так и по вертикали (политические институты страны, области, районы).

В этом случае политическая система определяется как социально-политический механизм, посредством которого реализуется власть в обществе и осуществляется весь комплекс экономических, социальных, политических и культурных задач общественного развития.

Этот механизм включает: государство (основной институт политической системы), партии, СМИ, политические ассоциации и объединения, политическое сознание и культуру, политические и правовые нормы. Многие западные политологи включают в политическую систему и избирательное право.

Все структурные элементы политической системы взаимосвязаны, взаимодействуют друг с другом (партии с идеологией государства; государство с правом и т.д.). Вместе с тем, каждый из элементов политической системы обладает своей определенностью и самостоятельностью.

Понятие «*политическая система*» употребляется в широком и узком смысле слова. Для уточнения различий этих понятий введен термин *политическая организация общества*, которое выражает содержание понятия *политическая система* в узком смысле слова. Понятие политическая организация является составной частью, фундаментом политической системы. Она представляет собой совокупность конкретных институтов, которые взаимодействуют с массами, осуществляют волю определенных социальных групп. Она

цементирует политическую систему в целостный организм, придает ей устойчивость, формирует средства воздействия на общество, создает нормы политической жизни. Посредством политической организации обеспечиваются необходимые организационные формы и возможности участия масс в управлении обществом, их влияние на принятие государственных решений.

В *структуре политической системы* выделяют основные и неосновные элементы.

*Основные:* государство, политические партии, общественные организации и общественно-политические движения, СМИ, трудовые, профессиональные коллективы и ассоциации. Сюда часто включаются и политические режимы. Все элементы рассматриваются во взаимосвязи.

*Неосновные:* социально-политические нормы (правовые, нравственные традиции), политическая культура, политическое сознание.

Среди политических институтов важнейшее место занимает *государство*, которое представляет все общество. Оно обладает суверенитетом в рамках государственных границ и независимостью за их пределами.

Институтом любой развитой политической системы являются также *политические партии*, играющие значительную роль в жизни современного общества. Для их деятельности характерны усилия на объединение различных социальных слоев и групп вокруг своих идей и программ для достижения политических целей.

На политическую жизнь общества оказывают сильное влияние такие элементы политической системы как *общественные организации и движения, трудовые коллективы*. Без них невозможны ни надлежащий учет и реализация интересов трудящихся, социальных групп, ни эффективное управление, ни развитие демократии. Чем более развиты в обществе разнообразные политические институты, тем более благоприятно это сказывается на общественном развитии.

Важным элементом политической системы является также *совокупность социально-политических норм*, основу которых образует право. Именно правослужит главным нормативным регулятором всех общественных отношений, нормативной базой функционирования как государственных, так и общественных организаций. Эти нормы регулируют политические отношения в обществе, через них официально признаются и закрепляются определенные социальные интересы и политические устои. *Правовыми нормами являются прежде всего конституции*, на которых базируются законы и другие нормативные акты. Важную роль в осуществлении политической деятельности играют *нормы*, создаваемые общественными организациями, прежде всего уставные, которые регулируют отношения внутри них.

В систему социально-политических норм входят и политические традиции и обычаи, моральные нормы, соблюдение которых особенно важно в условиях демократического общества.

В состав политической системы общества входят и *политические отношения*. Это разновидность общественных отношений, которые формируются в процессе осуществления политической власти.

Один из элементов политической системы – *политическое сознание*. Оно включает в себя политическую идеологию и психологию, которые влияют на мировоззрение и политические убеждения людей, на процесс формирования общественного мнения и все вместе – на политические отношения и процесс функционирования политической системы.

*Средства массовой информации (СМИ)* являются составным элементом политической системы общества и их часто называют четвертой властью. Действительно во многом от того, каким образом журналисты представляют события, происходящие в мире, зависит понимание о них мировым сообществом. В отличие от других сфер общественной жизни, например, экономики, политика находится в тесной зависимости от СМИ. Это обусловлено самой природой политики. Коллективный характер реализуемых в политике целей предполагает их обязательное осознание разделенными в пространстве членами коллектива (государства, нации, партии и т.д.), а также соответственно и координацию деятельности людей и организаций. Естественно, это невозможно решить путем прямого непосредственного контакта взаимодействия граждан и требуется наличие специальных средств передачи информации, обеспечивающих единство воли, целостность и единую направленность действий множества людей. Эти средства называют СМИ или массмедиа.

Политическая система общества адекватно отражает изменяющиеся условия, *рост политической и общей культуры*. Она не должна уподобляться закрытой системе, где процесс принятия политических решений зависит от немногих людей, не контролируемых народом.

Поскольку политические системы являются чрезвычайно сложными, богатыми по содержанию явлениями, они могут *классифицироваться* по различным основаниям. Так, например, с *позиций формационного подхода*, обоснованного К. Марксом (суть которого состоит в расчленении мировой истории на качественно определенные этапы развития человеческого общества, именуемые общественно-экономическими формациями), различают *рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический* типы политических систем. Каждый из них характеризуется политическим господством определенных классов, социальных групп, конкретно проявляется в различных формах организации государственного управления и власти.

В зависимости от типа общества они делятся на традиционные, модернизированные демократии и тоталитарные (Р. Арон, У. Ростоу и др.), по характеру взаимодействия со средой – на открытые и закрытые, по политическим культурам и их выражениям в формах организации власти – на англо-американскую; континентально-европейскую; доиндустриальную и частично-индустриальную; тоталитарную (Г. Алмонд). Существует и

множество других, в том числе более сложных типологий политических систем.

Одна из наиболее простых и широко распространенных классификаций – деление политических систем на *тоталитарные, авторитарные и демократические*. Критерием их разграничения служит политический режим – характер и способы взаимодействия власти, общества (народа) и личности (граждан). В самом общем виде для *тоталитарной политической системы* характерно полное подчинение общества и личности власти, всеобъемлющий контроль за гражданами со стороны государства. *Авторитаризм* отличается неограниченной властью одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах. И, наконец, *демократия* характеризуется контролем общества (большинства) над властью. При этом, если личность имеет автономию, права и свободы, признается важнейшим источником власти, то имеет место *либеральная демократия*. Если же власть большинства ничем неограничена и стремится контролировать общественную и личную жизнь граждан, то демократия становится *тоталитарной*.

Данная классификация отражает идеальные типы политических систем, значительно отличающиеся от существующих в реальной жизни. И все же тоталитаризм, авторитаризм и демократия в той или иной форме и в различной степени приближенные к идеалу, широко представлены в истории человечества и в современном мире.

#### **3.4. Политический режим: сущность и типология.**

Понятие «политический режим» определяет характер и способы взаимоотношений власти, общества (народа) и личности (граждан). Другими словами, *политический режим представляет собой совокупность способов осуществления политической и государственной власти*.

Политический режим образуется в политической системе общества под влиянием целого ряда факторов: на него влияют цели и задачи, которые ставят перед собой находящиеся у власти классы и политические партии, степень остроты классовых и межнациональных противоречий, наконец, уровень политической культуры и исторических традиций, сложившихся в обществе.

Современные политические режимы можно подразделить на тоталитарные, авторитарные и демократические.

Для *тоталитарного режима* характерно полное подчинение общества и личности власти. Всеобъемлющий контроль за гражданами со стороны государства. Главный лозунг: «запрещено все, что не приказано».

*Авторитаризм* отличается неограниченной властью одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах. Главный лозунг: «разрешено все, кроме политики». И, наконец, *демократия* характеризуется контролем общества (большинства) над властью. При этом, если личность имеет автономию, права и свободы, признается важнейшим источником власти, то в этом случае имеет место *либеральная демократия*. Если же власть большинства ничем не ограничена

и стремится контролировать общественную и личную жизнь граждан, то *демократия становится тоталитарной*. Лозунгом демократического режима является: «Разрешено все, что не запрещено законом».

Неоднородны также авторитарные и тоталитарные политические режимы. Так, в зависимости от того, кто – один человек или группа лиц – являются источником власти, *авторитарные и тоталитарные режимы могут быть автократическими (у власти одного лица) или группократическими (аристократическими, олигархическими, этнократическими и т.п.)*. Данная классификация отражает идеальные типы политических режимов, значительно отличающихся от существующих в реальной жизни.

*Тоталитаризм как политический режим* на практике установился в ряде стран в первой половине XX века. Термин «тоталитаризм» происходит от латинского «totalis» – что означает «весь, полный, целый». В политический лексикон его впервые ввел в 1925 г. Б. Муссолини для характеристика своего движения. В 30-е годы XX в. одним из первых ученых, который использовал понятие «тоталитаризм» был немецкий философ и политолог К. Шмитт. Позже понятие прочно вошло в политологию и служит до сих пор для обозначения режимов (как фашистских, так и коммунистических), стремящихся к полному, тотальному политическому контролю над жизнью общества в целом и каждого гражданина в отдельности.

Тоталитаризм означает полный (тотальный) контроль со стороны государства и жесткую регламентацию всех сфер жизни и деятельности общества и каждого человека средствами прямого вооруженного насилия.

Для понимания сущности тоталитаризма научный интерес представляет политико-философское исследование австрийского ученого Ф.А. фон Хайека – «Путь к рабству» (1944 г.), а также Х. Арендт «Происхождение тоталитаризма» (1951 г.), К. Фридриха и З. Бжезинского «Тотальная диктатура и автократия», в которых сделана попытка эмпирически обосновать тоталитаризм как понятие. Кроме того, этой теме посвятили свои исследования Р. Арон, Л. Шапиро, Дж. Кирпатрик.

*Тоталитарные концепции* имеют общую логику. Истоки тоталитаризма следует искать в политической утопии. Идеальные образы совершенного гармоничного строя (утопии) играют огромную роль в истории. И они, в большей части, осуществимы, но непременно в извращенной форме. В тоталитарной модели привлекательная утопия отождествляется с абсолютной истиной. Это позволяет рассматривать все остальные теории и взгляды как заблуждения или сознательную ложь, а их носителей – либо как врагов, либо как темных, заблудших людей, требующих перевоспитания. Претензия на монопольное владение истиной обуславливает в конечном итоге историческую обреченность тоталитаризма, его невосприимчивость к идеям и требованиям, не укладывающимся в рамки официальных догм.

Главной общей предпосылкой тоталитаризма является индустриальная стадия развития общества, что привело к созданию системы массовых коммуникаций и сделало технически возможным тотальное «промывание мозгов» и всеобъемлющий контроль над личностью. Кроме того, появление

тоталитаризма связано с ломкой старых политических и социальных структур, с возникновением острого социально-экономического кризиса, резко усилившего бедствия и недовольство населения. С помощью социальной демагогии тоталитарные движения могут использовать в своих целях недовольство различных слоев.

Каковы же наиболее характерные *черты тоталитарного режима*?

*В политической сфере* для него характерны:

1. Культ власти, восприятие власти как абсолютной ценности и высшего смысла человеческого существования.

2. Неограниченная никаким законом монополия одной партии на власть. Недопущение любого идеологического инакомыслия и политической оппозиции.

3. Сращивание партийного и государственного аппарата, когда во главе партии и государства стоят одни и те же лица, имеющие безграничную власть.

4. Культ вождя, наделенного практически неограниченными полномочиями и воплощающего не только абсолютно верховную власть, но и «дух нации», ее «историческую судьбу» (как в фашизме или нацизме) или «борьбу народа за социалистические и коммунистические идеалы» (как при сталинизме). Миф о всеилии харизматического вождя, его непогрешимости выполнял интегрирующую функцию, сплачивал нацию или народ на основе господствующих отношений и ценностей.

5. Фактическое отчуждение граждан от политического процесса, максимальное ограничение их прав и свобод.

6. Наличие системы террористической тайной полиции, превращение насилия в главное средство политической борьбы.

*В экономической сфере* тоталитаризм строится на монопольном контроле партийно-государственного аппарата над производством и экономикой в целом, на сверхцентрализованном плановом руководстве и управлении хозяйственной деятельностью.

*В духовной сфере* важной особенностью тоталитарного политического режима является доминирующая роль официальной идеологии, ориентированной на построение нового политического и социального порядка и создание нового типа личности.

Кроме того, характерной особенностью тоталитарного режима является высокая степень милитаризации всех сфер общественной жизни.

Классическим тоталитарным режимом считается немецкий национал-социализм. Другие фашистские режимы, включая итальянский, иберийский (Испания, Португалия), не достигли той степени жесткости и однородности, которая была характерна для германского нацизма. В 1990-е годы после распада СССР в либеральной идеологии и пропаганде активно насаждалась идея отнесения к тоталитаризму советского социализма, особенно периода сталинизма. Однако, фашизм – это порождение капиталистического строя, открытая террористическая диктатура финансово-монополистического капитала. Советская система стала оформлением принципиально иного

социалистического (антикапиталистического) общественно-экономического устройства. Поэтому отождествление их политических режимов с научной точки зрения некорректно.

Очевидно, что тоталитарная модель общества является тупиковой, хотя она обладает достаточно высокой способностью мобилизации ресурсов и усилий для достижения узко ограниченных целей, например, военного строительства или в периоды войны. Но как показывает исторический опыт, тоталитарный режим не в состоянии длительное время обеспечивать эффективную жизнедеятельность общества. Это связано с тем, что осуществляемые насильственные меры характеризуются иррациональностью, большими социальными издержками, нарастанием структурных диспропорций в экономике. В условиях тоталитаризма человек лишается внутренних побудительных стимулов к труду, отсутствие которых власть компенсирует либо применением насилия, либо попытками разжечь массовый энтузиазм.

*Авторитарный режим* занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. В конце 80-х – начале 90-х годов XX века во многих коммунистических государствах мира произошло крушение тоталитарных режимов. В связи с этим значительно возрос научный и политический интерес к авторитаризму, поскольку попытки в большинстве из этих государств, в том числе и в России, ввести демократию без наличия необходимых для нее общественных предпосылок не увенчались успехом и повлекли за собой многочисленные разрушительные последствия.

В тоже время целый ряд авторитарных государств (Южная Корея, Чили, Китай, Вьетнам и др.) практически продемонстрировали свою экономическую и социальную эффективность, доказали способность сочетать экономическое процветание с политической стабильностью, сильную власть со свободной экономикой, личной безопасностью и сравнительно развитым социальным плюрализмом. *Авторитаризм иногда определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом.*

С тоталитаризмом его роднит обычно автократический, не ограниченный законами характер власти, с демократией – наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества.

В целом же авторитаризму присущи следующие черты:

1. *Автократизм* (самовластие) или небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа) и т.д.

2. *Неограниченность власти*, ее неподконтрольность гражданам. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению.

3. *Опора* (реальная или потенциальная) на силу. Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой,

чтобы в случае необходимости по своему усмотрению использовать силу и принудить граждан к повиновению.

4. *Монополизация власти и политики*, недопущение политической оппозиции и конкуренции. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и некоторых других организаций, но их деятельность носит формальный характер, они подконтрольны властям.

5. *Ограничение выборности государственных органов*, ослабление прерогатив парламента и одновременно наделение широкими полномочиями исполнительно-распорядительных органов. Фактический отказ от концепции разделения властей.

6. *Отказ от тотального контроля за обществом*. Власть занимается в первую очередь вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны и внешней политики. Основным лозунгом режима является лозунг «разрешено все, кроме политики».

Учитывая эти признаки авторитаризма, его можно определить как неограниченную власть одного или группы лиц, не допускающий политическую оппозицию, но, в то же время, сохраняющий автономию личности и общества в неполитических сферах.

*Воздействие авторитаризма на общественное развитие имеет свои сильные и слабые стороны. К числу слабых* относятся, прежде всего, полная зависимость политики от главы государства или группы высших руководителей, отсутствие у граждан возможностей предотвращения политических авантур или произвола, ограниченность институтов артикуляции, политического выражения общественных интересов.

*К сильным сторонам* авторитаризма обычно относят сравнительно высокую способность авторитарной власти обеспечить политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовать общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолеть сопротивление политических противников. Все это делает ее достаточно эффективным средством проведения радикальных общественных реформ.

В современных условиях постсоциалистических стран «чистый» авторитаризм, не опирающийся на активную массовую поддержку и демократические институты, не может быть инструментом прогрессивного реформирования общества и способен превратиться в криминальный диктаторский режим личной власти, не менее разрушительный для страны чем тоталитаризм. Поэтому сочетание авторитарных и демократических элементов, сильной власти и ее подконтрольности гражданам – важнейшая практическая задача на пути конструктивного реформирования общества. Демократически ориентирующиеся авторитарные режимы недолговечны. Их реальной перспективой является более устойчивый в современных условиях политический режим – демократия.

*Демократический режим: понятие, достоинства и недостатки.* Понятие «демократия» является в политологии одним из ключевых и наиболее распространенных. Как известно, слово «демократия»

имеет несколько значений. Дословно оно переводится с греческого как «власть народа». Одним из распространенных является определение демократии, предложенное американским президентом Линкольном: «Это правление народа, избранное народом и для народа». Во-вторых, используется как определение формы устройства любой организации, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии решений по большинству (профсоюзная, партийная, семейная демократия). В-третьих, рассматривается как основанный на определенной системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу составляющих этот идеал ценностей относятся свобода, равенство, права человека, народный суверенитет и др. Наконец, как социальное и политическое движение за народовластие, осуществление демократических целей и идеалов. Современные социал-демократические движения чрезвычайно разнообразны. Это социал-демократы, христианские демократы, либералы и другие движения. Во всех своих проявлениях и аспектах, во всяком обществе демократия прямо или косвенно связана с властью. Демократия выступает прежде всего, как способ ограничения власти.

К основным признакам демократического политического режима можно отнести следующие:

1. *Признание народа источником верховной государственной власти, народный суверенитет.* Суверенитет народа проявляется в том, что именно ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей и может периодически их сменять, а во многих странах имеет даже право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов с помощью народных инициатив и референдумов.

Суверенитет народа – важнейший конституционный признак демократии. При этом следует подчеркнуть, что народ будучи сложной общностью людей, имеет определенную структуру. В зависимости от того, рассматривается ли он как совокупность самостоятельных свободных индивидов, как взаимодействие различных групп, преследующих в политике свои собственные, специфические интересы, или же как единое гомогенное целое, у которого доминируют общие интересы и воля, теоретические концепции и реальные модели демократии делятся соответственно на индивидуалистические, плюралистические (групповые) и коллективные. В первом случае непосредственным источником власти считается личность, во втором – группа, в третьем – весь народ (нация, класс). Расхождения понимания народовластия имеют фундаментальное значение при построении реальных политических систем. Они определяют глубокие принципиальные различия между классической либеральной, современной западной и социалистической демократиями.

В зависимости от того, как народ участвует в управлении, кто и как непосредственно выполняет властные функции, демократия делится на *прямую, плебисцитарную и представительную (репрезентативную).*

*В прямых формах народовластия* граждане сами непосредственно участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений. Практически она возможна в сравнительно небольших коллективах (на производственных предприятиях, в общинах, городах и т.д.), причем в тех случаях, когда принимаемые решения достаточно просты и участие в их подготовке и обсуждении не требует специальной квалификации. В современном мире прямая демократия встречается, главным образом на уровне местного самоуправления, например, в американских и швейцарских общинах, в израильских киббуцах (поселениях коммунистического типа) и т.п.

*Плебисцитарная демократия* отличается от прямой в том, что прямая демократия предполагает участие граждан на всех важнейших стадиях процесса властвования (подготовке, принятии политических решений и в контроле за их осуществлением), а при плебисцитарной демократии возможности политического влияния граждан сравнительно ограничены. Им предоставляется право посредством голосования одобрить или отвергнуть тот или иной проект закона или другого решения, который обычно готовится президентом, правительством, партией или инициативной группой. Плебисцитарные институты нередко используют в целях манипулирования волей граждан, достигаемого, в частности, с помощью двусмысленных формулировок, вопросов, выносимых на голосование. Они, особенно референдумы и опросы, достаточно широко применяются на различных уровнях управления: общинах, городах, областях, в масштабах всего государства.

Третьей, ведущей в современных государствах формой политического участия, является *представительная демократия*. Ее суть заключается в определенном участии граждан в принятии решений, в выборе ими в органы власти своих представителей, призванных выражать их интересы, принимать законы и отдавать распоряжения. Представительная демократия необходима особенно тогда, когда из-за больших территорий или вследствие других причин затруднено регулярное непосредственное участие граждан в голосовании, а также когда принимаются сложные решения, труднодоступные для понимания неспециалистов.

1. *Периодическая выборность основных органов государства.* Демократией может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются на определенный ограниченный срок.

2. *Свободные выборы.* Предполагают соблюдение следующих условий: свободу выдвижения кандидатур, свободу избирательного права, т.е. всеобщее и равное избирательное право по принципу «один человек – один голос»: свободу голосования понимаемую как тайное голосование и равенство всех в информации, и возможности вести пропаганду во время избирательной кампании.

3. *Принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении.* В условиях демократического режима главная естественная обязанность большинства – уважение меньшинства и

его права на создание оппозиции. Посредством оппозиции меньшинство, признавая волю большинства, сохраняет возможность открыто отстаивать свою точку зрения, что обеспечивает реальный плюрализм мнений и поиск оптимальных решений общественных проблем. Это делает само большинство неустойчивым и дает ее победе перерасти в диктат или тиранию.

4. *Наличие реально функционирующей многопартийной системы.* Последовательная демократия предполагает беспрепятственную деятельность партий, а также других общественно-политических объединений, действующих в рамках соответствующего законодательства. Политические партии обеспечивают свободу политического самовыражения различных слоев и групп, контролируют друг друга, не допуская монополии на власть какой-либо одной политической силы.

5. *Соблюдение принципа разделения властей в системе государственной власти.* Все три ветви власти – законодательная, исполнительная и судебная обладают значительной самостоятельностью по отношению друг к другу, и в то же время они постоянно взаимодействуют между собой в процессе формирования и осуществления государственной политики. При разделении властей создается механизм сдержек и противовесов, каждая из властей как бы уравнивает друг друга и не дает ни одной из них занять господствующие позиции.

6. *Гласность в работе властей всех уровней,* возможность для каждого гражданина получить полное представление о существе рассматриваемого вопроса: право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения.

7. *Верховенство закона во всех сферах жизни общества, формулирование правового государства.* Это значит, что право является силой, неподвластной колебаниям политической конъюнктуры и изменениям соотношений политических сил.

Основным лозунгом политического режима является лозунг «разрешено все, что не запрещено законом».

Перечисленные черты демократического режима рисуют идеальную модель, которая практически нигде в жизни не встречается. Кроме того, рассматривая демократию как наиболее совершенную форму политического режима, не следует переоценивать ее возможности. Уместно вспомнить слов У. Черчилля о том, что «демократия – самая плохая форма правления, если не считать все остальные, которые время от времени подвергаются проверке». Этим он хотел подчеркнуть сложность данной политической формы, требующей постоянного согласования интересов различных групп, гарантии прав и свобод личности.

*Каковы же недостатки и издержки демократии?*

1. Далеко не всегда просто решить, где и какое насилие необходимо для защиты демократии, чтобы не преступить грань, разрушающую паритет ненасилия.

2. Нередко растущая социальная идейно-политическая дифференциация общества приводит к такому плюрализму, в котором даже путем компромиссов трудно определить то большинство, чью волю должна воплощать власть. Это ослабляет устойчивость и эффективность власти, нанося ущерб обществу в целом.

3. Демократия будит социальную активность масс, но эта активность может носить как конструктивный, так и деструктивный, разрушительный характер.

4. Слабость необходимой социально-экономической базы и гражданской политической культуры очень затрудняет, а порой и вовсе исключает установление оптимального соотношения общества и государства, обеспечение условий для эффективной демократии. Это благоприятствует установлению авторитарных тенденций.

5. Следует учитывать и тот факт, что выборность высшего политического руководства может приходиться в противоречие с требованиями профессионализма и компетентности. Порой трудно избежать злоупотреблений демократией политическими силами, которые способны манипулировать общественным мнением, увлекать за собой массы ложными обещаниями. Это считается самым уязвимым в демократии.

## Лекция 4. Государство – основной институт политической системы

4.1. Государство: сущность, теории происхождения, признаки, функции.

4.2. Формы правления и формы административно-территориального устройства.

4.3. Институты государственной власти.

4.4. Правовое и социальное государство и гражданское общество.

### 4.1. Государство: сущность, теории происхождения, признаки, функции.

Государство возникло на таком историческом этапе, когда для поддержания общественного порядка потребовалось обособление групп, способных управлять обществом и обладающих для этого определенной властью.

*Государство* появилось в период разложения родоплеменного строя. По мнению ученых его возникновению способствовали следующие факторы:

– углубление общественного разделения труда, что привело к обособлению управленческой деятельности;

– демографические факторы – рост численности и плотности населения, переход народов от кочевого к оседлому образу жизни, упорядочение брачных отношений;

– возникновение частной собственности, разделение общества на классы;

– другие факторы (антропологические, психологические, рациональные, географические и климатические условия Ближнего Востока и т.д.).

Эти и многие другие факторы необходимо принимать во внимание, когда мы говорим о возникновении государств для того, чтобы представить процесс в необходимом объеме.

В политологии рассматриваются различные *теории происхождения государства*:

1. *Натуралистическая* (концепция естественного, органического происхождения государства) – «государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку» (Аристотель). По его мнению, в начале возникает семья, затем из нескольких семей возникает селение или род, наконец, объединение нескольких селений составляет государство – высшую форму человеческого общения. Цель государства – общение между семьями и родами ради благой жизни.

2. *Теологическая* – государство есть порождение божественной воли (Августин, Ф. Аквинский).

3. *Патриархальная* – государство является результатом исторического развития семьи, а власть монарха служит продолжением власти отца в семье (Р.Филмер).

4. *Договорная* – государство возникло в результате соглашения между людьми (Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо).

5. *Органическая* – государство есть возникший естественным путем в ходе борьбы людей за выживание единый организм, в котором правительство выполняет функции мозга (Г. Спенсер).

6. *Психологическая* – государство представляется результатом врожденной психической потребности людей властвовать и подчиняться (Ф. Бюрдо).

7. *Теория завоевания* – государство признается формой господства победителей над побежденными (Ж. Боден, Ф. Оппенгеймер).

8. *Историко-материалистическая (марксистская)* – государство рассматривается как орудие классового господства, возникающее в результате углубления общественного разделения труда, появления частной собственности и раскола общества на классы (К. Маркс, Ф. Энгельс).

Основным институтом политической системы общества является *государство* – организация, образуемая социальной общностью на определенной территории и располагающая монопольным правом на применение легитимного принуждения.

Как универсальная организация общества *государство* обладает тремя минимальными *признаками* (основными элементами): территорией, населением, властью.

*Территория* – это материальная основа государства. В нее входят: земля, недра, воздушное пространство, территориальные воды. Во всех этих средах государство может свободно распоряжаться ресурсами и имеет право защищать их от посягательств других государств.

*Население* – это люди, человеческое сообщество, живущее на территории государства. При этом население страны обычно осознает себя единой общностью со своими потребностями, интересами, целями.

*Власть* является определяющим признаком государства. Особенность государственной власти заключается в том, что она *суверенна*, т.е. независима, неделима и распространяется на все население и общественные структуры на его территории. Это значит, что государство способно обеспечить стране самостоятельное, независимое существование и развитие, что именно его приказы и распоряжения на данной территории являются главными и непререкаемыми. Суверенное государство проводит независимую внешнюю политику, с чем должны считаться другие страны. Государственный суверенитет является формой выражения и обеспечения национального, (народного) суверенитета.

Власть государства обладает такими монопольными правами и функциями, как:

*Монопольные права государства:*

- представительство общества (народа) в целом;
- издание законов;
- денежная эмиссия;
- установление и взимание налогов и сборов;
- создание, содержание и регламентация деятельности вооруженных и военизированных формирований;
- легитимное применение физического принуждения;
- осуществление внешней политики.

*Функции государства* подразделяются на внутренние и внешние.

К внутренним функциям относятся:

- 1) защита конституционного и общественного порядка;
- 2) обеспечение развития национальной экономики (защита существующего способа производства);
- 3) регулирование социальных отношений;
- 4) защита окружающей природной среды;
- 5) воспитание граждан и др.

Внешние функции государства – это:

- 1) обеспечение суверенитета, территориальной целостности и безопасности страны;
- 2) защита интересов государства на международной арене;
- 3) развитие сотрудничества с другими государствами;
- 4) участие в решении глобальных проблем человечества и др.

Таким образом, *государство* – это исторически сложившийся политический институт, обладающий верховной властью на территории страны, призванный обеспечить безопасность и права граждан, а также управление страной.

Политическая система не застывшее образование. Она постоянно развивается, соответственно совершенствуется и государство как политический институт. В развитии современного государства можно выделить несколько новых тенденций. Рассмотрим основные.

Важной тенденцией в развитии современного государства выступает *демократическая ограниченность суверенитета государства*, которая идет на смену абсолютному суверенитету. Если раньше любая попытка дать рекомендации со стороны мирового сообщества тому или иному государству расценивалась как вмешательство в его внутренние дела, то в условиях современного взаимозависимого мира решение отдельных проблем (военных, экологических и др.) требует определенного разумного самоограничения суверенитета.

В развитии современного государства прослеживается также *тенденция децентрализации государственной власти*. Власть перераспределяется между высшими государственными структурами в пользу местных структур в целях придания им больших демократических начал и самостоятельности решений, то есть развитие самоуправления. Такое перераспределение функций органов государственной власти способствует более широкой вовлеченности граждан в процесс принятия политических и социально-экономических решений.

Следующими тенденциями в развитии современного государства выступают, с одной стороны, *тенденция к интеграции экономической и политической жизни*, а с другой – *тенденция к оживлению национальных движений и дроблению уже существующих государств*.

Еще одной тенденцией в развитии современного государства является *стремление иметь национальную идею, объединяющую общество*. Если нет объединяющей идеи, то государство теряет свою интеграционную функцию. В таком случае разные группы будут оказывать давление на высшие органы власти и требовать «свою долю общественного пирога», а

государство не будет выражать интересы всего общества. Идеологическая опора особенно необходима государствам в современных условиях, так как она способствует укреплению основ патриотизма и общности исторической судьбы различных социально-политических и национальных сил.

*Функции государства* реализуются посредством его органов, которые составляют аппарат государства.

#### **4.2. Формы правления и формы административно-территориального устройства.**

Государства различны как по наборам их функций, так и в соответствии с принципами их внутренней организации, которые в совокупности составляют форму господства.

*Форма государства* состоит из трех элементов: 1) формы правления; 2) формы государственного устройства; 3) политического режима.

*Форма правления* характеризует структуру, порядок формирования и полномочия высших органов государственной власти. Традиционно сложились две основные формы правления: монархия и республика.

*Форма государственного (административно-территориального) устройства* – это территориально-организационная структура государства, характеризующая соотношение полномочий центральных и местных органов власти. Различают унитарные государства, федерации и конфедерации.

*Политический режим* – это совокупность средств и методов реализации политической власти в государстве.

*Монархия* – это форма правления, в которой формальным источником власти является одно лицо, как правило, получающее пост главы государства по наследству. Монархии делятся на *абсолютные* (Саудовская Аравия, Катар, Оман, Бруней) и *конституционные*, которые в свою очередь, бывают дуалистическими (Иордания, Кувейт, Марокко, Таиланд) и парламентскими (Великобритания, Швеция, Дания, Испания, Монако, Бельгия, Япония, Лихтенштейн).

*В абсолютной монархии* исполнительная, законодательная и судебная власть полностью сосредоточена в руках монарха.

*В дуалистической конституционной монархии* глава государства наделен преимущественно исполнительной властью (назначает правительство) и лишь частично – законодательной (например, право отлагательного вето на решения парламента или назначение некоторых членов верхней палаты парламента).

*В парламентской конституционной монархии* главой государства считается монарх, но фактически он обладает лишь представительскими и частично исполнительными функциями. Иногда ему принадлежит право вето на решения парламента. Правительство же формируется парламентским большинством и подотчетно не монарху, а парламенту.

*Республика* представляет собой форму правления, в которой источником власти является народ, а высшие органы власти являются избираемыми и

сменяемыми. Как правило, республики бывают трех видов: парламентские, президентские и смешанные (полупрезидентские).

*В парламентской республике* (Германия, Италия, Греция, Польша, Молдова, Швейцария, Австрия, Исландия, Португалия, Турция, Индия и др.) правительство формируется парламентом и отвечает перед ним за свою работу. В большинстве случаев правительственное кресло совместимо с депутатским мандатом, что дает правительству контроль над парламентским большинством. Глава правительства имеет больше полномочий, чем президент.

*Президентская республика* (США, Бразилия, Мексика, Аргентина, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан и др.) характеризуется четким разделением властей. Президент избирается независимо от парламента и является главой государства и правительства, которое формирует по собственному усмотрению. Правительство подотчетно только президенту.

*В смешанной республике* сильная президентская власть сочетается с двойной ответственностью правительства (перед президентом и перед парламентом). Классический образец смешанной республики – Франция. Президент назначает главу правительства с учетом расстановки политических сил в парламенте. За деятельность правительства отвечает премьер-министр. Парламент может выразить правительству вотум недоверия.

История знает множество различных форм государственного устройства, но в настоящее время существуют две основные – *унитарное государство и федерация*. В некоторых объединениях государств прослеживаются черты *конфедерации*.

*Унитарное государство* обладает высокой степенью централизации власти. Оно не создается за счет завоеваний и приращения территорий. Унитарное государство подразделяется на административно-территориальные единицы (департаменты, провинции, области), которые не имеют статуса самостоятельных государственных образований. Они располагают определенными правами в решении местных вопросов, но в остальном напрямую подчиняются центральной власти. Унитарное государство имеет одну для всей страны конституцию, один представительный орган, одно правительство, единые вооруженные силы, единую бюрократическую систему. На всей территории действует единый юридический порядок. Население унитарных государств (за редким исключением) состоит преимущественно из представителей одной нации. К унитарным государствам относятся: Великобритания, Франция, Япония, Швеция, Израиль, Республика Беларусь.

*Федерация* (от лат. *Federation* – союз, объединение) – форма государственного устройства, при котором создается союз государственных образований, не теряющих при этом ряда важных политико-юридических характеристик и полномочий. В основе федерации лежат следующие принципы: формирование геополитического пространства государства как единого целого из территорий членов (субъектов) федерации (штатов, кантонов, земель и т.п.); субъекты федерации обычно наделяются

учредительной властью, обладают ограниченным суверенитетом, включая принятие собственной конституции; компетенция между федерацией и ее субъектами разграничивается союзной конституцией; каждый субъект федерации имеет свою правовую и судебную систему; одновременно существует единое федеративное (союзное) гражданство и гражданство союзных единиц. Объединяющими началами выступают: единое социально-экономическое пространство; единая денежная система; федеральное государство; федеральная конституция; федеральные органы власти и управления. Как показывает мировой политический опыт, федеративный принцип устройства государства применяется там, где имеется значительное многообразие национальных, социально-экономических, исторических условий. К федерациям относятся: США, Канада, ФРГ, Швейцария, Бельгия, Россия.

*Конфедерация* – это политическое объединение государств для координации действий в той или иной сфере при полном сохранении их независимости. Конфедерация обычно возникает в кризисных, экстремальных ситуациях, когда из-за возникшей внешней опасности или выхода из кризиса, именно в ней государства видят средство защиты и помощи. Конфедерацию нельзя назвать отдельным государством. В ней нет общего законодательства, гражданства, общей судебной системы. Вместе с тем, действуют некоторые общие правила. Так, принятое в рамках конфедерации решение, становится общеобязательной нормой, если оно признается в качестве закона каждым государством-членом. Международная политика также может проводиться совместно. Это обеспечивает конфедерации определенную стабильность. Тем не менее такой союз не является устойчивым. Общие интересы конфедерации обычно приносятся в жертву частным интересам членов объединения. Иногда конфедерация может выступать промежуточным этапом на пути к более тесному союзу.

### **4.3. Институты государственной власти.**

Органы государственной власти и управления (аппарат государства) – это совокупность институтов и учреждений, наделенных государственно-властными полномочиями. Государственная власть, как высшая форма политической власти, осуществляется посредством государственного механизма, который включает в себя совокупность институтов государственной власти. Составными элементами государственного механизма являются: законодательная власть (парламент), исполнительная власть (глава государства, правительство), судебная власть. Три ветви власти должны быть разделены, независимы и уравновешиваемы друг другом.

*Глава государства.* Всякое государство, даже самое демократичное, нуждается в определенном единоначалии. В любой стране должен быть человек, который олицетворяет государство, выступает от имени народа и является символом его единства. Таким человеком является глава государства.

*Роль главы государства* обычно исполняют монарх, президент, узурпатор, коллегиальный орган.

*Монарх* является наследственным главой государства. Он занимает свой пост пожизненно, а, умирая, передает его в руки наследнику. Процедура наследования осуществляется по строгим правилам, с тем чтобы власть оставалась в руках представителей одного рода.

В большинстве современных стран главой государства является *президент*. Его отличие от монарха состоит в том, что президентский пост выборный и президентское правление ограничено временными рамками. Институт президентства уходит корнями в глубь веков. В Древнеримской республике в случае возникновения чрезвычайной опасности на срок, ограниченный шестью месяцами, избирался «предводитель народа» (*magister populi*), позже – «диктатор» (*dicto* – предписывать, приказывать).

Первым президентом новейшего времени является президент Америки, пост которого был утвержден Конституцией США в 1787 году. В Европе президентская структура появилась лишь в 1848 году в двух республиках – Франции и Швейцарии. Другие же европейские страны (не говоря уже о Латинской Америке и Азии) до конца XIX в. оставались монархиями.

Пост президента в Республике Беларусь был утвержден в 1994 году.

Президент получает свои полномочия, как правило, путем выборов. Количество участвующих в выборах президента может быть различным. Это может быть весь народ (Франция, Россия, Республика Беларусь), коллегия выборщиков (538 человек) выбирают президента в США, парламент – в Израиле, в Швейцарии – правительство, в Германии – Особое собрание, состоящее из уполномоченных земель и депутатов бундестага.

*Полномочия главы государства определяются конституцией и зависят от формы правления.*

В *парламентской республике* президент осуществляет, главным образом, представительские и церемониальные функции. Первым лицом реально является глава правительства.

В *президентской республике* и в *республиках со смешанным правлением* президент является одновременно главой государства и главой исполнительной власти, несмотря на наличие поста премьер-министра или председателя правительства. Он сам формирует правительство, члены которого несут перед ним персональную ответственность. Полномочия белорусского президента очень велики. Он назначает выборы и референдумы, распускает палаты парламента в случаях, предусмотренных Конституцией, назначает людей на целый ряд ключевых постов в стране, председательствует на заседаниях правительства, подписывает законы или возвращает их в парламент на доработку, ведет международные переговоры, является Главнокомандующим Вооруженными Силами Республики Беларусь и т.п. Издаёт указы, имеющие обязательную силу на территории Беларуси, а также декреты, имеющие силу закона.

*Законодательная власть (парламент)* (фр. parler – говорить).

Сам термин возник в средние века и означал «собрание» - место для переговоров, обсуждений, речей. Впервые парламент был образован в 1215 году в Англии, когда по требованию восставших феодалов королем Иоанном Безземельным была подписана Великая хартия вольностей, возлагающая на монарха обязанность созывать для установления налогов «Общий совет королевства». Но реальную работу английский парламент начал лишь в 1265 году и представлял собой орган сословного представительства. Функции органов народного представительства и современное место в системе разделения властей парламенты стран Западной Европы приобрели после буржуазных революций VII–VIII вв. (Англия и Франция).

Высший законодательный и представительный орган в разных государствах имеет разные названия. В ряде стран он называется парламентом (Великобритания, Франция, Италия), в других государствах конгрессом (США), риксдагом (Швеция), сеймом (Польша), народным собранием (Болгария), Федеральным собранием (Россия), Национальным собранием (Беларусь).

Парламент бывает одно- и двухпалатным. Нижние палаты и однопалатные парламенты всегда формируются путем прямых выборов, верхние – образуются по-разному: по принципу наследования (Великобритания), по принципу назначения главой государства (Канада и др.), по принципу избрания (США, Италия, Франция, Россия и др.).

*Парламент* – это высший законодательный и представительный орган страны. В нем заседают те, кого выбрал народ для решения общегосударственных дел и представительства своих интересов.

Важнейшими *функциями и полномочиями парламента* являются:

1. *Законотворчество*, которое проходит следующие стадии:

– законодательная инициатива, т.е. внесение законопроекта для обсуждения в парламенте (глава государства, правительство, депутаты, граждане);

– обсуждение законопроектов, принятие поправок, согласование интересов различных партийных фракций;

– принятие законопроекта палатами парламента;

– промульгация (лат. promulgatio – публичное объявление), т.е. подписание законопроекта главой государства и его опубликование.

2. Вторая, а по времени происхождения, пожалуй, первая функция парламента – *представительская функция*. Это означает, что избранные в парламент депутаты должны представлять и защищать интересы своих избирателей.

3. С представительской тесно связана следующая *функция – обратной связи*, без которой органы государственной власти не могут обеспечить социальную поддержку проводимому курсу. Обратная связь осуществляется посредством контактов депутатов с электоратом: личные встречи с избирателями: письма избирателей, прием граждан, брифинги, «круглые столы».

4. Важнейшей функцией парламента является *утверждение государственного бюджета и отчета о его исполнении*. Проект бюджета разрабатывается правительством, но по проекту бюджета всегда проходят

парламентские дебаты, а окончательным вариантом бюджета устанавливаются финансовые рамки для работы правительства. Кроме того, за парламентом закреплено право на установление налогов, правил выпуска денег, контроля эмиссии.

*5. Участие в формировании правительства и контроль за его деятельностью.* Это касается конституционных парламентских монархий и парламентских республик, где парламенты избирают (или назначают) главу правительства, президента. В президентских республиках кандидат на должность премьер-министра утверждается парламентом после представления его кандидатуры президентом. Формы контроля правительства разнообразны: отчеты премьер-министра и министров перед парламентом, устные и письменные запросы. В некоторых государствах существует особый институт парламентских комиссаров (омбудсменов), назначение которых – контроль за соблюдением законов государственными чиновниками. О своей деятельности комиссары ежегодно предоставляют отчет парламенту. В ряде стран парламент имеет так называемую счетную палату, которая проверяет финансовую деятельность по использованию государственного бюджета.

*6. Внешнеполитические функции парламента:* право объявления войны и заключение мира, участие в ратификации и денонсации международных договоров и соглашений, определение основных направлений внешнеполитической деятельности.

Все перечисленные функции свидетельствуют, что парламент является достаточно эффективным политическим механизмом, благодаря которому соблюдается и укрепляется демократия.

*Исполнительная власть (правительство).*

*Правительством* называется коллегиальный орган исполнительной власти, который проводит в жизнь определенный политический курс и осуществляет исполнительную и распорядительную власть в стране. Правительство часто именуют Советом или Кабинетом Министров. В Швеции, Норвегии, Финляндии оно носит название Государственного Совета, в Швейцарии – Федерального Совета, в Беларуси – Совета Министров. Правительство состоит из нескольких министров и возглавляется, как правило, премьер-министром (в некоторых странах – канцлером).

*Полномочия правительства, его роль в политической системе общества определяются формой правления и политическим режимом.* В президентских республиках правительство имеет меньше полномочий, имеет статус совещательного органа при главе государства, при парламентских формах правления оно является высшим органом государственной власти.

*К числу полномочий правительства относятся:* разработка программ экономического и социального развития; подготовка проекта государственного бюджета, а после утверждения парламентом – обеспечение его исполнения; руководство отдельными отраслями народного хозяйства, наукой, культурой, образованием, социальной сферой; ведение международных переговоров и заключение соглашений и др.

Нормативными актами правительства обычно являются решения и постановления. В компетенцию правительства входит множество самых разнообразных вопросов, имеющих большее или меньшее значение. Часто оказывается нецелесообразным рассмотрение их всем составом правительства. Для решения текущих дел в ряде стран созданы более узкие органы – исполнительные комитеты, президиумы и т.д. В состав этих органов входят глава правительства, его заместители и руководители крупных министерств.

#### *Судебная власть.*

Для исполнительной власти характерна тенденция узурпации властных полномочий. Эта тенденция является следствием того, что исполнительная ветвь власти наделена правом распоряжаться финансами, командовать силовыми структурами, запрещать или наоборот, разрешать производственную или иную деятельность. Если законодательная власть имеет дело с финансами или с назначением руководителей только на бумаге, то исполнительная власть имеет все это наяву. Где деньги, где право распоряжаться судьбами других людей, там возникают тысячи возможностей, или нарушить законы, или найти лазейку в этом законе. Для того, чтобы исполнительная власть действовала в рамках закона, для того чтобы не допустить нарушений этого закона, существует третья ветвь власти, называемая судебной. *Задача судебной власти* – следить за непременным соблюдением законов. При нарушении этих законов (от кого бы ни исходило данное нарушение) судебная власть должна иметь действенные рычаги влияния на нарушителей. Поэтому судебная власть ни в коем случае не должна быть подчинена ни законодательной ни исполнительной власти.

*Функциями судебной власти являются:* осуществление правосудия; разрешение конфликтов и споров; восстановление нарушенных прав; наказание нарушителей закона.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного, уголовно и др. судопроизводства.

#### **4.4. Правовое и социальное государство и гражданское общество.**

Понятие правового государства утвердилось в начале XIX в. На основе осмысления идей прежних эпох – идеи верховенства закона, равенства всех перед законом, разделения властей и др. Сам термин «правовое государство» закрепился благодаря трудам немецких юристов Клауса Т. Велькера, Роберта фон Моля и др.

*Правовым* является такое государство, в котором реализован принцип верховенства права, что предполагает:

- верховенство конституции и правового закона;
- разделение государственной власти на исполнительную, законодательную, которые сдерживают и уравновешивают друг друга, а также независимую судебную, которая подчиняется только правовому закону;
- гарантия политического плюрализма, взаимную ответственность государства и гражданина.

Для правового государства характерно, во-первых, *самоограничение*. Правовое государство не претендует на тотальный контроль над обществом, но берет на себя лишь жизненно необходимые функции. Среди них охрана прав и свобод личности, поддержание общественного порядка, создание общих правил для хозяйственной, культурной и другой деятельности. Оно не занимается мелочной опекой и контролем, не вмешивается в частную жизнь людей. В этом смысле оно чем-то похоже на футбольного арбитра, который не стремится сам забивать голы и не учит игроков технике футбола, но следит за тем, чтобы на поле не нарушались установленные правила.

Во-вторых, в правовом государстве соблюдается *принцип приоритета прав человека*. Это означает, что человек и его права не могут быть принесены в жертву какой-либо общей – государственной, религиозной, идеологической – цели и задаче, сколь бы благородными и высокими они ни казались. Вспомним, тоталитарные режимы XX в. как раз и провозглашали приоритет «светлого будущего» над правом отдельного человека.

Правовое государство, в-третьих, характеризуется *равенством всех перед законом*. При этом мы должны помнить, что речь идет и о каждом гражданине, и о каждой организации, и о каждом учреждении. Закону подчинены все без исключения. Если чиновник, занимающий высокий пост в госучреждении, и уборщица, наводящая порядок в его кабинете, нарушили, к примеру, правила дорожного движения, они должны быть оштрафованы, невзирая на их разный социальный статус. В правовом государстве никто не может быть исключен из сфер действия закона. Он и только он регулирует отношения между людьми.

В-четвертых, в правовом государстве действует *принцип разделения властей*, т.е. ветви власти сдерживают и уравнивают друг друга, существуют реальные гарантии соблюдения закона и прав человека. Конкурирующие власти следят за тем, чтобы ни одна из них не узурпировала право монопольно распоряжаться общественными делами. При этом у каждой из них достаточно полномочий, чтобы «одернуть» тех, кто хочет подчинить себе закон и поставить его на службу своим корыстным интересам.

В-пятых, правовое государство основывается на *легитимном законе*, который согласуется с традициями, ценностями и реалиями данного общества и не противоречат друг другу. Легитимный закон не ущемляет прав и свобод одной части населения за счет другой. Смысл идеи правового государства не столько в количестве законов, сколько в том, чтобы эти законы были выполнимы и выполнялись.

В-шестых, правовое государство характеризуется *приоритетом дозволения над запретом*. Это не означает, что каждый может делать все, что ему вздумается. Речь идет о том, что общество живет по принципу: «Разрешено все то, что не запрещено законом». В правовом государстве сфера допустимого шире, чем сфера запретного. Люди знают, что запрещает делать закон, во всем же остальном они вольны в своем выборе и в своих действиях.

Политическое развитие XX в. привело к возникновению *социального государства или государства всеобщего благоденствия*, которое реализует программы социального страхования, здравоохранения, общедоступного образования и т.п. *Социальное государство*– это государство, стремящееся обеспечить всем гражданам достойные условия существования, социальную защищенность, а в идеале – примерно равные возможности для самореализации.

*Соотношение социального и правового принципов* в государстве неоднозначно. С одной стороны, оба они существуют во благо человека. Безопасность граждан, индивидуальные свободы и основополагающие права личности (главным образом, гражданские и политические) обеспечиваются правовым государством. Гарантии достойного существования каждого человека, а также материальные условия реализации человеком своих прав и свобод обеспечиваются благодаря реализации принципов социального государства. В то же время для выполнения своих функций оно вмешивается в рыночные механизмы производства и распределения общественного богатства, нарушая границы сферы личной свободы и ответственности граждан, установленные на основе принципа правового государства. В наши дни демократические государства стремятся найти меру оптимального сочетания принципов правового и социального государства.

Формирование правового государства возможно лишь на основе развитого гражданского общества. «Гражданское общество» и «государство» представляют собой понятия, которые отражают различные стороны жизни общества и противостоят друг другу.

Сам термин «гражданское общество» употребляется как в широком, так и в узком значении. *В широком смысле гражданское общество* включает всю непосредственно не охватываемую государством и его структурами часть общества. Оно возникает и изменяется в ходе естественно-исторического развития, как автономная, непосредственно не зависящая от государства сфера. В таком понимании гражданское общество совместимо не только с демократией, но и с авторитаризмом, и лишь тоталитаризм означает его полное, или частичное поглощение политической властью.

*Гражданское общество в узком значении* неразрывно связано с правовым государством, они не существуют друг без друга. В истинном значении гражданское общество представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера свободной игры частных интересов и индивидуализма.

Напротив, государство представляет собой пространство тотально регламентированных взаимоотношений политически организованных субъектов, государственных структур и примыкающих к ним политических партий, групп давления и т.д.

*Гражданское общество и государство дополняют друг друга.* Без зрелого гражданского общества невозможно создание правового демократического государства, поскольку именно сознательные свободные граждане способны

формировать наиболее рациональные формы человеческого общежития. Поэтому гражданское общество выступает прочным опосредующим звеном между свободным индивидом и централизованной государственной волей. С другой стороны, противодействовать дезинтеграции, хаосу, кризису, упадку и обеспечить условия для реализации прав и свобод автономной личности также невозможно без государства.

Исторически гражданское общество приходит на смену традиционного. Традиционное (феодалное) общество было основано на сословно-иерархической системе отношений, которые жестко регламентировали различные стороны жизни индивидов. Гражданское общество по сути своей буржуазное: его основой является свободный индивид, независимый от власти и форм коллективной жизни. Наиболее существенная предпосылка его свободы – институт частной собственности, формирующий развитое гражданское самосознание.

Впервые попытку философского осмысления различия между гражданским обществом и государством предпринял немецкий философ Гегель. Область действия государства по Гегелю – общие интересы, а гражданского общества – сфера частных интересов.

*Гражданское общество* включает всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленную систему независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Гражданское общество невозможно строить, его нельзя ввести декретом, оно не существует в завершенном состоянии. К такому обществу можно лишь идти осознанным путем исторического развития, создавая для этого необходимые предпосылки.

*Что же должно находиться в основе гражданского общества?*

1. *Экономической основой* гражданского общества является многоукладная рыночная экономика, база которой – частная собственность.

2. *Социальная основа* гражданского общества – средний класс, составляющий в демократических государствах до 60% населения.

3. *Политической основой* гражданского общества является многопартийность, наличие массовых демократических движений, организаций, ассоциаций и других групп по интересам.

4. *Духовную основу* гражданского общества составляют плюрализм в области идеологии, свобода слова, средств массовой информации.

5. *Правовая основа* определяет важнейшее требование гражданского общества к государству – обеспечить правовыми методами социальную справедливость, защищенность каждого.

Современное гражданское общество в промышленно развитых странах представляет собой общество, состоящее из огромного числа самостоятельно действующих групп людей, имеющих различную направленность. Так, структуру гражданского общества в США составляет всеохватывающая сеть различных добровольных ассоциаций граждан, лоббистских групп,

муниципальных коммун, благотворительных фондов, клубов по интересам, творческих и кооперативных объединений, потребительских, спортивных и других обществ, религиозных, общественно-политических и иных организаций и союзов, отражающих самые разнообразные социальные интересы в производственной, политической, духовной сферах, личной и семейной жизни.

На пути формирования гражданского общества в Республике Беларусь существует ряд трудностей. Прежде всего – устойчивые стереотипы, система ценностей, сформированные прежним советским тоталитарным режимом, во многом отторгают экономические, социальные и культурные предпосылки гражданского общества. В первую очередь порождают психологический дискомфорт такие общечеловеческие ценности как частная собственность, неравенство, конкуренция, рынок.

### Тема 3. Политические процессы в современном мире: сравнительный анализ

#### Лекция 5. Политический процесс

5.1. Теоретические подходы к пониманию сущности политического процесса.

5.2. Структура, этапы, режимы, типология политических процессов.

5.3. Избирательный процесс и избирательные системы.

#### **5.1. Теоретические подходы к пониманию сущности политического процесса.**

Политические институты и их совокупность в виде политической системы, исследуемые в отрыве от их функционирования, представляют собой статичный срез общества. Это статика без динамики. Что же их оживляет? Как жизнь отличает сочную траву на лугу от сухого сена, застывшее чучело волка от его стремительного живого собрата, так политические институты оживляет их участие в политическом процессе. Их жизнь – это и есть политический процесс.

*Политический процесс – это способ функционирования политических институтов и политической системы в целом, их динамика, совокупная деятельность всех субъектов политики.* В западной политологии исследования политического процесса начались с работ американского политолога Г. Лассуэлла (1902–1978), написанных им в 1950-е гг. В 1970–1980-е гг. выделилась теория политического процесса как субдисциплина политической науки. Теория политического процесса – это прежде всего методология выявления и осмысления сути, структуры, результатов политического процесса. Многие методы и теории политологии стали применяться для определения главного содержания политического процесса (что это? – функционирование, управление, конфликт и т.д.)

Так, например, теория *институционализма* (М. Дюверже, С. Хантингтон) видела в политическом процессе функционирование институтов власти в устойчивых политических системах. Это максимально широкое понимание политического процесса, учитывающего все тенденции и ситуации политики. Согласно теории *бихевиоризма* (Г. Лассуэлл, Дж. Кетлин) политический процесс определяется поведением людей в борьбе за власть и её использование. От Г. Лассуэлла идет узкое понимание политического процесса, как выработки и осуществления политических решений. А это не что иное, как политическое управление. Сторонники данного подхода считали, что есть все основания отделить друг от друга созидательный политический процесс в виде управления (эффективность) от разрушительной политической конкуренции и политической борьбы (конкурентность). Как отметила Д. Стоун, исследователи политического процесса «отвергают политику как нежелательное препятствие на пути к беспристрастному рациональному анализу и эффективному управлению».

В рамках *системного подхода*, ставшего развитием теории институционализма, политический процесс понимается как функционирование политической системы и ее элементов (Т. Парсонс, Г. Алмонд, С. Верба – структурно-функциональная модель политической системы), или как реакция политической системы на вызовы окружающей среды (Д. Истон – модель политической системы в виде «чёрного ящика»; К. Дойч – информационно-кибернетическая модель политической системы).

Теория *конфликтологии* (Р. Дарендорф, К. Боулдинг) считает, что сутью политического процесса являются конфликты субъектов политики за статус и властные ресурсы.

Ряд теорий, которые можно отнести к теориям среднего уровня, стали основой для разработки операциональных методов исследования конкретных политических процессов и создания их моделей. До середины 1980-х гг. широкое распространение получил *стадиальный анализ* политического процесса, впервые описанный Г. Лассуэллом. В соответствии с ним политический процесс разделялся на следующие этапы: формирование перечня обсуждаемых вопросов (повестка дня), выработка, легитимация, реализация и оценка политического курса. Однако, стадиальный анализ подвергся серьезной критике, так как оказалось, что порой крайне трудно выделить вышеуказанные или какие-либо другие стадии в политическом процессе, тем более установить между ними причинно-следственные связи.

Большую известность получили модели *формирования повестки дня*, дающие начало политическим процессам. Так Р. Кобб сформулировал модели *внешней инициативы, внутренней инициативы и мобилизационную модель*. В модели внешней инициативы главную роль играют негосударственные группы, которые сначала формируют публичную повестку, которая только со временем превращается в официальную повестку. Модель внутренней инициативы и мобилизационная сходны в том, что только должностное лицо или государственный орган формируют официальную повестку. Различие же между ними заключается в том, что при мобилизационной модели, для того чтобы мобилизовать население для выполнения каких-либо задач, необходимо превращение официальной повестки в публичную.

*Институционально-рациональная теория* обращает внимание на роль институциональных правил в формировании поведения рациональных индивидов, движимых эгоистичными интересами. Например, Э. Остром (1933–2012), нобелевский лауреат по экономике, назвавшая свой подход *институционально-эволюционным*, выделила несколько аспектов для анализа политического процесса. Идентификация сцены действия – это социальное пространство, в котором индивиды взаимодействуют между собой, обмениваются товарами и услугами, приходят к власти, принимают решения, осуществляют политику. Определение факторов, оказывающих влияние на структуру сцены действия, деятельность её участников, прогнозирование результатов и их оценка.

*Теория множественности потоков*, возникшая в конце 1980-х гг., указывает на структурную сложность и многослойность политического процесса, признавая ограниченную рациональность их акторов (субъектов). Американский политолог Дж. Кингдон сформулировал модель трех относительно независимых в своем развитии потоков: потока проблем, потока решений, потока политической борьбы. Для достижения приемлемого результата три потока должны соединиться, что становится возможным при открытии «окна возможностей» (появлении новых фактов, статистики, фокусирующего внимание события и т.д.). «Окно возможностей» может открыться спонтанно, при естественном стечении обстоятельств, или стать результатом усилий «политических дельцов». Работая в рамках *теории множественности потоков*, исследователи добавляют к трем потокам какие-либо ещё, например, канадский политолог М. Хаулетт принял во внимание технологический поток и технологических дельцов. Также детализируется «окно возможностей» для соединения потоков. У М. Хаулетта это уже теория узлов вкупе с теорией точечного равновесия.

В 2000-х гг. в теории политического процесса обозначился *нарративный подход* (от лат. *narrare* – рассказ и *narratio* – часть судебной речи после провозглашения тезиса). Его сторонники утверждают, что основные элементы реальности политического процесса социально сконструированы, необходимо лишь их назвать, придать им смысл и определенным образом рассказать. Нарратив – это записанная история, в которой ее автор (рассказчик), следуя традициям рассказа, фиксирует сюжет, действующих лиц, последовательность действий, объяснительную версию, учитывает символы, создает яркие и понятные образы и т.д. Нарратив – это способ организации, обработки, осмысления и передачи информации. С одной стороны, это способ познания, с другой стороны, способ коммуникации. Люди всегда рассказывали о событиях и писали о них, но то, что фиксация нарративного подхода состоялась именно в наше время, показывает насколько важным в современном информационном обществе с развитыми информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), превратившими информацию в массовое и эффективное оружие, является вариант рассказа, подкрепленный соответствующей картинкой с места событий, усиленный какими-либо цифрами, схемами, графиками и т.д. Важно не то, о чем рассказывают, а то, как рассказывают. Сегодня с помощью нарратива можно не только в необходимом ключе сообщить о политическом процессе, но и по сути спровоцировать его, начать, развивать и изменять. Как пишет американский политолог М. Джонс: «Если не обладать знаниями в области нарратологии, подобными алхимическим знаниям, позволяющим превращать свинец в золото, то история о Косово в 1990 г., никак не может превратиться в историю климата». А с помощью нарратива, сможет.

## 5.2. Структура, этапы, режимы, типология политических процессов.

Теории и модели политического процесса дают разнообразный инструментарий для его изучения. Представим категории, с помощью которых политический процесс выявляется, характеризуется и объясняется. Это следующие категории: *структура, этапы, режимы, типы, формы*.

*Структура* политического процесса многослойна и сложна. Выделяются *субъекты (акторы) и объекты* политического процесса. *Объектом* является народ или какие-либо большие социальные общности, к которым адресуется политика: горизонтально организованные этнос, нация, демографические общности (мужчины, женщины, дети, молодежь, лица пенсионного возраста); низший, средний, верхний (правлящий) классы, массы, элиты вертикальной стратификации и т.д. Ряд исследователей полагают, что эти же общности одновременно являются и субъектами политического процесса. Это так называемые субъекты социального уровня. Юридическое признание в конституционном праве нашло положение о том, что источником власти является народ. Безусловно вышеперечисленные общности участвуют в политическом процессе: к ним и от их имени обращаются политики, они принимают на себя результаты политического процесса, но они – объекты политического процесса, и никак не субъекты.

Субъектность возникает не на социальном, а на политическом уровне. *Субъектами* являются специально организованные группы, организации, обладающие политической властью, могущие использовать государственные рычаги. Существуют разные варианты классификации данных организаций. Например, выделяются *субъекты институциональные* (государство, политические партии, общественные объединения) и *функциональные* (армия, церковь, лоббистские организации, СМИ, ТНК, правоохранительные органы, спецслужбы, мафия и т.д.). В соответствии с данной классификацией видно, что институциональные субъекты признаются очевидными и безусловными элементами (институтами) политической системы, функциональные же субъекты таковыми считаются не всегда, или вообще не являются легальными структурами, как, например, мафия. Важно понимать, что отнюдь не только государство и его политические партнеры являются проводниками политического процесса, его субъектом может стать любая организованная группа, в какой бы сфере она не действовала: экономической, духовной, идеологической, наднациональной или даже криминальной. Очень часто акторы тщательно скрывают свою причастность к политическому процессу, власть всегда прячется под покровом тайны. Поэтому установление субъекта политического процесса является важнейшей задачей политологии. Начало поиска может быть положено вопросом из древнеримского права «Кому это выгодно?», ответ на который покажет ряд бенефициаров (выгодополучателей), так или иначе, связанных с субъектностью.

В зависимости от роли в политическом процессе субъекты могут быть классифицированы следующими образом: *инициатор, планировщик,*

*принимаящий решения (лицо, принимающее решение), исполнитель, контролер, участник.*

Субъекты политического процесса могут быть классифицированы в зависимости от того, на каком приоритете *политического управления* они действуют. Перечислим эти приоритеты по мере возрастания от низшего к высшим. Самым низшим, шестым, приоритетом является *военно-силовой*: угроза применения или реальное применение силы и военного оружия с целью уничтожения людей и материальных объектов. Война – это последнее средство, когда все остальные управленческие инструменты не дают результата. На этом приоритете работают государство, силовой блок правительства, вооруженные силы, правоохранительные органы, спецслужбы, частные военизированные компании (ЧВК) и др.

Пятым приоритетом являются *средства геноцида*, направленные на подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. К ним относится алкоголь, табак, наркотики, генная инженерия. Спаивание, наркотизация населения, как правило, проводится в обход сознания, бесструктурно путём «мягкой силы» проталкивания в общественное сознание традиций, обычаев, норм культуры, образцов поведения через средства массовой информации, искусство, идеологию. На этом приоритете действуют банки, производственные корпорации (ТНК), криминальные структуры, СМИ, лобби, представители государственных органов и др.

В основе четвёртого экономического приоритета лежат *финансовые инструменты*: мировые и государственные деньги, валютные курсы, соотношения цен, финансово-кредитная система со ссудным процентом и т.д., позволяющие центру мировой капиталистической системы на фоне «культурного сотрудничества» в условиях глобализации грабить периферию, блокируя её развитие. На этом приоритете функционируют практически все структуры экономической и политической систем государства.

Третий приоритет – *фактологический или идеологический* (идеологическая власть), на котором формируются религии, идеологии, системы взглядов, учения, доктрины и т.д. Именно с этого приоритета кормятся ветви государственной власти и политические партии, общественные объединения, лобби и прочие структуры гражданского общества. Третий приоритет формируется вторым – *историко-алгоритмическим*. История является важнейшим и по сути одним из самых высоких приоритетов управления. Причем история и в качестве науки, разрабатываемой академическим сообществом профессионалов-историков, и как блок исторической памяти идеологии, транслируемой и пропагандируемой СМИ, образованием, искусством, и как мифос народной субкультуры. Значение этого приоритета максимально точно выразил Дж. Оруэлл (1903–1950) в романе «1984»: «Кто управляет прошлым, тот управляет будущим; кто управляет настоящим, тот управляет прошлым». Вот почему и как переписывается история: для нужд управления обществом, исходя из концептуальных приоритетов и идеологических ориентиров.

Первым наивысшим приоритетом управления является *методологический или гносеологический*. На этом уровне формируется миропонимание, методология, цели развития, основы управления в вековых, цивилизационных и глобальных масштабах. На этот приоритет замыкается полная функция управления. На краткосрочных исторических периодах, в странах или регионах для управленческой периферии, не обладающей полной функцией управления, достаточно истории, идеологии и более низших приоритетов. На сегодняшний день методологический приоритет всё еще заключен преимущественно в религиозных системах. Методологическим приоритетом глобального уровня на протяжении уже двух тысячелетий является библейский. Вышеперечисленные приоритеты управления дают представление об иерархии субъектов политического процесса, да и самих политических процессов, их взаимовложенности один в другом.

В настоящее время данные приоритеты проявляются в общемировом глобальном управлении, поскольку благодаря технике, особенно информационно-компьютерным технологиям (ИКТ), состоялась реальная глобализация. *Глобализация – это процесс объективный, порождаемый биологическим единством человечества, взаимовлиянием культур, неизбежной концентрацией власти и управления, диктуемой осознанием общебиосферных закономерностей, прощя говоря угрозами жизни на Земле.* Земля сродни подводной лодке с экипажем-человечеством в разных отсеках, плывущей в космосе. Понятно, что с целью эффективного функционирования лодка должна управляться из одного центра. Однако управление объективным процессом глобализации носит субъективный нравственно, системно, классово обусловленный характер. В течение последних четырех–пяти веков глобальное управление оказалось у сил, выросших из недр библейского проекта, материалистической технократической цивилизации, мировой капиталистической системы, денежной цивилизации, западной цивилизации и ее англо-американского центра. В управленческом режиме балансировки, и уже и потери управления, эти силы ввели всё человечество в глобальный кризис. В понимании того, кто эти силы, как они властвуют и управляют заключается важнейшая задача политологии.

В *структуре политического процесса* выделяются *цели и интересы участников (субъектов и объектов)*, используемые субъектами *ресурсы*, включая главный властный ресурс и управленческий приоритет, *методы* достижения поставленных целей, *результаты, факторы*, влияющие на ход процесса. В политическом процессе складываются политические отношения, самыми напряженными из которых, составляющими нерв политического процесса, являются отношения по поводу собственности, производства, распределения, обмена, потребления и, конечно же, власти. Структурными компонентами политического процесса являются действия, которые подразделяются на целенаправленные и спонтанные. Также выделяется политическое поведение. Если оно определяется для субъектов политического процесса, то, как правило, называется политической

деятельностью, а если – для объектов политического процесса, то – это политическое участие.

Как бы сегодня не критиковался стадийный анализ политического процесса, предложенный Г. Лассуэллом, всё равно важной категорией для его изучения по-прежнему признаются этапы. Минимальный перечень возможных этапов политического процесса следующий:

- 1) формирование политических интересов;
- 2) выдвижение приоритетов в политическую повестку дня. Конкуренция политических повесток и политических проектов;
- 3) формулирование проблем, выработка и принятие политических решений (с учётом теории принятия решений);
- 4) реализация принятых решений (политическая инструментализация). Контроль за исполнением решений;
- 5) оценка результатов.

Два первых пункта в представленном перечне – это собственно политика. Третий, четвёртый и пятый пункты – это политическое управление. Вместе они и являются политическим процессом.

Такая категория, как *режимы*, позволяет охарактеризовать целеполагание политического процесса, ответить на вопрос: куда, к какой цели он движется. Выделяются три основных *режима политических процессов*. Первый режим сохраняет гомеостазис (равновесие) общества и называется соответственно: *режим функционирования, простого воспроизводства, стабильности, балансировки*. Вторым типом режим – это *развитие или манёвр*. И, наконец, третий тип – это *режим упадка, деконструкции, деструкции, регресса*. В режиме развития находились страны, которые осуществляли модернизацию – переход от традиционного аграрного к современному индустриальному обществу, как, например, страны ядра мировой капиталистической системы, Советский Союз, новые индустриальные страны: Сингапур, Тайвань, Гонконг, Южная Корея и т.д. В настоящее время мировой политический процесс пребывает в режиме упадка, захватывая в этот режим большинство стран мира. И лишь немногим странам удастся сохранять режим стабильности.

Весьма разнообразна *типология политических процессов*. Политические процессы подразделяются по историческим эпохам и соответственно странам, регионам, цивилизациям. Например, политический процесс Древнего Рима, феодальной средневековой Европы, Китайской империи династии Цин, Российской империи конца XIX – начала XX в., Западной Европы новейшего времени и т.д.

По критерию уровня охвата пространства политические процессы разделяются на *локальные, государственные, региональные и мировые*. Ещё раз подчеркнем, что на фоне глобализации единый *мировой политический процесс* является реальностью. В случае локальных, общегосударственных и региональных (охватывающих несколько стран) политических процессов в зависимости от направленности внутри своих границ или за пределы границ выделяют *внутриполитические и внешнеполитические* процессы.

По степени открытости различают *открытые и теневые* политические процессы. На низших управленческих приоритетах, как правило, разворачиваются открытые политические процессы. Войну, применение жестких силовых методов против общественных движений невозможно скрыть. На более высоких управленческих приоритетах, несмотря на вездесущих журналистов и всё знающих блогеров, политические процессы разворачиваются скрытно. Методологический, концептуальный приоритет управления находится в полной тайне, скрыт от большинства населения. Лишь отдельные пытливые умы способны увидеть результаты давно идущего процесса (библейского) и призвать к необходимости выработки новой концепции.

По значимости политические процессы делят на *частные и базовые*. Хотя по этому критерию разновидности политических процессов гораздо рельефнее выглядят, будучи соотнесёнными с приоритетами управления.

Характером, структурой, формами протекания, достигнутыми результатами политические процессы различаются в зависимости от поставленной цели. Есть *избирательные процессы*, в которых выделяются различные циклы, есть *целевые политические кампании* (по принятию закона, решения, проведению референдума, отставке или напротив выдвижению какого-либо политика) и т.д.

Политические процессы отличаются по длительности их протекания. В крайне быстром режиме современной жизни, когда события стремительно меняются, человек не успевает следить за новостным потоком, внимание людей, как правило приковано к *краткосрочным* политическим процессам, например, к выборам, движению протеста, заявившему о себе несколькими демонстрациями на протяжении года, военной кампании и т.д.

*Долгосрочные* политические процессы уже и не воспринимаются таковыми, для общественного мнения их превращают в исторические процессы, о которых время от времени вещают лишь историки. Примером долгосрочного политического процесса является проект Лиотэ, запущенный в 1949 г. в высших политических кругах и спецслужбах Англии и США. Целью этого проекта было разрушение Советского Союза в течение 50 лет. Проект был назван в честь французского генерала Лиотэ. Находясь в Алжире, генерал искал тень, чтобы укрыться от палящего африканского солнца. Высказал пожелание о необходимости посадить деревья. На сомнения, что деревья растут медленно и смогут дать тень только лет через 50, а значит не решат сегодняшней проблемы, генерал решительно приказал начинать посадку прямо сейчас. Как бы то ни было, какие бы внешние и внутренние факторы не обусловили распад Советского Союза, но проект Лиотэ оказался выполненным даже досрочно. Этот пример свидетельствует о существовании долгосрочных политических процессов, как правило протекающих на высоких уровнях управленческих приоритетов.

Многообразна типология политических процессов по форме протекания. По форме организации или, напротив, дезорганизации политические процессы бывают *стихийными или упорядоченными*,

*организованными. Могут проходить в виде политики сохранения стабильности, проведения реформ, революций, восстаний, мятежей и т.д. По идеологическому спектру политические процессы могут быть охарактеризованы как консервативные, либеральные, социалистические, радикальные и т.д. По субъектности политические процессы могут быть элитистскими, этатистскими.*

Политические процессы многообразны и сложны. Одновременно, граждане одной страны могут оказаться объектами множества самых разных политических процессов, взаимосвязанных друг с другом и относительно самостоятельных; взаимовложенных друг в друга и находящихся в иерархии соподчинения, и действующих в сетевой горизонтали; краткосрочных и долгосрочных; консервативных и радикальных; открытых и скрытых и т.д. Политология выявляет и осмысливает эти процессы, устанавливает связи между ними, фиксируя и статику политической системы, и её динамику.

### **5.3. Избирательный процесс и избирательные системы.**

Существуют различные способы формирования органов власти:

1. по принципу наследования (монархия);
2. по принципу назначения (вышестоящим должностным лицом);
3. силовым путем (заговор, путч, революция, хунта, узурпация);
4. выборы.

*Выборы* – это способ формирования органов государственной власти, при котором политически правоспособные члены организации выдвигают из своей среды определенное число представителей (кандидатов) для управления данной организацией и наделяют их властными полномочиями по отношению ко всем членам данной организации. Выборы являются одним из проявлений демократии. Посредством выборов обеспечивается участие граждан в управлении страной путем формирования органов власти.

*Функции выборов:*

1. Возможность обеспечения сменяемости власти мирным путем, посредством волеизъявления народа.
2. Возможность узаконить новую политическую систему общества, основанную на принципе разделения властей.
3. Легитимация власти.
4. Обновление правящей элиты либо пополнение ее новыми кадрами.
5. Выход на политическую арену новых политических партий и новых политических лидеров.
6. Разрешение конфликта между различными политическими силами путем борьбы посредством различных политических программ.

Выборы придают политической системе и обществу в целом больше устойчивости и стабильности, препятствуют накоплению ошибок управления и социальных потрясений. Мирная конкуренция различных социальных групп общества путем проведения демократических выборов не позволяет политическим конфликтам выйти за рамки правового поля, давая

возможность поддержать того кандидата, который артикулирует требования большинства в своей предвыборной программе. Благодаря выборам осуществляется политическая социализация граждан (процесс усвоения индивидом политических знаний, норм и ценностей политической культуры, способствующих формированию у него качеств необходимых для адаптации к данной политической системе и выполнению в ней определенных функций и ролей). Обеспечивая ротацию элит, выборы препятствуют их вырождению, сообщают политической системе дополнительный инновационный потенциал, необходимый для политического развития и обеспечивают необходимый обществу динамизм. Следовательно, выборы являются одним из важных политических механизмов и предпосылок устойчивого развития общества.

Практика выборности должностных лиц существовала еще в древности. В Древней Греции и Риме участие в выборах было обязательным для всех свободных граждан. За это даже платили.

Опыт прямой демократии существовал и в средневековой Руси – вече (от славянского веть – совет). Византийский исследователь Прокопий Кесарийский еще в VI веке писал: «эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим». В период абсолютизма этот институт исчез, возродившись только в эпоху буржуазных революций. В современном цивилизованном обществе – выборы – это способ существования демократии. С ними связана реализация политических прав и свобод граждан.

В демократических государствах организация и проведение выборов соответствуют следующим принципам: обязательность, открытость, периодичность, свобода, альтернативность выборов.

Существуют выборы:

- президентские, парламентские, муниципальные (выборы в органы местного, обычно городского, самоуправления), а также в некоторых странах выборы местных должностных лиц (судьи, присяжные, шерифы и др.).

- очередные, внеочередные и дополнительные.

В современных условиях значение и удельный вес выборов в разных странах неодинаков, что определяется количеством представительных органов, типом партийной системы и политического режима. Так, например, в Великобритании выборными являются только нижняя палата парламента и органы самоуправления, а во Франции избираются президент, обе палаты парламента и органы местного управления. В странах с однопартийной системой или с системой одной доминирующей партии выборы не приводят к власти новые политические силы (СССР). Если в демократических государствах выборы – важнейшая составляющая механизма осуществления власти, то в недемократических они являются скорее инструментом стабилизации и сохранения власти. Однако при имеющемся сходстве в странах с авторитарными и тоталитарными политическими режимами, выборы имеют отличия. В государствах с авторитарными режимами к

выборам могут быть допущены угодные или лояльные к властям кандидаты. Такие выборы направлены на укрепление легитимности существующего режима, повышение его репутации внутри страны и особенно за рубежом. Тоталитарные режимы проводят неконкурентные выборы, главной особенностью которых является наличие одного кандидата (или одного избирательного списка), выставяемого правящей группой или партией. Такие выборы не ставят под сомнение существующий политический режим, и даже персональный состав власти имущих.

*Избирательный процесс и избирательная кампания.*

Избирательный процесс является важной частью избирательной системы государства. Это урегулированные законом процедуры организации и проведения выборов, позволяющие гражданам реализовать их избирательные права. *Избирательный процесс* – это совокупность всех политических мероприятий, связанных с выборами. Совокупность всех процедур, которые должны быть выполнены как государственными органами, так и кандидатами на выборные должности есть избирательная кампания, т.е. это часть избирательного процесса. Если речь идет о реализации системы мероприятий, проводимых отдельными конкурирующими кандидатами по привлечению на свою сторону избирателей (например, встречи), то часто используют понятие «предвыборная кампания».

Избирательная кампания проходит поэтапно. Она начинается с объявления даты проведения голосования и заканчивается процедурой официального опубликования результатов выборов. Официально озвученная дата выборов является отправной точкой (стартом) и определяется органом, уполномоченным законодательством (главой государства либо парламентом). Так, например, «выборы Президента в Республике Беларусь назначаются Палатой представителей не позднее, чем за пять месяцев, а проводятся не позднее, чем за два месяца до истечения срока полномочий предыдущего Президента (статья 81 Конституции РБ), «очередные и внеочередные выборы в палату представителей, Совет республики и местные представительные органы» (статья 84), назначает Президент. Любая избирательная кампания по отношению к кандидатам состоит из совокупности действий, посредством которых кандидаты на выборные должности и их команды (члены политической партии, группы единомышленников, политические консультанты) общаются с избирателями с целью привлечения их на свою сторону.

Следующим шагом (стадией) является создание избирательных органов (комиссий), ответственных за проведение выборов. Это коллегиальные органы, создаваемые в сроки, определенные законодательством для обеспечения организации и проведения выборов.

Далее должна быть проведена организация избирательных округов, районов, участков. Они создаются избирательной комиссией, организующей выборы на основании данных о численности избирателей. Чтобы практически обеспечить равенство голосов избирателей (одинаковый

вес), избирательные округа организуются таким образом, чтобы они были равными (приблизительно, так как численность населения по разным причинам постоянно меняется) по числу избирателей. В Республике Беларусь для выборов в Палату представителей Национального Собрания образуется 110 избирательных округов (определяется составом депутатов нижней палаты – 110 человек – статья 91), в областной Совет депутатов – от 40 до 60 избирательных округов.

Следующая стадия избирательного процесса – регистрация кандидатов – предусмотренное законодательством официальное утверждение статуса кандидата. Выдвижение в качестве кандидата на выборную должность может быть осуществлено как путем самовыдвижения, так какой-либо организацией. В Республике Беларусь «кандидаты на должность Президента выдвигаются гражданами при наличии не менее 100 тысяч подписей избирателей» (статья 81). Затем либо сам кандидат, либо его представители подают заявление в зависимости от законодательства страны в соответствующий орган (в Республике Беларусь – ЦИК). Далее создается штаб, который будет координировать работу всей команды.

После регистрации кандидатов за счет бюджетных средств осуществляется печатание бюллетеней, финансирование мероприятий, связанных с выборами, так что проведение избирательной кампании требует значительных материальных затрат.

Самая «жаркая» стадия – предвыборная агитация. Именно она является ареной борьбы кандидатов на выборные должности и важнейшим мирным способом обеспечения сменяемости власти. В некоторых странах законодательно предусмотрено прекращение агитационной кампании за один день (день тишины) или несколько дней до голосования. Это предусмотрено с целью предоставления избирателям возможности самостоятельно, без постороннего давления принять решение о целесообразности голосования (для тех стран, где это право, а не обязанность) и о выборе кандидата, за которого предстоит отдать голос в день выборов. «В Республике Беларусь агитация в день выборов запрещается и может повлечь за собой предупреждение или наложение штрафа в размере до пятнадцати базовых величин» (статья 9.10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях).

Кульминацией всей избирательной кампании является голосование. Именно его результаты в демократических государствах определяют состав органов власти.

Успех избирательной (предвыборной) кампании в значительной мере зависит от технологии ее проведения, т. е. совокупности способов воздействия на электоральное поведение, с помощью социально-психологических механизмов, регулирующих поведение избирателей, для реализации цели проголосовать за «нужного кандидата».

*Избирательное право: виды и принципы.* Во всех государствах процедуры политических выборов закреплены на законодательном уровне. *Избирательное право* представляет собой

систему государственно-правовых норм, регулирующих условие и порядок проведения выборов в представительные органы власти и занятие выборных государственных должностей. Это понятие можно рассматривать в двух смыслах. В объективном смысле оно представляет совокупность правовых норм, которые определяют порядок избрания на выборные должности представителей государственной власти и местного самоуправления в определённой стране или ее части. В субъективном смысле – право граждан избирать членов выборных государственных должностей и местного самоуправления или быть избранными в состав этих органов.

Принято различать *активное и пассивное избирательное право*. Активное избирательное право означает право гражданина участвовать в избрании (отзыве – там, где он предусмотрен) кандидатов на выборные государственные должности. В настоящее время активным избирательным правом обладают, как правило, все граждане, независимо от пола, расы, рода занятий, социального и имущественного положения, образования, религиозных и политических взглядов и пр. Для обладания активным избирательным правом предусмотрен самый низкий возрастной ценз (требование, ограничивающее право реализации тех или иных прав). Чаще всего – 18 лет. Такой возраст предусмотрен в большинстве государств мира. Странами с самым низким возрастным цензом (16 лет) являются: Куба, Иран, Никарагуа и Бразилия. Есть страны, где установлен более высокий возрастной ценз. Среди них Греция–20 лет, Малайзия Боливия –21 год. Есть страны, где помимо возраста требуется постоянное проживание в соответствующем избирательном округе (ФРГ – 3 месяца, Франции – 6, Канада – год).

Пассивное избирательное право – право гражданина избираться на выборные должности или давать согласие на выдвижение. Здесь, как правило, предусмотрен более высокий возрастной ценз и зависит он от того, куда баллотируется (фр. *balloter* – небольшой шар; первоначально голосовали посредством опускания шаров) граждан. Например, в Республике Беларусь для выдвижения в качестве кандидата на пост Президента, нужно достичь возраста 40 лет, в Российской Федерации США – 35. Следует отметить, что 35 и 40 лет – это самый распространенный возрастной ценз для избрания на пост президента. Вместе с тем есть страны и с иными требованиями к возрасту – в Италии –50, а во Франции – 18. Для депутатов парламента часто предусмотрен более низкий возрастной ценз. Чтобы быть избранным в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь (нижняя палата), нужно достичь 21 года. В некоторых странах, как для пассивного, так и для активного избирательного права могут иметь место и иные ограничения (цензы), такие, например, как ценз оседлости – Эстония, Ботсвана или образовательный ценз в Таиланде.

За время своего существования институт избирательного права претерпел существенные изменения. Несколько столетий в Европе избирательное право (как активное, так и пассивное) предоставлялось только

представителям высших сословий, да и то лишь мужчинам. Понятие «всеобщность» в отношении голосования распространялось только на мужчин. Первой страной, предоставившей право голоса всем совершеннолетним мужчинам и женщинам, стала в 1893 году Новая Зеландия. Второй страной стала Россия после Февральской революции 1917 года.

В настоящее время существуют общепринятые критерии выборов, призванные сделать их наиболее демократичными. Они выражаются в следующих *принципах избирательного права*:

1. *Принцип всеобщего избирательного права* означает, что все граждане, независимо от пола, расы, языка, общественного и имущественного положения, профессии, политических и религиозных взглядов, имеют право голоса и могут быть избраны в представительные органы. Этот принцип закреплен в Конституции Республики Беларусь (статья 64). Однако реализация этого принципа может быть ограничена рядом цензовых требований:

– ценз оседлости означает, что избирательное право предоставляется лицу, проживающему на данной территории постоянно либо определенное время. Так, членом Совета Республики (верхняя палата парламента), «может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 30 лет, проживающий на территории соответствующей области, города Минска не менее пяти лет перед выборами» (статья 92).

– Ценз гражданства означает, что в выборах могут участвовать лишь лица, являющиеся гражданами данного государства в течение определенного срока. Например, «Президентом может быть избран гражданин Республики Беларусь по рождению, постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее 20 лет непосредственно перед выборами» (статья 20).

– Образовательный ценз означает, что к выборам допускаются лица, имеющие определенный объем образования. Такое требование касается пассивного избирательного права.

– Имущественный ценз означает, что избиратель должен либо обладать имуществом на определенную сумму, либо уплачивать налоги определенного размера. Сейчас это требование практически не действует.

– Ценз пола означает лишение избирательных прав на основании половой принадлежности. Относится к числу устаревших. В западноевропейских странах был отменен в XX веке, однако в некоторых мусульманских странах (например, в Кувейте) существует и сейчас.

– Моральный ценз применяется чаще для активного избирательного права и требует от избирателя определенных «высоко нравственных качеств». В некоторых странах не голосуют лица, находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда (Республика Беларусь, Российская Федерация, Великобритания).

– Религиозный ценз заключается в требовании к претенденту на выборную должность исповедовать определенную религию. В настоящее время встречается крайне редко. Примером является исламская республика

Иран, где членами парламента могут быть избраны только лица, исповедующие ислам.

При помощи цензов государство устанавливает совокупность граждан государства, которые по закону имеют прав голоса(электорат).

2. *Принцип равного избирательного права.* Данный принцип основывается на трех условиях. Во-первых, каждый избиратель должен иметь равное число голосов. В Беларуси действует принцип «один человек один голос». В Российской Федерации – два голоса. Особенность связана с типами избирательных систем, принятых в различных странах. Во-вторых, голоса избирателей должны иметь одинаковый вес, т.е. избирательные округа должны быть равными по численности избирателей. Так как численность населения меняется, на практике сделать это сложно, поэтому округа создаются с приблизительно равной численностью населения. В-третьих, условия для всех зарегистрированных кандидатов должны быть равными. Государство должно обеспечить кандидатам возможность использовать все законные способы публичной деятельности с целью обнародования их предвыборных программ.

3. *Принцип прямых и косвенных выборов.* В ходе прямых выборов избиратели сами (непосредственно) выбирают членов представительных органов. Такие выборы имеют место в большинстве стран. Для избрания президента (Беларусь, Италия, Россия и др.). При формировании однопалатных парламентав и нижних палат двухпалатных парламентав, а также органов местного самоуправления. При косвенных выборах между избирателем и избираемым существует промежуточная инстанция – корпус выборщиков и избиратели поручают выборщикам голосовать от их имени. То есть избиратели выбирают посредников (корпус выборщиков), которые затем будут голосовать за конкретного кандидата от их имени. Чаще всего таким образом избирают депутатов верхних палат двухпалатных парламентав (например, Индия, Малайзия, Совет Республики в Республике Беларусь), а также президентов Бразилии, США, Финляндии.

4. *Принцип тайного голосования* означает отсутствие контроля за волеизъявлением граждан. Для этого в изолированном помещении избиратели заполняют бюллетени, а затем опускают их в урну. Цель этого принципа – защита свободного выбора избирателей от возможного давления со стороны различных политических сил. В Республике Беларусь тайну голосования гарантирует статья 68 Конституции, в которой записано, что «голосование на выборах является тайным: контроль за волеизъявлением избирателей в ходе голосования запрещается». Реализация данного принципа возлагается на избирательную комиссию, которая обеспечивает весь избирательный процесс.

Реализация принципов избирательного права во многом зависит от выбранного типа избирательной системы.

*Избирательная система* – это совокупность установленных нормативно-правовыми актами правил, принципов и приемов, при помощи

которых определяются результаты голосования и распределяются депутатские мандаты.

В настоящее время существуют две основные избирательные системы: *мажоритарная и пропорциональная*, а также выделяется на основе синтеза двух предыдущих *смешанная система*.

*Мажоритарная система* (от французского *majorite* – большинство) – это избирательная система, основанная на принципе большинства. Победителем считается кандидат, набравший наибольшее число голосов избирателей.

Существует три разновидности мажоритарной системы: мажоритарная система абсолютного большинства, мажоритарная система относительного большинства и мажоритарная система квалифицированного большинства.

При *мажоритарной системе абсолютного большинства* побеждает кандидат, набравший более половины голосов избирателей (50% + 1 голос). Если ни один кандидат не набрал такое количество голосов, проводится второй тур голосования. В нем принимают участие два кандидата, набравшие в первом туре больше голосов, чем их соперники (во Франции это могут быть все кандидаты, набравшие не менее 12,5 % голосов). Во втором туре голоса будут считать по другой системе. При данной системе обычно устанавливается нижний порог явки избирателей на избирательные участки («выборы Президента Республики Беларусь считаются состоявшимися, если в голосовании приняли участие более половины граждан Республики Беларусь, включенных в список избирателей. Президент считается избранным, если за него проголосовало более половины граждан Республики Беларусь, принявших участие в голосовании») (статья 82 Конституции).

При *мажоритарной системе относительного большинства*, избранным считается кандидат, набравший больше голосов, чем каждый из его соперников, даже если это меньше 50%. При этой системе выборы всегда проходят в один тур. Это самая простая система. Она особенно часто применяется при проведении парламентских выборов и местных Советов. Ее используют 43 государства, в том числе и Республика Беларусь. «Выборы депутатов Палаты представителей признаются состоявшимися, если на избирательные участки пришло более 50% от общего количества избирателей, зарегистрированных в избирательном округе, а при проведении голосования во втором туре выборов избирательный порог понижается до 25%. Победителем во втором туре становится кандидат, завоевавший 25 % + 1 голос всех участвовавших в голосовании избирателей» (О выборах в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь). Порог явки избирателей, необходимый для признания состоявшимися выборов в местные Советы депутатов в избирательном кодексе не установлен.

Хотя и достаточно редко, но может случиться, что несколько кандидатов набрали равное число голосов, тогда разрешением ситуации становится жребий.

*Мажоритарная система квалифицированного большинства* – система, при которой избранным считается кандидат, получивший установленное законом большинство (как правило, 2/3, 3/4, 65%) голосов избирателей. Это самая редко используемая избирательная система из всех данного вида. В данном случае, также как и при мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства, выборы редко проходят в один тур, так как редко кто-то из кандидатов преодолевает необходимый барьер.

*Пропорциональная избирательная система.* В ее основу положен принцип пропорциональности между поданными за партию голосами избирателей и полученными ею мандатами. При данной системе за голоса избирателей борются не сами кандидаты, а политические партии, при помощи «партийных списков», поэтому ее часто называют «выборы по партийным спискам». В эти списки каждая партия включает ровно столько своих представителей, сколько мест насчитывается в органе власти, куда проводятся выборы. Далее в зависимости от того, сколько она получила процентов голосов, столько она и получит мест (например, 21% голосов избирателей, означает, что она получит 21 % мест).

При такой избирательной системе чаще всего устанавливается избирательный порог (барьер), то есть минимальное количество голосов, которое необходимо набрать партии, чтобы провести своих представителей в органы власти (чаще всего 5 % голосов).

Эта избирательная система более распространена, чем мажоритарная и насчитывает три основные разновидности списков для голосования: жесткие, полужесткие и свободные.

*Система жестких (закрытых, связанных) списков.* При данной системе избиратель голосует за партию целиком. Депутатские мандаты будут распределяться в строгом соответствии с очередностью размещения в списке (например, Израиль, Болгария, Греция, Испания).

*Система полужестких списков.* При такой системе избиратель также не может повлиять на формирование партийного списка, но может выразить предпочтение в пределах списка (преференции – лат. *praeferte* – предпочитать, давать преимущество). В зависимости от разновидности системы избиратель может голосовать либо за одного кандидата, либо за нескольких. При распределении депутатских мандатов первое место обычно отдается лидеру партии, а все остальные распределяются согласно предпочтениям избирателей (Дания, Австрия, Нидерланды).

*Система свободных (открытых, гибких) списков* – избиратели сами выбирают кандидатов из партийного списка, поэтому никто заранее не знает, каким будет порядок распределения депутатских мандатов, включая лидера партии, который рискует остаться без депутатского мандата (Швейцария, Бельгия).

Поскольку каждая из систем имеет не только очевидные достоинства, но и недостатки, преодолеть их пытаются, применяя *смешанную избирательную систему*. При данной системе часть депутатов избирается по партийным спискам, а часть по мажоритарной избирательной системе. Это

положительно отражается на формировании представительных органов власти, так как позволяет обеспечить больший контроль со стороны граждан и более адекватно отражает настроения избирателей. Граждане одновременно голосуют и за своего кандидата от избирательного округа, и за политические партии (Российская Федерация, ФРГ, Литва, Болгария, Венгрия).

Наиболее важные вопросы относительно жизнедеятельности государства как правило решаются непосредственно гражданами путем *референдума* (от лат. *referendum* – что должно быть сообщено). Посредством использования непосредственной (прямой) демократии все граждане, обладающие активным избирательным правом, выражают свое отношение по тому или иному вопросу, имеющему важное значение в развитии и жизнедеятельности общества. Референдумы бывают законодательными и конституционными. Первые, дают возможность принимать, а в некоторых странах и отклонять (напр. Исландия) те или иные законы. Второй, позволяет путем всенародного голосования вносить изменения в Конституцию (Республика Беларусь в 1996, 2004 и 2022 годах).

Результаты референдума могут носить как консультативный характер (могут быть учтены при принятии государственных решений), так и обязательный, т.е. получают силу закона.

Во многих современных странах существенной проблемой при проведении выборов является *абсентеизм* (от лат. *absens* — отсутствующий) – неявка избирателей на выборы. На это явление оказывает влияние тот факт, что в большинстве стран участие в голосовании является правом гражданина, а не обязанностью. Поэтому государственные органы предпринимают различные способы, чтобы привлечь граждан на избирательные участки. В Российской Федерации и Республике Беларусь тем избирателям, кто голосует впервые, дарят сувениры, кроме того, предоставляется возможность проголосовать досрочно. В ряде стран имеется возможность проголосовать по почте (Ирландия, Италия, Лихтенштейн, Германия и др.) или по доверенности (Алжир, Монако, Нидерланды и др.). Законодательство Австрии и Бельгии определяет участие в голосовании как обязанность, а, следовательно, применяет к нарушителям санкции (денежный штраф), а в Австрии действуют санкции вплоть до четырехнедельного тюремного заключения.

## Лекция 6. Политические конфликты и кризисы

- 6.1. Понятие социального конфликта и его структура.
- 6.2. Сущность и типология политических конфликтов.
- 6.3. Политические кризисы и их типология.
- 6.4. Регулирование и разрешение политических конфликтов и кризисов.

### 6.1. Понятие социального конфликта и его структура.

История человеческой цивилизации насыщена различного рода конфликтами. Одни конфликты охватывали целые континенты и десятки стран и народов, другие вовлекали большие и малые социальные общности, третьи происходили между отдельными людьми. Политические конфликты и кризисы сопровождают человечество с момента зарождения политических отношений. Социальная неоднородность общества, различия в уровне доходов, власти, престиже и т.д. нередко приводит к конфликтам.

«*Конфликт*» (от латинского *conflictus* – столкновение) – это столкновение противоположных интересов, мнений, взглядов, серьезное разногласие, острый спор, который сопровождается осложнениями для любой из противоборствующих сторон.

Конфликты изучаются социологами, психологами, историками, политологами, этнологами, представителями других наук. Появилась специальная междисциплинарная наука – *конфликтология*, изучающая природу, сущность, причины возникновения конфликтов, закономерности их функционирования и развития, пути преодоления конфликтов. Конфликтология изначально формировалась как совокупность научных школ, имеющих различные философско-методологические основания. На ее становление оказали влияние учения второй половины XIX – начала XX вв., Карла Маркса, Макса Вебера, Эмиля Дюргейма и др. В современных государствах в различных учебных заведениях читаются курсы конфликтологии. В Беларуси также конфликтология введена как особая дисциплина в учебные программы ряда специальностей вузов.

Каждое общество или социальная группа подвержены конфликтам. Широкое распространение этого феномена способствовало возникновению специальных конфликтологических теорий. В рамках общей теории конфликта выделяются два основных направления к пониманию его сущности. Согласно первому подходу конфликт – это норма жизни общества, естественная движущая сила социального развития (К. Маркс, М. Вебер, Г. Зиммель, Р. Дарендорф, Л. Козер). По мнению К. Маркса, конфликты могут носить как позитивный, так и негативный характер. Позитивное значение заключается в том, что конфликт сигнализирует о существующих проблемах в обществе и подталкивают властные структуры к их разрешению, что обеспечивает общественный прогресс. В то же время конфликты могут приводить к разрушениям существующей системы.

Заметным шагом в изучении конфликта в западной политической социологии стали работы немецкого социолога начала XX века *Георга Зиммеля*, который ввел в научный оборот понятие «социальный конфликт» и обосновал его естественный характер. Согласно Зиммелю, конфликт – универсальное явление; более того, полностью единая и гармоничная группа или общество без него вообще не существуют.

Согласно второму подходу, конфликт – это аномалия, дисфункция, сбой в процессе функционирования целостного социального организма, отклонение от нормы, приводящее к социальной дестабилизации и дезинтеграции (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Н. Смелзер). Американский ученый *Толкотт Парсонс* в работе «Структура социального действия» определил конфликт как социальную аномалию и главную задачу видел в поддержании бесконфликтных отношений между различными элементами общества, что обеспечивало бы социальное равновесие, взаимопонимание и сотрудничество.

В конце 50-х годов XX века немецкий социолог и политолог *Ральф Дарендорф* (представитель либеральной партии свободных демократов) обосновал новую теорию социального конфликта, которая получила название «конфликтная модель общества». Р. Дарендорф утверждает, что общество в каждый момент подвержено изменениям, и эти изменения всепроникающие. Поэтому любое общество испытывает социальные конфликты, происходящие на различных уровнях. Любое общество опирается на принуждение одних его членов другими. Поэтому классовый конфликт определяется характером власти. Р. Дарендорф считает бесполезными попытки ликвидировать глубинные причины социальных антагонизмов и допускает возможность влиять на изменение специфического течения конфликта. Это открывает перед современным обществом перспективу не революционных переворотов, а эволюционных изменений.

*Структура конфликта.* Следует выделить основные элементы конфликта:

- *объект конфликта* связан с причиной конфликта;
- *субъекты конфликта* – стороны, чьи интересы сталкиваются. Они могут также именоваться как участники конфликта, оппоненты, противники;
- *конфликтная ситуация* – ситуация скрытого или открытого противоборства двух или нескольких сторон-участников, каждый из которых имеет свои цели, мотивы, средства или способы решения проблемы, имеющей личную значимость для каждого из её участников;
- *инцидент* – реагирование субъектов на объект конфликта, в этом случае конфликтная ситуация переходит в конфликтное поведение.

*Причину конфликта* следует отличать от *повода*. Например, Первая мировая война началась после Сараевского убийства 28 июня 1914 г. сербским националистом Г. Принципом наследника австрийского престола Франца Фердинанда и его жены Софии. Но Сараевское убийство послужило лишь поводом для начала войны. Все историки сходятся в том, что причиной войны были глубокие противоречия между интересами двух группировок

империалистических стран: Антанты – Англия, Франция, Россия и Тройственного союза – Германия, Австро-Венгрия, Италия. Война рано или поздно все равно бы началась. Повод бы нашелся, его можно было и сфабриковать, как это сделала нацистская Германия перед нападением на Польшу 1 сентября 1939 г. Речь идет о Гляйвицком инциденте, когда переодетые в форму польских солдат и офицеров немцы, в основном заключенные, штурмовали немецкую радиостанцию в пограничном с Польшей городе. Руководитель провокации выступил в эфире на польском языке с призывом убивать немцев. Все это снималось на пленку, чтобы «доказать» нападение Польши на Германию, хотя все было наоборот.

Конфликт не возникает вдруг. Причины его накапливаются, зреют иногда довольно длительное время. В процессе вызревания конфликта можно выделить несколько *стадий*:

- скрытая стадия (обусловлена неравным положением групп);
- стадия напряженности;
- стадия антагонизма (как следствие высокой напряженности отношений);
- стадия несовместимости (конфликт).

Конфликт может быть прерван на любой стадии, остановлен на определенное время или прекращен, как только будет разрешена причина конфликта.

Таким образом, конфликт представляет собой всесторонний и многоуровневый феномен общественной жизни. Он может происходить на макроуровне и микроуровне. Макроконфликты возникают в ситуациях, обостренных необходимостью модернизации общества. Это – крупномасштабное противоборство различных социальных сил, имеющих противоположные экономические и политические цели.

## **6.2. Сущность и типология политических конфликтов.**

*Политический конфликт* – столкновение противоположных общественных сил, обусловленных определенными взаимоисключающими политическими интересами и целями; противоборство субъектов политики, оспаривающих распределение властных полномочий и ресурсов власти.

*Отличительные особенности политических конфликтов:*

Политический конфликт затрагивает интересы больших социальных групп, слоев, классов, общества в целом. Поэтому субъекты политического конфликта (политические организации, институты и отдельные лидеры) всегда выступают от имени определенной социальной общности.

Другой отличительной особенностью политического конфликта является борьба за власть, за властные полномочия.

Третьей особенностью выступает ценностный аспект, который имеет идеологические основания.

Применение насилия в политическом конфликте считается законным лишь со стороны власти.

*Основные функции политических конфликтов* можно подразделить на *положительные* и *отрицательные*.

К *положительным функциям* следует отнести:

1. Стимулирование динамики политических процессов;
2. Усиление интегрирующей роли политической системы;
3. Объединение, сплочение социальных общностей;
4. Разрешение противоречий и обновление общества (инновационная функция).

Следствием *отрицательных функций* политических конфликтов являются:

1. Возможность дестабилизации социальных отношений и политической системы;
2. Человеческие и материальные потери (вероятность гибели людей и ликвидации материальных ценностей);
3. Опасность неблагоприятных изменений в политико-властных отношениях.

Для объяснения причин политических конфликтов существует несколько подходов:

- *социально-биологический подход*, объясняющий причины конфликтов врожденной агрессивностью человека и борьбой за выживание в обществе (К. Лоренц);
- *психологический* (по З. Фрейду, в основе конфликтов лежит инстинкт агрессии и фрустрация);
- *ресурсный подход*, по которому в основе политических конфликтов лежит неравномерность и несправедливость распределения ресурсов (материальных и духовных благ, привилегий, статусов, ресурсов власти);
- *ценностный подход*, в основе политических конфликтов лежит борьба ценностей, идеологий, убеждений;
- *политический подход*, объясняющий конфликты природой самой политики, в которой складываются отношения по типу «друг-враг»: немецкий политолог *Ральф Дарендорф* причиной конфликтов в обществе считал *политические факторы*: борьбу за власть, престиж, авторитет; русско-американский социолог *Питирим Сорокин* видел причины политических конфликтов в неудовлетворенности универсальных человеческих потребностей.

*Источники политических конфликтов* можно разделить на:

- *экономические*: противоположность экономических интересов, дефицит ресурсов, имущественное неравенство и др.);
- *социальные*: расовая и религиозная рознь, несовпадение статусов субъектов, их ролей, функций, интересов, расхождение мнений относительно ценностей, идеалов, традиций;
- *психологические*: чувство страха, голода, паники, агрессивность людей, которые ведут к самосудам, голодным бунтам, террористическим актам.

*Основные стадии конфликта:*

- предконфликтная ситуация, которая характеризуется тем, что в обществе нарастают противоречия, недовольства, напряженность, которые проявляются, как в скрытых, так и открытых формах;
- инцидент, который включает субъект конфликта, объект конфликта, социальную среду, в которой он протекает. Для одержания победы в политическом конфликте важно наличие у субъектов основных капиталов (экономических, социальных, политических, идеологических, символических);
- стадия эскалации антагонизма (высокой напряженности отношений);
- стадия завершения конфликта, его урегулирования.

*В конфликте выделяют следующие формы протекания:*

- 1) скрытое состояние, при котором противоречия между сторонами не выражаются в их активных действиях, формах активного противостояния;
- 2) открытое состояние, проявляющееся в акциях, действиях сторон, угрозах и т.д.
- 3) кризис – высшая точка развития конфликта.

*Типология политических конфликтов:*

По уровням: глобальные, международные, государственные, региональные, локальные конфликты;

По области проявления различаются внешнеполитические и внутриполитические конфликты;

По характеру институционализации конфликты разделяются на официальные и неофициальные;

По уровням протекания выделяют конфликты вертикальные (между политическими силами разного уровня, например, центром и регионами) и горизонтальные (между субъектами одного уровня);

По степени интенсивности выделяют конфликты высокой интенсивности (характеризуются применением вооруженной силы) и низкой интенсивности (затяжное и менее выраженное противостояние сторон);

С точки зрения публичности говорят об открытых, выраженных явных формах и закрытых (латентных) конфликтах;

По времени протекания различают долговременные и кратковременные конфликты;

По субъектам политики: межгосударственные, между социальными общностями, межгрупповые, между политическими лидерами;

По содержанию можно выделить:

- политические конфликты ценностей, которые, в основном, характерны для нестабильных социальных систем, стран с неустойчивым государственным строем;
- конфликты интересов преобладают в развитых странах, в которых достигнут консенсус по базовым ценностям общества. Политической нормой здесь является «торг» по поводу дележа власти, экономического «пирога» (борьба ведется вокруг налогов, социального обеспечения и т.д.);

– конфликты идентификации типичны для традиционных обществ, возникают, когда люди отождествляют себя с группой (этнической, религиозной), а не с обществом, государством в целом. Такие конфликты наиболее остры и опасны для общества. Например, конфликт в Руанде в 1994 г. на межплеменной почве привел к уничтожению сотен тысяч людей.

На основе стратегий взаимодействия участников конфликтов американский политолог *А. Раннопорт* предложил выделять такие их типы, как *война, игра и спор*. Война (схватка) – это бескомпромиссная борьба до победного конца с применением любых, в том числе насильственных, средств. По оценкам ученых-историков, за всю историю человечества произошло более 15 тысяч войн, в которых погибло до 3,5 млрд человек. Можно сказать, что человечество воевало всю свою историю.

Игра представляет собой противоборство, ведущееся по заранее определенным правилам.

Спор (дебаты) – это полемика сторон.

*Формы проявления политических конфликтов:*

- политическое пикетирование;
- политические митинги и манифестации;
- политические забастовки;
- движения политического протеста;
- политическое неповиновение;
- политический путч;
- политический переворот;
- политический шантаж.

### **6.3. Политические кризисы и их типология.**

Определенной стадией динамики конфликта является *кризис* (от греч. *krisis*– решение, переломный момент, поворотный пункт, исход). В самом общем виде – это резкий, крутой перелом, тяжелое переходное состояние в развитии общества, определенной общности (политической, религиозной, этнической и др.) или индивида с позитивным или негативным исходом.

*Политический кризис*– это состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности, (потеря доверия масс к своим политическим и государственным лидерам, местным и центральным органам власти, «паралич власти»).

Можно выделить 3 характерные черты кризиса:

- быстрота его наступления и неожиданность;
- кратковременный или продолжительный период кризиса;
- глубина его воздействия на систему.

Наступление политического кризиса означает, что данная система достигла пределов своего развития, исчерпала ресурсы и смысл существования. Следует отличать кризис от катастрофы, т.е. окончательного разрушения системы и образование новой системы (Веймарская республика, или Германия в 1919 – январе 1933 гг.).

*Политические кризисы развиваются по следующей схеме:*

1. Скрытая стадия, накопление противоречий;
2. Стадия обострения противоречий (предкризисная стадия);
3. Кризис;
4. Посткризисная стадия, постепенное разрешение противоречий.

*Формами проявления политических кризисов*, как и политических конфликтов, могут быть: массовые митинги, забастовки, движения политического протеста, политический путч, политический переворот, на которых выдвигаются политические требования различного характера, вплоть до отставки правительства и главы государства. Нередко политический кризис сопровождается экстремизмом, применение самых радикальных методов насилия и террора.

Политические кризисы многообразны. В самом общем виде их можно подразделить на *навнешнеполитические* и *внутриполитические*. *Внешнеполитические кризисы* характеризуются расстройством отношений одного государства с другими государствами, например, Карибский кризис в октябре 1962 г., вызван размещением СССР ракет на Кубе в ответ на размещение американских ракет в Турции.

*Внутриполитические кризисы* – это кризисы, в первую очередь, правительственные, а также парламентские, партийные и конституционные.

*Правительственные кризисы* характеризуются утратой правительством доверия у образовавшего его законодательного органа. Причиной этого кризиса является неспособность правительства решать конкретные задачи, стоящие перед ним, выполнять свои полномочия. Смена лидеров, форм правления, затягивание в формировании правительства – проявления правительственного кризиса.

*Парламентский кризис* возникает тогда, когда в результате выборов не могут сформировать руководящие органы парламента, назначить правительство и т.д. Или же когда из образованной по результатам выборов коалиции большинства выходит какая-то партия и коалиция распадается. В результате приходится проводить повторные выборы.

*Партийный кризис* возникает тогда, когда политическая партия теряет авторитет и влияние в массах, происходит отрыв партийных лидеров от масс, отсутствие единства членов партии по основным мировоззренческим и программным вопросам.

*Конституционный кризис* может происходить по причине несовершенства Конституции, противоборства ветвей власти.

Особое место занимает *общенациональный кризис*, который охватывает не только систему власти, но и все сферы общества в целом. Примерами могут быть: распад СССР, Югославии и т.д.

*В развитии политического кризиса выделяют три фазы*: первая – скрытая (латентная), вторая – накопление противоречий, нарастание кризиса, третья – разрешение кризиса.

#### 6.4. Регулирование и разрешение политических конфликтов и кризисов.

С древнейших времен человечество пыталось решить возникающие противоречия и мечтало о бесконфликтном обществе. Возникновение государственности тоже можно рассматривать, как стремление создать универсальный механизм для предотвращения и разрешения конфликтов. В древнейших законах вавилонского царя Хаммурапи (1792–1750 гг. до н.э.) содержатся десятки способов разрешения конфликтных ситуаций. По преданию, израильско-иудейский царь Соломон (965–928 гг. до н.э.) прославился благодаря мудрости и умению избегать и разрешать конфликты.

На протяжении веков лучшие умы человечества создавали теоретические модели бесконфликтного гармоничного общества (Августин Блаженный «О граде Божьем»), а порой пытались воплотить их в реальную жизнь (в будущем коммунистическом обществе). К великому сожалению, все заканчивалось неудачей и порождало еще более ожесточенные конфликты.

Если конфликт произошел, то следует помнить, что его труднее решить, если:

- он нечетко определен, расплывчат;
- увеличивается число его участников;
- он включает в себя множество вопросов;
- очаг конфликта исключительно переносится в другую сферу (религиозную и национальную);
- затрагивается честь, репутация отдельных людей и групп.

*Основные этапы урегулирования конфликта:*

1. Выяснение причин и природы конфликта;
2. Разработка плана урегулирования конфликта;
3. Проведение переговоров;
4. Подписание соглашений;
5. Создание системы контроля за выполнением соглашений.

В конфликтологии, во второй половине 1950-х гг. стало использоваться понятие «*управление конфликтами*». Оно предусматривает максимальное использование положительных функций конфликта и сведение к минимуму его негативных социальных последствий.

Частью механизма управления конфликтами является *урегулирование конфликта* – разработка и применение системы мер, направленных на снижение интенсивности и масштабов конфликта.

Американский ученый *Кеннет Томас* выделил 5 способов реагирования в конфликтных ситуациях: *соперничество, компромисс, избегание, приспособление, сотрудничество*. Широко распространен и часто применяется метод решения конфликтов, называемый компромиссом, когда достигается соглашение путем взаимных уступок. Оптимальным является сотрудничество, при котором достигается выигрыш обеих сторон.

*Регулирование и разрешение политических конфликтов:*

Разрешение конфликта – сложный процесс. Он предполагает знание объекта конфликта, состава его участников, непосредственного повода и

уровня напряженности. Разрешение конфликта может идти различными путями. Среди конкретных методов выделяют:

*Метод «избегания» конфликта.* Он может выражаться в добровольном уходе с политической арены того или иного политического деятеля или же в угрозе ухода. При таком методе конфликт окончательно не ликвидируется и фактически не разрешается, т.к. противоречие, лежащее в основе конфликта противоборствующих сторон, остается.

Методом разрешения конфликта можно назвать и способ его *откладывания*. В этом случае одна из конфликтующих сторон сдает свои позиции. Однако сторона, сдавшая свои позиции, по мере накопления сил и изменения ситуации в ее пользу, как правило, делает попытку вернуть утраченное (например, Версальский договор 1919 г.).

Одним из методов разрешения конфликта является его *отрицание или подмена*. При таком способе конфликтные действия не активизируются и перемещаются в другую плоскость. Например, политические деятели, ведущие избирательную кампанию, могут избегать четкой позиции по реальному конфликту в разногласиях, пытаются использовать такие подходы, которые ведут к согласию между конфликтующими сторонами.

Конфликт может разрешаться и *методом конфронтации*. В этом противоборстве неразрешимый антагонизм выдвигается на первый план. Он порождает политический кризис, выход из которого возможен через революционный переход от одного этапа развития общества к другому (Февральская революция в России 1917 г.).

Большое значение имеет *посредничество* – «деликатное» участие третьей стороны, советы которой добровольно принимают конфликтующие. В роли посредника могут выступать согласительные комиссии, менеджеры по конфликтам, отдельные политические деятели или страны (в межгосударственных конфликтах). В некоторых случаях имеет место *арбитраж* – обращение к третьей стороне, решение которой обязательно для конфликтующих.

В практику разрешения конфликтов все более внедряется такое средство, как *переговоры*. Они возможны, когда между сторонами имеется хотя бы минимальная сфера совпадающих интересов. Это необходимо для совместной выработки решения участниками переговоров. Принятию решения предшествует метод совместного обсуждения проблем. Для максимального учета интересов всех участников переговоров предлагается вести их с открытыми картами. При этом каждый вид переговоров (дипломатические, на уровне глав государств и правительств, министров иностранных дел и т.д.) имеет свою специфику, свои правила, приемы, способы и процедуры. Результатом переговоров, как правило, является узаконение того нового порядка, который они установили.

При этом эффективная стратегия переговоров – прежде всего стратегия согласия, поиска и приумножения общих интересов и умений их сочетать таким образом, который не будет впоследствии вызывать желание нарушить достигнутое соглашение.

Для успешного разрешения конфликта необходимо следовать уже выработанным методикам и рекомендациям. Считается, что для успешного решения конфликта необходимо:

- выяснение интересов конфликтующих сторон;
- установление честного и открытого обмена информацией между всеми заинтересованными сторонами;
- хорошая подготовка к переговорам, выработка широкого набора возможных решений, в том числе и альтернативных;
- четкое знание норм, правил поведения и культуры;
- участие в переговорах всех заинтересованных участников конфликта;
- недопущение во время ведения переговоров шантажа, угроз, необоснованных обещаний, личных оскорблений;
- сведение конфликта к минимуму противоречий;
- постепенное уменьшение числа участников конфликта;
- предусмотреть механизм контроля за принимаемыми решениями.

Важное значение *политического диалога* (различных партий, общественных движений) для разрешения конфликтов и кризисов. Следует отметить и роль *социального диалога, или социального партнерства (трипартизма)*, что позволяет обеспечить стабильность в обществе, сохранить его устойчивость, предотвратить острые конфликты и кризисы.

*Политический кризис* – это более сложное политическое явление, несущее большую разрушительную силу. Соответственно пути и способы преодоления политических кризисов носят более сложный характер.

*Возможные следующие пути выхода из политического кризиса:*

1. *Революционный*, который предполагает выход из кризисной ситуации путем коренной перестройки всей существующей системы политических отношений. Это экстремальное средство разрешения политических конфликтов, поскольку сопровождается мощнейшими потрясениями во всех сферах жизнедеятельности общества. Насильственное свержение существующей власти с помощью революции и переворота;

2. *Реформистский*, связанный со стремлением объединить противоположные силы, тенденции, сгладить противоречия, достичь компромисса и консенсуса в преобразовании существенных сторон жизни общества, не затрагивая при этом основ его социально-политического устройства. Своевременное проведение реформ, способствующих стабилизации и обновлению политической системы, выработки новой стратегии развития общества;

3. *Консервативный*, ориентированный на возврат к докризисной ситуации, на регрессивное движение вспять данной политической системы;

4. Проведение *демократических выборов*, с целью смены неэффективной власти и снятие социальной напряженности.

Общим условием выхода из кризиса является наличие гласности в обществе, гибкость и подвижность социальной системы, ее способность приспособиться к внутренним и внешним условиям.

## **Тема 4. Политическое сознание, политическая культура и политические идеологии**

### **Лекция 7. Политическое сознание и политическая культура**

7.1. Сущность, структура и типы политического сознания.

7.2. Сущность и структура политической культуры.

7.3. Типология политической культуры.

7.4. Политическая социализация.

#### **7.1. Сущность, структура и типы политического сознания.**

*Политическое сознание* – это совокупность знаний, представлений, идей, чувств, ценностей и убеждений, посредством которых социальные субъекты (индивиды, социальные группы, организации, нации, классы) осознают политическую реальность. Это отражение политического бытия; определенное осознание людьми властных отношений в обществе, т.е. отношений господства и подчинения.

Политическое сознание общества – сложный духовный феномен, который обусловлен исторически и тесно связан с экономикой, политикой, правом, моралью, религией и культурой. Политическое сознание индивида включено в сложную ткань его психической деятельности, оно функционирует в соответствии с ее законами. Политическое сознание – это восприятие субъектом общественных отношений и взаимодействий через призму власти и подчинения, государства и политических институтов. При этом политическое сознание – открытая система, позволяющая социальному субъекту воспринимать и усваивать различные социокультурные ценности, традиции, опыт, она противоречива и многомерна. Вместе с тем, значительную роль в становлении и развитии политического сознания личности играет микросреда, непосредственное окружение человека. Влияние макросреды ассимилируется личностью именно через призму ее микросреды, непосредственное или опосредованное взаимодействие с «другими».

С одной стороны, политическое сознание отражает политическую жизнь общества во всем многообразии ее проявлений, определяется политической практикой, политическими отношениями, с другой – политические отношения складываются, проходя через политическое сознание. Его назначение – не только в познании политической реальности индивидами и другими социальными субъектами, но и в оценке этой реальности с точки зрения их потребностей и интересов, а также в ее преобразовании в процессе политической деятельности.

Политическое сознание позволяет личности ориентироваться в политике, является необходимым фактором политической деятельности. Осознание политических потребностей и интересов стимулируют эту деятельность, задают ее глубину, эффективность и устойчивость. Политическая потребность всегда объективна и выражает факторы,

необходимые для существования и развития социального субъекта, а политический интерес, возникая на основе политической потребности, представляет собой отношение субъекта к этой потребности. Интерес является причиной активности субъекта.

*Структурировать политическое сознание* можно по различным основаниям.

Так, по глубине отражения действительности в политическом сознании выделяют:

1) *Эмпирический* (от греч. «*empeirikos*» – полученный из опыта) *уровень*, на котором политическое сознание охватывает и обобщает внешние стороны политической жизни, в полной мере не раскрывая ее существенных сторон. На данном уровне политическое сознание не систематизировано, оно содержит эмпирическое знание, а также оценку политических событий, явлений, процессов и эмоционально-волевые компоненты, которые отсутствуют на теоретическом уровне.

2) *Теоретический уровень* – более высокий, для него характерно проникновение в суть политических явлений, событий и процессов, выявление их закономерных и необходимых связей и отношений. На данном уровне формируются научные и ненаучные (например, утопические) политические теории и концепции, создаются программы политических партий и пр. Здесь же формируются и политические идеологии.

Эмпирические и теоретические элементы политического сознания находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Эмпирический уровень выступает в качестве фундамента, основы теоретического, предоставляет для него мыслительный материал, взамен получая обратное влияние в виде усвоения определенных политических концепций, лозунгов и т.д.

По функциональному назначению компонентов структуру политического сознания можно представить по-другому, выделяя в нем следующие его *уровни*:

1) *Когнитивный* (от лат. «*cognitio*» – знание, познание), или *познавательный уровень*. Здесь находятся любые знания и информация о политике, о происходящих в ней явлениях, событиях, процессах. Это и обыденные, житейские, несистематизированные знания, и научные. Здесь, на этом уровне, возникает и развивается наука о политике (политология).

2) *Эмоционально-психологический уровень*. Сюда относятся положительные и отрицательные чувства, эмоции, переживания людей, связанные с политикой. Эмоции – это непосредственная реакция субъекта, в то время как чувства – систематизация этих эмоций. На данном уровне политического сознания существует политическая психология.

3) *Оценочный (ценностный, нормативный) уровень*. Здесь находятся политические ценности, идеалы, определенные эталоны, с которыми люди сравнивают, сопоставляют явления, события, процессы, происходящие в политике и выносят свой вердикт, ставят свою

оценку степени соответствия реальности этим эталонам, определяют свое довольство/недовольство результатами сравнения и т.д.

Особенность данного уровня политического сознания – в том, что он содержит в себе сочетание элементов, заимствованных из первых двух уровней. В идеалах и ценностях всегда присутствуют определенные знания и информация, в том числе почерпнутые из науки. Однако, сравнивая реальность с идеалами, личность что-то чувствует, ощущает. На этом уровне политического сознания находится политическая идеология.

4) *Установочный (практический) уровень* содержит политические установки, которые способствуют переводу представлений и ценностей в плоскость их практической реализации. Политическая установка – это отношение субъекта к политическим явлениям (например, негативное отношение к приобретению политических знаний; установка на активное или пассивное участие в политической деятельности).

По способам отражения политических процессов – *политическую идеологию, политическую психологию*. Как соотносятся эти компоненты между собой? И политическая идеология, и психология выполняют общие социальные функции политического сознания, являются способами отражения политики и интересов ее субъектов, однако они отличаются по характеру своей взаимосвязи с политической жизнью и способам ее отображения в сознании социальных субъектов.

Политическая психология – это непосредственное восприятие и переживание политических явлений, событий и процессов, а идеология способствует преломлению этих явлений сквозь призму интересов социальных групп и общностей людей. В политической психологии доминирует не знание о политике, а отношение к ней, и выражается оно в форме чувств, эмоций, страстей, изменения настроений, складывающихся мнений и убеждений.

В зависимости от подвижности компонентов политического сознания, скорости их изменения во времени: 1) *статичные элементы* (политические знания, ценности, убеждения, установки) и 2) *динамические элементы* (общественное мнение, массовые настроения и пр.).

По глубине «залегания» психологических образов: 1) *неглубоко укорененное сознание* (повседневное сознание, эпизодические эмоциональные переживания) и 2) *глубоко укорененное сознание* (историческая память, менталитет, архетипы политического сознания).

Политическое сознание выполняет следующие функции:

1) *Познавательную* – способствует отображению политической реальности и осознанию интересов социальных субъектов.

2) *Прогностическую (функцию целеполагания)* – позволяет мысленно выстраивать цели, моделировать политическое поведение, производить гипотетическую оценку существующих условий, возможностей, определять возможные последствия тех или иных политических событий.

3) *Регулятивную* – определяя ценностные нормы политики, политическое сознание обеспечивает управление политическим поведением людей.

4) *Идеологическую* – способствует защите потребностей и интересов социальных групп.

5) *Адаптивную* – обеспечивает приспособление субъектов к условиям политической жизни.

6) *Коммуникативную* – политическое сознание позволяет различным участниками политики обмениваться информацией друг с другом, позволяет взаимодействовать социальным субъектам с институтами власти.

7) *Воспитательную* – обеспечивает политическую социализацию личности, направляет гражданскую активность людей в социально детерминированное русло.

*Типы политического сознания.* В зависимости от субъекта-носителя политическое сознание может быть *индивидуальным* (носителем которого является индивид), *групповым* (характерным для социальных групп и общностей) и *массовым* (сознание больших масс людей, народа, нации).

1) Также по субъекту-носителю и его качественным характеристикам иногда противопоставляют *государственное (элитарное)* политическое сознание *массовому*. Государственное сознание способствует выработке и обоснованию государственной политики в виде программ, конституций, законов. Данный тип политического сознания выражает общий интерес правящих политических сил и одновременно стремится учитывать интересы масс, особенности общественного мнения к проводимой элитами политике. Массовое же сознание в данном случае понимается в узком смысле: не просто как сознание больших масс людей, а как особая форма обыденного политического сознания, которая формируется под влиянием определенных средств, прежде всего СМИ. В таком понимании массовое политическое сознание характеризуется разорванностью, чрезвычайной подвижностью, эмоциональностью, противоречивостью, шаблонностью и стереотипностью. В сравнении с ним, элитарное сознание отличается стремлением мыслить эффективно и целенаправленно, налагает серьезную ответственность за последствия принятых политических решений.

2) По глубине отражения действительности – *обыденное* политическое сознание, возникающее непосредственно из будничной, повседневной жизни («обыденно-стихийное» сознание, «жизненный опыт», «здравый смысл»), отличающееся противоречивостью, отрывочностью, повышенной эмоциональностью и стихийностью, и *научное*, опирающееся на твердо установленные и достоверно подтвержденные наукой факты, характеризующееся системным объединением различных политических закономерностей в единое логически выверенное описание тех или иных фрагментов политической реальности.

3) По готовности к принятию новых элементов – *открытое* и *закрытое* политическое сознание. Сознание открытого типа способно к восприятию инородного социального опыта, культурных ценностей и политических традиций. Закрытое политическое сознание замыкается на локальных, групповых нормах, отрицает любые непривычные ориентиры.

4) В зависимости от отношения к существующему политическому строю, а также ориентации на определенный способ деятельности социального субъекта, различают *консервативное, реформистское, радикальное и революционнополитическое* сознание. Консервативное сознание способствует сохранению существующей политической реальности, отрицает ее недостатки, негативно относится к переменам. Носители реформистского сознания склонны к социальным изменениям путем реформ. Радикальное политическое сознание отличается резким критическим отношением к существующим порядкам и направлено на коренные решительные преобразования. При этом оно далеко не всегда содержит в себе четкую и ясную цель изменений, более или менее определенный проект нового общественного устройства. Революционный же тип сознания аккумулирует радикальные идеи и тенденции политической культуры и создает на их основе образ революции, способствуя резкому скачкообразному переходу от одного качественного состояния общества к другому.

5) Согласно приверженности определенным идеологиям, общественным идеалам политическое сознание может быть *либеральным* (объединяя сторонников принципов свободы индивида, частной собственности и конкуренции и пр.), *консервативным* (ориентированным на сохранение традиционных устоев и ценностей), *социалистическим* (предполагающим в политике приоритет принципов коллективизма, социального равенства и социальной справедливости), *националистическим* (характерным для субъектов, убежденных в превосходстве одной нации над другими, признающих превосходство ее политических интересов в ущерб интересам других наций) и т.д.

6) По приверженности субъекта определенным способам, методам, приемам осуществления политической власти – *тоталитарный, авторитарный и демократический* типы политического сознания. Тоталитарное сознание своим идеалом видит такое устройство, где государственная власть контролирует все сферы жизни общества и даже отдельного человека, устраняет любой плюрализм, допускает массовый террор по отношению к противникам, устанавливает единую, обязательную для всех граждан идеологию. Авторитарный тип сознания признает безусловный авторитет персонифицированной власти, но сохраняет некоторые виды плюрализма – может допускать отсутствие контроля в экономической, культурной, духовной, идеологической сферах и области частной жизни граждан, предполагает избирательный террор с целью предотвратить возникновение оппозиции. Демократическое сознание единственным источником государственной власти признает народ, отстаивает фундаментальные права и свободы человека, поддерживает любые формы плюрализма (если они не нарушают закон), противится установлению диктатуры, выступает за гласность в действиях органов государственной власти и т.д.

## 7.2. Сущность и структура политической культуры.

Одной из ключевых категорий политической науки является понятие политической культуры. Сферу, находящуюся на стыке культуры и политики, описывали еще мыслители древности – Конфуций, Платон, Аристотель, однако сам термин «политическая культура» был впервые использован немецким философом XVIII века И. Гердером.

Возникновение первых концепций политической культуры относится к середине XX века. На рубеже 1950-х – 1960-х годов американские политологи Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай опубликовали свои работы, посвященные изучению этого явления.

*Политическая культура* – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых установок, убеждений, представлений, чувств, норм, моделей поведения (функционирования), проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, фиксирующих принципы их отношения к этому процессу в целом и его элементам, друг к другу и к самим себе, к политической системе общества, которые служат для упорядочения политического опыта и обеспечивают воспроизводство политической жизни на основе преемственности.

Единое понимание и общепризнанное определение политической культуры в современной политической науке отсутствует. Можно выделить два основных подхода к трактовке политической культуры:

1) *Классическое направление*, предложенное основоположниками данной теории (Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн, Ю. Краснов и др.). Политическая культура отождествляется со всем *субъективным содержанием политики*, подразумевая всю совокупность духовных явлений.

Так, по мнению Г. Алмонда и С. Вербы, понятие «политическая культура» указывает на специфические политические ориентации – установки в отношении политической системы и ее различных частей, и установки в отношении собственной роли в системе. Иными словами, политическая культура – это политическая система, интериоризованная в знаниях, чувствах и оценках населения.

Политическая культура неизменно интерпретируется сторонниками школы Г. Алмонда как культура политического сознания, культура политической психологии, т. е. как психическое явление. Российские ученые Ф.М. Бурлацкий и А.А. Галкин также ограничивают политическую культуру сферой политического сознания

2) *Интерпретационное направление* связывает природу политической культуры не только с идеальными компонентами. Например, С. Вайт рассматривает данное явление как проявление *нормативных требований*, которые приближают действия людей к сложившимся стандартам и формам взаимодействия с властью. М. Даглас интерпретирует политическую культуру как своеобразную *матрицу активности*, которая формирует рамки объяснения человеком политических явлений и накладывает ограничения на его мыслительные и поведенческие реакции. У. Розенбаум, И. Шапиро, П. Шаран трактуют политическую культуру как

*способливо стиль политической деятельности*, Дж. Плейно – как совокупность *типичных образцов поведения* человека в политике, российские политологи Э.Я. Баталов, Е.А. Егоров, Н.М. Кейзеров, М.Х. Фарукшин также включают в содержание политической культуры *образцы политического поведения*.

«Структура политической культуры не ограничивается элементами политического сознания. Она имеет исключительно важный *поведенческий аспект*. В реальной действительности политическая культура предстает и в виде образцов, или стереотипов политического поведения. Проявления их многообразны», – утверждает российский ученый М.Х. Фарукшин.

Несомненно, что политическая культура составляет органическую часть *общей культуры общества*. Понять своеобразие политической культуры можно только через ее соотнесение с общей культурной системой. Каждая культура имеет свое ценностно-смысловое ядро, которое обеспечивает ее неповторимый облик и целостность. основополагающие ценности общенациональной культуры являются и базовыми ценностями политической культуры.

*Субъект и объект политической культуры*. *Субъект политической культуры* – это носитель и хранитель определенных политических ценностей, убеждений, установок. Это может быть индивид, малая или большая социальная группа, регион, государство, нация, политическая партия, класс и т.д. Эти субъекты могут быть: а) *институциональными* (представлять собой определенные социальные организации – например, партии и другие общественно-политические институты и организации, государство и его институты и т.д.) и б) *неинституциональными* (индивиды, классы, этносы, группы, народ/нация).

*Объект политической культуры* – это те структуры общественной системы, на которые направлены установки, ориентации и убеждения субъекта. Это может быть сама политическая система общества, а также любые ее компоненты: политический режим, институты, политические организации, партии и др.

К важнейшим *функциям политической культуры* можно отнести следующие:

1) *Идентификационную* – позволяет людям осознать свою групповую принадлежность и определить, каким способом они могут выражать и защищать интересы своей социальной общности.

2) *Ориентационную* – политическая культура помогает человеку осмыслить политические явления и осознать, какими способами можно реализовать свои права и свободы в определенной политической системе.

3) *Программирующую (функцию предписания)* – определяет приоритет определенных политических норм, представлений и ориентаций, что задает направленность и границы политического поведения людей.

4) *Адаптационную* – позволяет людям приспособливаться к постоянно меняющейся политической среде.

5) *Функцию политической социализации* – способствует обретению необходимых знаний, навыков и свойств граждан, позволяющих им реализовывать свои потребности и интересы в сфере политики.

6) *Интеграционную* – обеспечивает различным социальным субъектам возможность объединения и сосуществования в рамках политической системы. (Политическая культура способна выполнять и функцию *дезинтеграции*, т.е. разделения индивидов и других социальных субъектов).

7) *Коммуникационную* – политическая культура обеспечивает взаимодействие социальных субъектов на основе общепринятых понятий, символов, ценностей, стереотипов и других способов информационного обмена.

В целом, политическая культура может оказывать *тройственное воздействие* на политические процессы и политическую систему. 1) Под ее влиянием могут воспроизводиться традиционные для данного общества нормы, способы организации политической жизни. 2) Она способна порождать новые, нетипичные для общества формы социально-политической реальности. 3) В политической культуре могут комбинироваться прежние, привычные и новые модели политического сознания и поведения.

*Структура политической культуры.* Политическая культура связана с различными социальными процессами многообразными связями, и представляет собой полиструктурное, многоуровневое образование. Существует немало способов выделения ее структуры.

Один из таких способов предполагает выделение в политической культуре следующих компонентов:

1) *Культура политического сознания.* Данный компонент включает в себя следующие элементы:

а) *Когнитивный (познавательный, информационный)* элемент – это доминирующие в обществе, социальной группе или у другого социального субъекта типичные представления о различных сторонах политической реальности, т.е. устойчивые стереотипы политического сознания. Это могут быть типичные взгляды о механизме власти, о собственном месте в политике и т.д.

б) *Нормативно-оценочный (аксиологический)* элемент – характерные для данного социального субъекта политические ценности, нормы, цели, идеалы. Это своего рода эталон, согласно которому субъект дает оценку существующим политическим отношениям, выносит вердикт об их соответствии своим целям и идеалам. В качестве политических ценностей могут выступать социальное равенство, справедливость, свобода, демократия, безопасность, мир и др.

в) *Эмоционально-психологический элемент* – наиболее типичные чувства, эмоции и эмоциональные состояния, которые испытывают субъекты в связи с политическими явлениями, событиями и процессами. Сюда следует также отнести иррациональные (от лат. «*irrationalis*» – неразумный) факторы в политическом сознании в форме политических мифов, не подлежащие простому причинно-следственному объяснению.

г) *Установочный элемент* – типичные для данного общества или иного социального субъекта политические установки, предполагающие его готовность совершать определенные действия (либо сознательно отказаться от действий). Именно установки моделируют политическое поведение индивидов, социальных групп и организаций, придавая им негативное или позитивное восприятия власти, государства, правительства или политики в целом.

2) *Культура политического поведения*. Политическое поведение может быть объяснено только с учетом феномена политической культуры. Последняя реализуется именно через политическое поведение. Изучая, анализируя наиболее типичные модели индивидуального или коллективного политического поведения, можно охарактеризовать политическую культуру данного субъекта и общества, выявить ее содержание, структуру и т.д.

3) *Культура функционирования политических институтов*, к которой, в частности, можно отнести:

а) *Культуру электорального процесса* – типичное поведение избирателей, партий, движений во время выборов.

б) *Культуру принятия политических решений* – на какой основе они принимаются в данном обществе, как осуществляется планирование государственной политики, какова сама процедура принятия политических решений, адекватно ли оценивается эффективность политического курса и т.д.

в) *Культуру восприятия и регулирования политических конфликтов*.

г) *Характер взаимодействия между институтами в данном обществе* – наиболее характерные модели взаимоотношений между парламентом и правительством, между различными политическими партиями и пр.

*Причем необходимо отметить, что политическая культура включает в себя не всё политическое сознание, поведение и не любое функционирование политических институтов, а лишь типичное, устоявшееся, вошедшее в привычку, характерное для политической жизни основной массы населения.*

В структуре политической культуры можно выделить *ядро и периферию*.

*Ядро политической культуры* – это наиболее типичные, глубоко укоренившиеся, характерные для большинства членов общества ценности, представления, нормы, модели поведения. Они играют фундаментальную роль в существовании политической культуры.

К *периферии* относятся элементы, которые начинают устаревать, утрачивать прежнее значение, а также нарождающиеся новые.

Э. Баталов в структуре политической культуры выделил четыре основные группы политических ориентаций:

1) *Отношения неинституционального субъекта политического процесса к институциональному объекту*. Например, типичные представления, чувства, ценности индивидов относительно политической системы, ее институтов, государства, партий.

2) Отношения *неинституционального* субъекта политического процесса к *самому себе*. Здесь фиксируется индивидуальное и групповое самосознание, а также отношение одного *неинституционального* субъекта к другим.

3) Отношения *между институтами* политической системы (государством и партиями, межпартийные и т.д.). Это, например, устойчивые модели подготовки, принятия и осуществления политических решений, принципы регулирования отношений между государственными учреждениями и партиями.

4) Отношения *институционального* субъекта к *неинституциональному* субъекту, т.е. политических институтов и организаций к социальным группам, классам, личности.

Политико-культурное пространство неоднородно. В состав политической культуры общества входят различные политические *субкультуры* (приставка «*sub*» означает «*под*»). Субкультура представляет собой подсистему в составе господствующей культурной системы. Согласно У. Розенбауму, *политическая субкультура* – это совокупность политических ориентаций, заметно отличающихся от ориентации значительного большинства в рамках данной культуры или, по крайней мере, от доминирующих в обществе культурных ориентаций.

Субкультуры можно подразделять на *вертикальные*, относящиеся к разным уровням социальной иерархии (субкультуры масс и элит) и *горизонтальные* – например, религиозные, региональные (субкультуры аграрных и промышленных регионов), социоэкономические, этнолингвистические, демографические (субкультуры женщин, молодежи, старшего поколения и др.).

С одной стороны, каждая политическая субкультура опирается на «культурный код» своей «материнской», господствующей политико-культурной системы, и этот код является общим для большинства ее носителей и обеспечивает их взаимопонимание. Это способствует диалогу субкультуры с доминирующей политической культурой. С другой стороны, каждая субкультура содержит собственные нормы и ценности, которые не всегда резонируют с общепринятыми. Поэтому выделяют и такое понятие, как *контркультура* – это тип субкультуры, который находится в состоянии конфликта с доминирующей культурой, либо вообще несовместим с ней. Пример контркультуры – в «молодежной революции» 1960-х годов, движении хиппи и субкультуре панк 1970-х годов.

### 7.3. Типология политической культуры.

Преобладающие ценности и стили политического поведения людей, формы их взаимоотношений с властями многообразны и развивались со времен формирования государств и народов. На них влияли различные факторы, в том числе экономические, духовные, географические и прочие. Поэтому и типы политической культуры весьма многообразны.

Одна из самых известных в политологии классификаций политической культуры была предложена Г. Алмондом и С. Вербой в книге «Гражданская

культура» (1963 г). Проанализировав типы ориентации субъектов политического процесса в США, Англии, Италии, ФРГ и Мексике, эти американские ученые выделили три «чистых» типа политической культуры:

1) *Приходской* (или парохияльный от греч. «*parochia*» (парохия) – приход, или «местечковый», провинциалистский, патриархальный) тип, который характеризуется отсутствием у граждан четких знаний, представлений о политике, о правительстве и его месте в политической системе. Носители такого типа культуры не имеют никакого интереса к политике, находясь своего рода «политической провинции», и живут своей локальной жизнью, решая «местечковые» вопросы.

2) *Подданнический тип* (зависимый, культура подчинения) – при данной политической культуре большинство членов общества обладает информацией о политике, испытывает определенные чувства к политическим исполнителям. Однако эти чувства носят пассивный характер. Это – позиция подданного, подчиненного; уровень индивидуальной активности граждан в политике невысок.

3) *Активистский*, или *партиципаторный* (англ. «*participation*» – участие) тип. Это культура участия, когда граждане заинтересованы в политическом участии и активно участвуют в общественной и политической жизни.

Г. Алмонд и С. Верба обратили внимание, что на практике данные типы политической культуры, взаимодействуя друг с другом, часто создают смешанные типы с преобладанием тех или иных компонентов. Кроме того, авторы данного исследования выделили и еще один тип политической культуры:

4) *Гражданская культура*, объявленная Г. Алмондом и С. Вербой в качестве эталонной, и обнаруженная ими только в США и Англии. Здесь существует согласие относительно легитимности политических институтов и основных политических ценностей, а также способов разрешения конфликтов. Преобладают ценности терпимости, уважения политических различий, доверия между властью и гражданами. Однако это не означает, что есть согласие с конкретной проводимой политикой. Для гражданской культуры характерен более низкий уровень участия в политике, чем при активистском типе: часть граждан стремится участвовать в политической жизни, другая часть – занимает позицию наблюдателя-подданного. Другими словами, гражданская культура – синтетическая, смешанная, в ней присутствуют и подданнический, и активистский компоненты.

Относительно принятия населением ведущих политических ценностей и единства населения выделяют следующие типы политической культуры:

1) *Консенсуальный (гомогенный, интегрированный) тип* – отличается высокой сплоченностью граждан на базе доминирующих целей и ценностей. Население, в большинстве своем, лояльно к правящим кругам и господствующему режиму. Если возникают конфликты, то разрешаются они ненасильственным путем на основе норм права и с учетом интересов всех участников конфликта.

2) *Поляризованный (гетерогенный, фрагментированный) тип* – характеризуется отсутствием в обществе согласия относительно основных принципов политического устройства и правил поведения в политике. Население разрознено, существующие в обществе субкультуры отличаются резким несопадением базовых политических ценностей. Отсутствует общественное согласие по поводу целей развития страны и основных методов социального реформирования. В странах с таким типом политической культуры могут быть силы, допускающие насильственное свержение существующего строя.

Ещё одна классификация политической культуры была представлена Г. Алмондом:

1) *Англо-американская культура* – секулярна, в ней сосуществуют многие ценности, установки и ориентации; отличается рациональностью при принятии политических решений, индивидуализмом, экспериментаторством. Она гомогенна: большинство населения США, Великобритании и ряда стран Британского содружества (по мнению Г. Алмонда) разделяют основополагающие ценности и цели своих политических систем. Политические партии, группы интересов и средства массовой информации достаточно самостоятельны, а индивиды обычно принадлежат ко множеству различных групп. Терпимость к многообразию позиций создает условия для консенсуса и формирования прагматического политического курса.

2) *Континентально-европейская культура* – секулярна, но фрагментирована, население разделено на множество субкультур со своими собственными ценностями и нормами, которые часто несовместимы друг с другом. В результате для стран с данным типом политической культуры характерна значительная политическая нестабильность.

3) *Доиндустриальная (авторитарно-патриархальная) культура*, преобладающая в развивающихся странах, где сосуществуют и традиционные институты, модели, ценности, и западно-вестернизированные (парламент, избирательная система, бюрократия и др.), причем последние зачастую накладываются на традиционные особенности. Данный тип Г. Алмонд, вслед за М. Вебером, называет *харизматическим*, т.к. люди в поисках защиты и устойчивости обращаются к харизматическим лидерам. Неизбежный результат таких культур – нестабильность и непредсказуемость.

4) *Тоталитарная культура* – отличается искусственной гомогенностью, принудительной однородностью. Организации и ассоциации создаются не добровольно гражданами, а из политико-управленческого центра, поэтому невозможно определить степень приверженности населения господствующей системе.

По отношению населения к государству и способу организации политики в обществе выделяют следующие типы политической культуры:

1) *Рыночная культура* – здесь политика понимается как разновидность бизнеса, как акт свободного обмена деятельностью и ее продуктами между производителями товара. Универсальным принципом функционирования общества при подобном типе политической культуры является ориентация на

конкурентную борьбу. Высшей целью и ценностью объявляется индивид, его права и свободы. Политические решения отличаются спонтанностью, естественностью.

2) *Этатистская* (от франц. «*état*» – государство) культура отводит главенствующую роль в организации политической жизни государству. Решение всех общественных проблем и определение участия индивидов в политике связано исключительно с работой государственного механизма. Конкурентная борьба сведена к минимуму, интересы государства (класса, какой-либо организации) ставятся выше индивидуальных.

В зависимости от ориентации носителей политической культуры на явления внутреннего или внешнего мира:

1) *Интроверсивная политическая культура* – это культура, где большинство индивидов-носителей обращены на свой внутренний мир, отличаются замкнутостью, самоуглубленностью. Фокус смещается в сторону внутренней психической активности в противовес внешнему миру. При изменении политической стратегии опора делается на собственный опыт, традиции, поэтому интроверсивные культуры весьма консервативны. В кризисных ситуациях акцент делается на мнение проверенных экспертов, специалистов, желательно из собственной культурной среды. Преимущество такого типа культуры – в богатстве ее внутреннего содержания. Недостаток проявляется в сложностях приспособления к изменившимся социально-политическим условиям, страхе перед инновациями, а также в трудностях адаптации к масштабным общественным группам, организациям (таким, как крупные политические партии, общественные движения), поскольку люди предпочитают небольшие, «проверенные» коллективы – семью, нескольких друзей, проверенных сотрудников, малые группы. Важнейшие политические решения, как правило, принимаются за закрытыми дверями.

2) *Экстраверсивная политическая культура* характерна для обществ, где большинство индивидов концентрируются на внешних объектах, внешнем мире. Их отличает энергичность, дружелюбие, разговорчивость. Модели политического поведения определяются оперативно, подстраиваются под любое изменение обстоятельств. Политический курс определяется с учетом мнения большого количества людей. Быстро аккумулируется новая информация о политических событиях, часто проводятся эксперименты. В условиях политического кризиса здесь часто прибегают к помощи извне, рассчитывая на новые идеи и независимый посторонний взгляд на ситуацию. Недостаток – в том, что принятые в рамках подобной культуры решения порой бывают непроверенными и поверхностными, а новаторство не всегда оправдывается и грозит негативными последствиями.

Согласно исторической преемственности и господствующим способам властвования:

1) *Традиционная политическая культура* содержит архаичные элементы, унаследованные со времен доиндустриального общества. Предполагает несколько вариантов:

а) *племенная культура (трайбализм)*, характеризуется внутренней замкнутостью и исключительностью, может сопровождаться враждебностью по отношению к иным группам, этносам. Преобладают представления о доминирующей роли собственного племени, этноса, группы;

б) *теократическая культура* опирается на высокий статус лидера, связанный с пониманием его как исполнителя божественной воли;

в) *деспотическая культура* признает абсолютную власть лидера.

2) *Демократическая политическая культура* отличается приверженностью общечеловеческим ценностям, идее народовластия, плюрализма (господства во всех сферах общественной жизни принципа многообразия), представительности, парламентаризма, выборности должностных лиц, равенства всех перед законом, гражданского общества (как системы самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и ценностей), политического активизма и т.д.

3) *Авторитарная политическая культура*, идеалом которой выступает сильное государство с неконтролируемой властью, исключающей права и свободы личности. Может быть представлена в двух вариантах:

а) *авторитарная культура* – предполагает сильное государство, сильную неконтролируемую власть, недопущение политической оппозиции, однако права и свободы граждан в неполитических сферах могут сохраняться;

б) *тоталитарная культура* – означает неконтролируемую обществом власть, полное подчинение граждан интересам государства, идеологизацию всей общественной жизни (инакомыслие не просто подавляется, но и предупреждается), полное отсутствие плюрализма.

В зависимости от типа общества и уровня его развития выделяют:

1) *Традиционный (доиндустриальный) тип* политической культуры – соответствует аграрной стадии развития общества. В традиционных сообществах еще не существовало специализированных политических ролей, а политические установки и ценности людей были растворены в социальных и религиозных представлениях. Политические, религиозные и экономические функции осуществлялись вождями, шаманами, старейшинами. Преобладала территориальная и социально-культурная самоидентификация людей: они ассоциировали себя частью локальных сообществ, таких как род, клан, деревня и т.д. Разновидности данной культуры (племенная, теократическая, деспотическая) были представлены в предыдущей классификации.

2) *Модернистский (индустриальный) тип* политической культуры сформировался примерно в XVII веке, и связан он был с буржуазными революциями. В такой культуре политика как соревновательный вид деятельности достаточно развита, политические роли четко обозначены и дифференцированы. Модернистская политическая культура предполагает закрепление полномочий государства и его должностных лиц в конституции и других правовых документах (конституционализм), а воля и настроение

народа становятся важным элементом, который вынуждены учитывать элиты. Увеличивается политическая активность и ее ценность в глазах населения. Важны дисциплина, самоотверженность, преобладают материалистические ценности, вера в прогресс и познаваемость мира. Модерн предполагает монополию какой-либо одной идеологии. В институциональном плане опорой индустриального общества являются иерархические, бюрократизированные организации, население доверяет государству.

3) *Постмодернистский (постиндустриальный) тип* политической культуры складывается во второй половине XX века в индустриально развитых странах в связи с качественным повышением политической роли электронных СМИ, распространением новейших информационных технологий. Произошел сдвиг системы ценностей в сторону широкой свободы, выбора жизненного стиля, индивидуального самовыражения, качества жизни в целом. Происходит плюрализация политического (а также культурного, идеологического, социального, экономического) пространства. Политическое сознание в эпоху Постмодерна сочетает в себе разнородные элементы: эгоизм и альтруизм, цинизм и благородство, материализм и духовность, однако доминирует ориентация на индивидуализм, автономность, потребительство и гедонизм (стремление к удовольствиям). Разрушаются старые системные связи, меняется отношение к социально-политическим институтам: падает уважение к власти и государству, граждане стремятся участвовать в политике индивидуально, минуя политические партии. Происходит децентрализация власти, десакрализация ее представителей. Политические конфликты всё больше связаны с проблемами культуры и качества жизни, а не с классовой борьбой.

В основе марксистско-ленинского способа классификации политической культуры лежал *формационный подход*. Полагалось, что в рамках одной и той же общественно-экономической формации все политические культуры имеют общие существенные черты. Согласно данному подходу, выделялись политические культуры *рабовладельческого, феодального, буржуазного и социалистического обществ*. Конкретные политические культуры сопоставлялись с некоторой идеальной моделью социалистической политической культуры (нормативный подход), а детерминантой содержания любой политической культуры объявлялись экономические отношения.

Существует *цивилизационный подход* к изучению и классификации политической культуры (проявился он и в типологиях Г. Алмонда), получивший распространение в начале 90-х годов XX века, в рамках которого особенности политической культуры связываются именно с цивилизационными основами ее формирования. Представление о *цивилизации* было введено в социальные науки еще в XVIII веке мыслителями эпохи Просвещения, однако определение цивилизации до сих пор является предметом научных дискуссий.

Всплеск научного и общественно-политического интереса к цивилизации был вызван статьей американского политолога С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций», опубликованной в 1993 г. Цивилизация в его понимании – наивысшее культурное образование, объединяющее людей и обеспечивающее им определенную степень культурной самобытности. Согласно Хантингтону, наиболее значительные по своим последствиям конфликты будущего произойдут на тех культурных границах, которые разделяют цивилизации. Автор считал, что всего в истории было 15 цивилизаций, из них ныне существуют и будут формировать облик мира 7 или 8 (западная, индуистская, исламская, конфуцианская, латиноамериканская, православно-славянская, японская и, возможно, африканская). При этом основное внимание Хантингтон уделял нарастающему конфликту между западной цивилизацией и остальным миром.

Определим *цивилизацию* как стабильную этно-демографическую и социально-культурную общность, населяющую определенную территорию и обладающую в течение многих веков явно выраженными традиционными чертами: комплексом обычаев, норм поведения, взглядов и идеалов, социальных и культурных ценностей, основ мировосприятия и национальной психологии, взаимосвязанных посредством религии.

Достаточно часто в цивилизационном отношении сравнивают *политическую культуру Запада и Востока*, учитывая, что ценности и традиции обеих являются фундаментом практически всех существующих в мире политических культур.

Ценности *политической культуры Запада* восходят к полисной организации власти в Древней Греции, где граждане участвовали в решении общих вопросов, а также к римскому праву, установившему гражданский суверенитет личности. Стандарты западной культуры формировались под огромным влиянием католической и протестантской ветвей христианства.

Кардинальный принцип Запада – принцип субъективизма и индивидуализма. Ярко проявляются повышенное чувство собственного достоинства, самоорганизация и самодисциплина, стремление управлять другими, изобретательность, деловитость, практицизм, расчетливость, эмоциональная холодность, авантюризм, любознательность. Несомненно, что во многом благодаря этим качествам на Западе сформировались институты политической демократии и утвердились демократические ценности в политической культуре.

В западной политической культуре постепенно сформировался феномен предельной технизации окружающего мира. Политические механизмы призваны обеспечивать благие результаты независимо от моральных и интеллектуальных качеств людей. Значительную роль играет отделение политики от морали, экспансионизм, стремление к информационному доминированию. Политика рассматривается как разновидность конфликтной социальной деятельности. К политическим лидерам устанавливается рациональное отношение как к исполнителям,

выполняющим возложенные на них народом управленческие функции; осознается необходимость контроля за их деятельностью.

Особенности восточных ценностей и норм *политической культуры Востока* коренятся в структурах аграрного азиатского общества, которое складывалось под воздействием ценностей арабо-мусульманской, конфуцианской и индо-буддийской культур. Базовые модели азиатского мира формировались при постоянном господстве властвующих структур, преобладании коллективных форм организации жизни, подавлении условий для индивидуальной предпринимательской деятельности, развития частной собственности. Религиозное влияние включало в себя не только идеи о духовности, но и моральные, правовые, социальные учения. В случае возникновения конфликтов их разрешение зачастую связывалось не с юридическими нормами, а с моральным авторитетом старших начальников, мнением руководства. Статус человека определялся его полезностью для конкретной общности, а сама политика воспринималась как сфера деятельности героев и выдающихся лиц.

Одна из базовых ценностей восточной культуры – признание необходимости обязательного посредника между человеком и властью (учителя, гуру, старшего), а сама власть рассматривалась как сфера проявления божественного правления, при этом политика понималась как средство установления гармонии и мира. Участие в политике исключало состязательность и плюрализм, господствовали авторитарные тенденции, изоляция социальных верхов и низов.

В эпоху глобализации происходит фактическая экспансия западной модели развития (*вестернизация*). Западноевропейский и американский образ жизни, а также сопутствующие ему ценности, интенсивно проникают во все страны мира. Влияние западной культуры приводит к закреплению подчиненного положения многих стран на мировом рынке, разрушению традиционных форм их культуры, замене их ценностей новыми, подрыву духовного потенциала общества. Поэтому политика различных стран в современном мире направлена на отпор культурной экспансии Запада, подрыв культурного западного империализма или, по крайней мере, его ограничение.

Проблема межкультурной коммуникации предстает и в ином виде. В современном мире глобальные процессы проникают во все национальные культуры, заставляя обратить внимание на проблемы культурного многообразия. В противоположность концепции «плавильного котла», предполагавшей слияние всех культур страны в одну и основанной на идеалах всеобщего прогресса, в странах, исторически открытых для иммиграции (Канаде, США, Австралии) возникает теория и политическая практика *мультикультурализма*. Данный феномен означает толерантность и включение в культурный процесс эмигрантов, взаимное проникновение различных культур и, в целом, сохранение культурных различий в отдельно взятой стране и в мире. Теоретической основой мультикультурализма является либерализм с его ценностями свободы, равенства и братства.

Создателем теории мультикультурализма был канадский политолог, чех по происхождению Уилл Кимлик (Кимличка).

В современном мире результаты политики мультикультурализма оцениваются по-разному. Массовые миграции вызывают серьезные опасения у населения и политических деятелей развитых стран, учитывая нарастание потоков иммигрантов, в том числе нелегальных. Спорным остается вопрос, насколько готовы адаптироваться мигранты из развивающихся стран к культурным ценностям принимающих государств, проявляют ли они должное уважение к коренному населению, достаточно ли мер предпринимается для предотвращения межэтнических конфликтов. Критики мультикультурализма утверждают, что он разрушает культурные устои принимающих сторон, а высокий уровень культуры европейских обществ неизменно снижается. Бесконечное умножение культурных различий лишает возможности влиять на этнический состав населения стран, может вести к маргинализации населения, потере его самобытности, дальнейшей культурной фрагментации общества и нарастанию напряженности в международных отношениях.

*Соотношение между политической культурой и политическим сознанием.* Политическая культура – это целое, включающее в себя такую неотъемлемую часть, как политическое сознание. Их взаимоотношения имеют сложный характер, который может проявляться и во взаимном дополнении, и в отталкивании, и во взаимном напряжении. Политическое сознание выступает как подвижная ментальная часть политической культуры, которая не всегда ей подчиняется и не всегда синхронно изменяется вместе с ней. Основная тенденция политического сознания – изменчивость, главная тенденция политической культуры – устойчивость. Политическая культура задает законы организации политического сознания, сообщает ему определенную форму. А политическое сознание, имея более динамичные структуры, транслирует в систему политической культуры инновации, которые постепенно подвергают изменениям и вытесняют из ее ядра устаревшие компоненты.

*Особенности белорусской политической культуры.*

В процессе формирования и поступательного развития белорусской политической культуры можно отметить *прерывистость*, серию «разрывов» – ее оформление не было плавным и однородным. На становление белорусских политико-культурных моделей влияли польская культурная традиция, русская, советская. Наиболее целостно развитие идей в Беларуси выглядело только в период с начала XVI века по примерно 1820-30-е годы.

В Беларуси преобладает *подданнический тип* политической культуры (культура подчинения), для которой характерна политическая пассивность граждан, их отстраненность от политики. Население знает о существовании специализированных политических институтов, способно оценивать их деятельность и ориентироваться в политике. Однако интерес проявляется лишь к практическим результатам деятельности правителей.

Необходимо отметить *«пограничный»* характер белорусской культуры, который сформировался из-за особенностей ее геополитического положения: тесного контакта с другими цивилизациями, расположения Беларуси на перекрестке торговых путей, водоразделов Черного и Балтийского морей, в географическом центре Европы, при наличии воинственных соседей по всему периметру белорусских границ.

Этими же причинами вызвано постоянное полярное (полюсное) *напряжение между Западом и Востоком*. С одной стороны, белорусская культура восприняла лучшие достижения *романо-католической* и *православно-византийской культур*, с другой стороны – белорусы не могут полностью идентифицироваться только с одной государственной или культурной традицией. Белорусское политическое мировоззрение впитало в себя и героический дух католицизма, и униатскую склонность к компромиссам, и стремление к православной коллективности (соборности), и строгую воздержанность вместе с индивидуализмом протестантизма.

Необходимость поддержания баланса разнонаправленных сил и взаимодействий послужили основой такой черты белорусской политической культуры, как *толерантность* (от лат. *«tolerare»* – терпеть, переносить, выносить, привыкать), которая проявляется в таких чертах, как рассудительность, поиск справедливости без насилия, терпимость, стремление к разумному компромиссу, уважение людей с иным мировосприятием. Толерантность как важная черта демократической культуры была характерна для белорусов во времена Великого княжества Литовского, где мирно сосуществовали представители различных наций и конфессий. Взаимодействие различных культурных и религиозных систем способствовало предотвращению радикализма, сформировало склонность к неторопливому разрешению проблем, к компромиссам и согласию.

При этом необходимо отметить такую политико-культурную особенность белорусов, как *отсутствие чувства превосходства* перед другими народами, национальной исключительности, стремления к крайностям, идей избранности.

В Беларуси преобладает *этатистская* (от франц. *«état»* – государство) политическая культура, которая имеет своей стержневой основой государство. Белорусы ориентированы на всестороннюю поддержку государства и обращаются к нему за разрешением большинства своих проблем. Государственные формы регулирования жизни общества доминируют над механизмами самоуправления и самоорганизации.

Поскольку развитие страны и нации происходило при ее исторической и культурной включенности в более широкие государственные и культурные целостности, либо наблюдалось их мощное влияние (Польша, Киевская Русь, Московская Русь, Российская империя, СССР), самоидентификация белорусов часто носила (и носит) *локальный характер* и основывалась больше на принадлежности к определенной территории, местности, региону (возникает такое специфическое явление, как *«тутэйшыя»*), социальной группе, клану, роду, семье.

Много общего в белорусской политической культуре, белорусских ценностях с *общеславянскими ценностями*. Ценности славянства включают в себя несколько историко-культурных и цивилизационных типов, среди них:

а) *архаический пласт древнеславянской* народной культуры. Например, до сих пор сохраняются славянские понятия «правды», «лада», «воли» как основы миропонимания (хотя они и прошли определенные этапы трансформации в политическом сознании), а также можно отметить влияние язычества, поэтому присутствует мифологический, иррациональный характер данного пласта сознания;

б) *традиционный пласт христианской славянской культуры* – невозможно отрицать огромное влияние христианства, христианских ценностей на славян;

в) и одновременно – *современный пласт рациональной западной культуры*, европейского мышления с его рационализмом (приверженностью разуму).

В белорусской политической культуре велика доля ценностей крестьянства (*крестьянская философия*, авторитарно-патриархальная ментальность). Крестьянин занимается трудом, связанным с природой и зависит от нее, по этой причине всегда испытывает особый риск в производстве сельскохозяйственной продукции. Поэтому крестьянин ориентирован на помощь, на подстраховку («этика выживания»), чтобы выжить и свести риск к минимуму, требует от государства обеспечения уровня безопасного существования. Крестьянство очень тяжело воспринимает систему рыночных отношений, поскольку она не гарантирует всем минимальный доход и увеличивает риск. Крестьяне очень консервативны по своему складу, выступают за традиционные права и обязанности. К тому же, крестьяне приветствуют сильное государство, поскольку оно способно помочь в трудную минуту; допускают даже авторитарные тенденции, лишь бы государство обеспечивало подстраховку семьи. Также авторитарно-патриархальная ментальность предполагает коллективистские ценности, архаическое почитание авторитета, конформизм.

Значительное воздействие на белорусскую политическую культуру в XX веке оказало *существование в составе СССР*, практика строительства и функционирования социалистического общества, а также монопольное господство коммунистической идеологии. Это нашло отражение в господстве таких ценностей, как коллективизм, этатизм, отказ от рыночных механизмов. Сохраняются прежние стереотипы о том, что государство должно заботиться о светлом будущем народа, снижено индивидуальное участие населения в демократических процедурах и рыночных механизмах.

Белорусской политической культуре свойственна *интроверсия*, или *интровертная черта*, т.е. направленность ее носителей на явления собственного субъективного мира, погруженность в себя, сосредоточенность на своих внутренних переживаниях. Это проявляется в консервативной направленности подобной политической культуры, а также в низком уровне

социальности: индивиды больше тяготеют к малым группам, чем к большим (таким, как партии, общественные организации национального уровня).

#### **7.4. Политическая социализация.**

Политическая культура воспроизводится и развивается благодаря такому процессу, как политическая социализация.

*Политическая социализация* – это процесс усвоения личностью знаний, ценностей, норм, статусно-ролевых требований, которые способствуют формированию у нее навыков и свойств, позволяющих адаптироваться к политической системе и выполнять в ней определенные функции.

Будучи сложным и противоречивым феноменом, политическая социализация по-разному трактуется в политологии, несмотря на то, что ее систематическое изучение ведется с 20-х годов XX века.

В классической теории (Д. Истон, Л. Коэн, Р. Липтон, Т. Парсонс) политическая социализация рассматривалась как процесс обучения человека специальным ролям, необходимым ему для исполнения в сфере политики, процесс ролевой тренировки. Акцент делался на взаимодействие индивида с политической системой и ее институтами.

В рамках другого подхода (М. Хабермас, Н. Луман) политическая социализация предстает как аккультурация, освоение личностью новых для себя ценностей, т.е. в первую очередь учитываются внутриличностные, психологические механизмы становления политического сознания и поведения человека.

Сторонники психоанализа (Э. Эриксон, Э. Фромм) исследовали бессознательные мотивы политической деятельности, и под политической социализацией понимали скрытый процесс политизации человеческих чувств и представлений.

Несмотря на различия в трактовках, в политологии признано, что политическая социализация направлена на достижение человеком умения ориентироваться в политической реальности и выполнять там определенные властные функции. С одной стороны, в ходе политической социализации личность усваивает определенные ценности, нормы, ролевые требования, исходящие от политической системы, а с другой стороны, человек закрепляет их в формах своего политического поведения и взаимодействия с властью.

Политическая социализация зависит от ее основных *агентов*, позволяющих индивиду познакомиться и освоиться с миром политики (семьи, образовательной системы, СМИ, политических институтов, религиозных и иных общественных объединений, отдельных политических событий и т.п.), а также от субъективного состояния личности и выполняемых в политике ролей.

*Этапы политической социализации:*

1) *Первичный* – это самое раннее, обычно с 3-5 лет, восприятие человеком политических категорий. Ребенку приходится адаптироваться к политической системе и нормам культуры, еще не понимая их сущности и назначения.

Американские политологи Д. Истон и И. Деннис выделяли на данном этапе 4 периода социализации ребенка:

а) *политизация*, то есть непосредственное восприятие детьми политической жизни, информацию о которой они черпают у агентов политической социализации (родителей, СМИ и т.д.);

б) *персонализация*, когда образцами контакта с политической системой становятся определенные личности, принадлежащие к сфере власти (президент, премьер-министр, полицейский и др.);

в) *идеализация* политических властей: дети выстраивают устойчивое эмоциональное отношение к политике через наделение политических персон яркими положительными или отрицательными чертами;

г) *институционализация*: дети переходят от персонализированного представления к институциональному, обезличенному пониманию политики, что свидетельствует об усложнении политической картины мира, способности осознать в ней сложные системные отношения.

2) *Вторичная политическая социализация* – этап, когда человек уже переработал определенную политическую информацию, освоил роли и способен переосмыслить культурные нормы и традиции, противостоять групповому воздействию на себя. На этой стадии главную роль играет обратная социализация – влияние самого человека на отбор и усвоение знаний, норм, способов взаимодействия с политической реальностью.

Вторичная политическая социализация состоит из двух периодов:

а) Наиболее активный, деятельностный период, когда основные политические представления и предпочтения личности уже сложились, и она стремится реализовать себя в различных видах политической деятельности. На данном этапе еще возможна корректировка взглядов и убеждений индивида под воздействием среды или определенных жизненных условий.

б) Личность отдаляется от активной политической деятельности. В этот период может проявляться мировоззренческая косность и негибкость мышления. Процесс политической социализации замедляется, усиливается критическое отношение к политическим нововведениям.

*Основные типы политической социализации:*

1) *Гармонический тип* – личность с подобным типом социализации психологически нормально взаимодействует с политико-властными институтами, уважительно и рационально относится к государству, политическим отношениям, в полной мере осознает свои гражданские обязанности и соблюдает их. Данный тип формируется, как правило, в культурно однородной среде, в условиях зрелых демократических традиций.

2) *Плюралистический тип* характеризует признание индивидом равноправия с другими людьми, уважение их прав и свобод, способность менять свои политические пристрастия и принимать новые нормы, ценности и ориентиры. Конкурентное взаимодействие не представляет собой никакой проблемы. Подобный тип часто формируется под воздействием идеалов либерализма.

3) *Гегемонистский тип* проявляется в негативном отношении личности к любым социально-политическим нормам, ценностям, идеалам, кроме тех, которые считает «своими». Этот тип социализации характерен для закрытых политических систем, которые не принимают иных, «чужеродных» ценностей.

4) *Конфликтный тип* характеризуется постоянным стремлением к политической борьбе (межличностной и межгрупповой), противостоянию интересов. Может быть сформирован в условиях бедности и нищеты большинства населения, чрезмерной групповой сплоченности, высокой степени политического насилия.

## Лекция 8. Политические идеологии

- 8.1. Идеология: понятие, уровни, функции и типы.
- 8.2. Основные идеологии современности.
- 8.3. Идеология белорусского государства и ее основные компоненты.
- 8.4. СМИ в политической жизни общества.

### 8.1. Идеология: понятие, уровни, функции и типы.

Идеология – это система организованных идей, взглядов и ценностей, явно высказанных или подразумеваемых, выражающая определенное мировоззрение и являющееся основой для политического, социального, экономического или культурного проекта.

Понятие «идеологии» было введено в научный оборот в 1796 г. *А. Дестютом де Траси* – лидером группы философов, получивших в дальнейшем название «идеологов», в докладе «Проект идеологии». И в этом докладе, и в появившемся позднее четырехтомном исследовании «Элементы идеологии» де Траси стремился систематизировать идеи различных выдающихся мыслителей и создать общую «теорию идей» или науку об идеологии. Эта наука должна была стать основой для политической или экономической деятельности. Однако в тот период во властных кругах Франции подобного рода идеологию считали абстрактной спекулятивной наукой, оторванной от реальности.

Философ *К. Маркс* также рассматривал идеологию с негативных позиций. Он характеризовал идеологию как обозначение различного рода идей, существующих не в пустом пространстве, а коренящихся в классовых интересах. Каждый класс, в зависимости от своего положения, создает «иллюзию о самом себе». Последователи Маркса, хотя и признавали значение «социалистической идеологии» как фактора мобилизации массового пролетарского движения, сохраняли вместе с тем и отрицательный смысл самого понятия в его применении к «буржуазной идеологии». *В.И. Ленин* ввел термин «научная идеология», разделив идеологию на «истинную» (марксистская научная идеология) и «ложную» (буржуазная идеология).

Большое влияние на формирование различных подходов к идеологии в современной науке оказала концепция немецкого социолога *К. Маннгейма*, разработанная им в книге «Идеология и утопия». В ней автор разделил идеологию на частичную и тотальную. Частичная идеология означает недоверие отдельным идеям, ложность отдельных мыслей, обусловленную психологическим интересом. Тотальная идеология вытекает из всей структуры сознания какой-то группы или эпохи, это определенная система мысли, переживания и интерпретации в целом. Идеология рассматривалась *К. Маннгеймом* как разновидность ложного, «апологетического» сознания, которое играет по отношению к действительности роль стабилизирующего, охранительного фактора.

В то же время «утопия» по *К. Маннгейму* противопоставляет себя действительности и существующему порядку вещей и направлена на

радикальные перемены. Иными словами, сторонники нового, революционеры и реформаторы называли «идеологией» систему взглядов сторонников старого порядка, своих оппонентов у власти.

Тем не менее любое политическое движение, стремящееся к власти, нуждалось в своей собственной идеологии – систематизированной совокупности идей, ценностей и представлений, которые обосновывают претензии на власть, ставят цели развития общества и указывают пути достижения этих целей.

В середине XX в. многие мыслители стремились придать термину идеология положительное значение. Итальянский философ *А. Грамши* охарактеризовал идеологию средством формирования субъективности, «в той мере, в какой идеологии исторически необходимы, они имеют «психологическую» действенность, «организуют» людские массы, служат той почвой, на которой люди движутся, осознают свои собственные позиции, борются и т.д.». *Л. Альтюссер* в своем труде «Идеология и идеологические аппараты государства» описал идеологию как систему идей, представлений, которые владеют умом человека или социальной группы.

Новым этапом в осмыслении данного термина стала концепция деидеологизации, обозначенная в интеллектуальном пространстве Западных стран в 60-х гг. XX века. Это социально-политическая концепция, согласно которой в современных обществах уменьшается роль идеологий, вытесняемых позитивным знанием, а возрастающее качество жизни и благосостояние общества снижают вероятность политических конфликтов. Ее приверженцами были Д. Белл, Р. Арон, Л. Ловенталь, Дж. Гэлбрейт и др., которые говорили о «закате» или даже «конце идеологии». Как полагала американский философ Д. Белл: «К 60-му году интеллектуалы всего прогрессивного мира пришли к долгожданному консенсусу и утвердились в преимуществах детотализованной власти, государства всеобщего благоденствия, смешанной экономической модели, плюрализма мнений и т.п.». Основой подобных выводов стала победа массовой культуры, которая, по К. Марксу должна была стать индикатором упадка и гибели идеологии. Продолжателем этих идей стал Ф. Фукуяма. В своей работе «Конец истории» он представил концепцию, согласно которой в мире осталась единая доминирующая либеральная идеология, а поскольку идеология может существовать только в борьбе, то, следовательно, наступил конец всех идеологий. Но последующие политические события показали, что прогнозы сторонников финализма не оправдались. Более того, в этот период даже полностью дискредитировавшие себя идеологии (фашизм, нацизм) стали вновь набирать популярность.

В 70-х гг. XX в. возникло движение реидеологизации, основными представителями которого, были А. Винер, М. Фуко, Э. Шпрангер и Дж. Лодж, а также в 80-х гг. изменивший свои взгляды Д. Белл. Выражением их мыслей можно считать высказывание Э. Шпрангера: «Настоящая идеология является выражением того, ради чего человек живет».

Л. фон Мизес, А.А. Зиновьев и ряд других мыслителей считали, что идеология не тождественна философии или системе научных знаний. Наука имеет целью достижение достоверных знаний о мире, а идеология – формирование сознания людей и манипулирование их поведением. Идеология выступает как ориентационно-мотивационная модель миропонимания и миропреобразования. Если носитель идеологии выступает в качестве субъекта политических отношений, стремится реализовать свои интересы при помощи государственной власти, то его система взглядов становится политической идеологией.

Идеология является многоуровневым феноменом. В обществе она реализуется на нескольких уровнях: *теоретико-концептуальном, программно-политическом и обыденно-актуализированном*. На каждом из этих уровней есть своя специфика функционирования идеологии.

*Теоретико-концептуальный* уровень идеологии образуют научные сочинения, статьи, монографии, диссертации, в которых осмысливается социальная действительность и положение в ней данного социального субъекта. Этот уровень включает в себя представления о необходимости преобразования данной действительности, исходя из интересов и идеалов определенного слоя, класса, этноса или государства, указания о возможных средствах и методах достижения поставленных целей.

На *программно-политическом* уровне общие идейные принципы и политические установки трансформируются в политические программы, конкретные социальные требования, лозунги. Их содержание закрепляется в форме различного рода политических документов – манифестах, резолюциях, воззваниях, обращениях, постановлениях и т. п.

На *обыденно-актуализированном* уровне идеология выступает в качестве феномена обыденного индивидуального и группового сознания. Она проявляет себя в различных формах политической активности (или пассивности) ее носителей. Данный уровень характеризует степень освоения индивидами, социальной группой целей данной политической идеологии, меру их воплощения в практических делах и поступках субъектов политики.

Политическая идеология выполняет следующие основные *функции*:

1) *Познавательная* – идеология включает в себя основные представления об обществе и политической системе, о политике и власти, помогает человеку ориентироваться в политической жизни и осуществлять осознанные политические поступки;

2) *Мобилизационная* – идеология мобилизует членов общества, своих сторонников на реализацию поставленных задач, предлагая определенную программу действий и цели;

3) *Интегративная* – идеология объединяет людей, стремится сплотить общество на основе сформированных общенациональных и общегосударственных ценностей и целей;

4) *Амортизационная (смягчающая)* – идеология объясняет и оправдывает в глазах людей существующую политическую систему и

политическую реальность, снимает социальное напряжение, способствует разрешению кризисных ситуаций;

5) *Представительская* – представляет и защищает интересы определенной социальной группы или класса. Например, марксистская идеология претендует на отстаивание интересов пролетариата, либеральная защищает слой предпринимателей и собственников, национальная – защиту интересов нации.

Существуют различные критерии *классификации идеологии*, по которым определяются ее типы. По характеру отношения к существующей социальной действительности и вытекающих из него намерений идеологии можно разделить на *прогрессивные, консервативные и реакционные*. По способам реализации сформированных целей и планов идеологии подразделяются на *революционные (радикальные) и реформистские (умеренные)*.

По масштабу притязаний и числу потенциальных сторонников идеологии разделяют на *глобальные, локальные и частные*. Глобальные претендуют на выработку общего для всего человечества понимания вещей и универсальной программы действий. К таковым можно отнести *либерализм, консерватизм* и разновидности *социализма*. *Локальные* идеологии формируются отдельными сообществами (государствами) и выражают их интересы. К локальным можно отнести *государственные* идеологии. Несмотря на то, что они могут испытывать влияние глобальных идеологий, они, как правило, формируются на национальной основе. *Частные* идеологии отражают весь сектор интересов различных групп и организаций внутри общества. Это *партийные, классовые, конфессиональные и корпоративные* идеологии.

В политической науке в рамках идейно-политического спектра идеологии принято делить на «*левые*» и «*правые*». Левыми принято называть все идейно-политические течения, участники которых в целом разделяют приверженность идеям свободы, равенства, общественного прогресса и коллективизма. Правыми называются идейно-политические течения, участники которых в общих чертах разделяют приверженность существующему общественному порядку, принципам авторитета, иерархии и индивидуализма. Но в современных условиях деление на левых и правых становится достаточно условным, программы политических партий могут содержать установки как левого, так и правого спектра.

## **8.2. Основные идеологии современности.**

В политической истории Западной Европы формирование идеологии *либерализма* связано со становлением индустриального общества и буржуазными революциями. Либерализм развил и адаптировал многие идеи античных философов (Платон, Аристотель, Сенека, Цицерон и др.) и сформировался в конце XVII–XVIII вв. на базе политических и философских сочинений Т. Гоббса, Дж. Локка, А. Смита, Ш. Монтескье, Дж. Милля, А. де Токвиля и др.

Основные теоретическо-концептуальные компоненты либерализма: 1) *Идея Свободы*. Либерализм отстаивает ценность человеческой личности и ее право на самостоятельное преследование личного интереса; 2) *Права человека* на жизнь, свободы и собственность признаются естественными и неотчуждаемыми. Но общественные пределы свободы личности устанавливаются не только государством, но и деятельностью самих индивидов и их организаций, которые должны уважать границы и интересы друг друга; 3) На основе идеи прав человека была разработана теория и практика правового государства, равенства всех граждан перед законом, принцип разделения властей на три основных ветви (законодательная, исполнительная и судебная власть); 4) Идея рождения власти и государства из «общественного договора». Либералы выступают за ограничение регулятивного вмешательства государства в общественную жизнь. Отношение к государственному аппарату как к «стражу благосостояния», «ночному сторожу», основные функции которого заключаются в защите суверенитета, охране порядка, частной собственности и закона; 5) В духовной сфере либерализм провозглашает терпимость и компромисс, свободу мнения, слова и вероисповедания; 6) В экономической сфере либералы защищают принципы свободного рыночного обмена, конкуренции, личной предпринимательской инициативы. Одним из основополагающих принципов является осуждение вмешательства государства в экономическую сферу, отрицание протекционизма и монополии. В европейской классической либеральной традиции XIX в. господствовал лозунг: «Минимум государства – максимум рынка». Свобода обмена, собственности и экономическая эффективность неотделимы в либеральной теории от идеи общественного благосостояния.

В первой половине XX в. в условиях экономических кризисов, радикализма политической жизни и возрастания роли социальных ценностей сформировалось новое направление либеральной идеологии, которое многие исследователи обозначили как – неолиберализм. Неолиберализм адаптировал классические ценности либерализма к новым условиям середины XX в. Его концепция была разработана в трудах Р. Манделла, В. Рёпке, М. Флеминга, А. Рюстова. Мировой экономический кризис 1930-х гг. показал, что в условиях существования корпораций свободное предпринимательство приводит рыночную экономику к краху. В основу политической программы неолибералов легли идеи компромисса управляющих и управляемых, необходимость участия масс в политических процессах и демократизация процедуры принятия управленческих решений. Начало воплощения неолиберальных идей на практике связывают с «Новым курсом» Ф. Рузвельта и Дж. Кейнса.

Основные установки неолиберализма: 1) Признается допустимость и необходимость вмешательства государства в экономику. Но при этом роль свободного рынка и конкуренции как основного средства обеспечения прогресса и инноваций остается бесспорной. Свобода обмена и рыночная система тоже нуждается в дополнительных средствах защиты

государственных институтов; 2) Расширяется деятельность государства в социальной сфере: доступное медицинское обслуживание, базовое образование, система социального обеспечения нуждающихся; 3) Особое значение уделяется правам и свободам человека, а также правам различных меньшинств; 4) поддерживается плюрализм мнений, реализуемый через многопартийность.

Тем не менее среди либеральных теоретиков нет единого мнения в отношении государства и его роли в жизни общества: от классического статуса защитника закона и собственности, до полной ликвидации государства в пользу индивидуального суверенитета в условиях свободного рынка (идеология либертарианства и его разновидности).

*Консерватизм* возник в конце XVIII в. в Англии как ответ на вызовы либерализма и политического радикализма, на события Просвещения и Великой Французской революции. Консерватизм выражал интересы аристократии, духовенства, аграриев и других слоев населения, права которых ущемлялись в результате либеральных трансформаций. Интеллектуальная консервативная традиция была разработана Э. Берком, Л. де Бональдом, Ж. де Местром, К. Меттернихом. Большое влияние на консервативную мысль оказали и труды Т. Гоббса. Дословно латинский термин «conseruo» означает «сохранение». В основе консерватизма лежит стремление сохранить и передать следующим поколениям те ценности и нормы, которые консерваторы считают основополагающими.

Основные постулаты консерватизма: 1) В основе существования и деятельности общества лежит традиция, уходящая своими корнями в глубокое прошлое. Традиционные нормы жизни общества – главная движущая сила прогресса. Отход от традиции чреват кризисом; 2) Власть в обществе должна принадлежать элите в лице монарха и аристократии. Политика – сфера деятельности политических элит, участие масс в политической жизни должно быть ограничено и находиться под контролем. Общество должно строиться на иерархических принципах; 3) Неприятие революций в политической, экономической и социальной сфере. Один из главных трудов консерватизма – «Размышление о революции во Франции» Э. Берка, в котором революционные события были названы катастрофой. Отношение к реформам у консерваторов было сдержанным, позитивным признавались только те реформы, которые не затрагивали фундаментальные основы общественной и политической жизни; 4) Религия, мораль и этические нормы являются незыблемыми нравственными идеалами и ценностями. Они обуздывают «греховную природу человека» и должны поддерживаться всеми способами государственного и общественного воздействия; 5) В политике консерваторы выступали за внутренний порядок, соблюдение законов и вмешательство государства в экономическую и социальную жизнь общества.

В первой половине XX в. в консервативном лагере произошел серьезный раскол. Часть консерваторов стала симпатизировать и сотрудничать с авторитарными и тоталитарными режимами, поддерживать военные диктатуры, фашизм и национал-социализм, полагая, что происходит

своего рода «консервативная революция». Другая часть стремилась адаптировать идеи классического консерватизма к новым реалиям и вызовам. Произошел синтез основных принципов классического либерализма (развитие рынка, предпринимательской инициативы и конкуренции) с традиционными ценностями (семья, культура, мораль, порядок).

Термин «*неоконсерватизм*» был введен в научный оборот социалистическим теоретиком М. Харрингтоном. В США это идеологическое течение возникло как реакция на мировой экономический кризис 1973-74 гг., леворадикальное движение в университетской и молодежной среде и массовые протесты. Теоретиками неоконсерватизма стали И. Кристал, Р. Низбет, М. Новак, Н. Подгорец, Э. Фёгелин. Победа на президентских выборах 1980 г. Р. Рейгана, считавшегося убежденным консерватором, приход к власти в Великобритании консервативного кабинета во главе с М. Тэтчер превратили неоконсерватизм в значительное явление, оказавшее влияние на экономику, внешнюю и внутреннюю политику и идеологию Запада вплоть до начала 90-х гг. XX в.

Основные идеи неоконсерватизма: 1) Ограничение государственного вмешательства в рыночную экономику. Неоконсерваторы выступают против крайнего этатизма и ратовали за освобождение государства от «непосильного» груза социально-экономического регулирования. В экономической политике необходимость создания условий, позволяющих людям зарабатывать, делать сбережения и приобретать собственность, сокращение программ социальной помощи; 2) Опорой неоконсервативной политики стал быстрорастущий «новый средний класс» – часть управленческого персонала корпораций, техническая интеллигенция, высококвалифицированные рабочие; 3) Развитие институтов гражданского общества и уважительное отношение к закону. Поощрение корпоративных ценностей семьи, региональных сообществ, местных общин и соседской взаимопомощи; 4) Принципы авторитета, гражданского порядка, социального контракта. Осуждение крайнего индивидуализма. Индивидуальная свобода и поведение человека не должны выходить за рамки традиционных ценностей общества; 5) Политическая деятельность для неоконсерваторов являлась не привилегией, а профессией, которой может заниматься каждый при наличии соответствующих способностей и образования.

*Идеология социализма* связывает решение крупнейших общественных проблем с построением более справедливого и солидарного общества, с улучшением жизни трудящихся. Идеи социализма известны с древнейших времен, многие исследователи называют социалистическими «идеальное государство Платона» и общины древних христиан. Модели справедливого социального общества были описаны Т. Мором в «Утопии», Т. Кампанеллой в «Городе Солнца», Ф. Бэконом в «Новой Атлантиде». В XIX в. теоретиками социализма были А. Сен-Симон, Р. Оуэн и Ш. Фурье. Фундаментальную классическую теорию социализма обосновали К. Маркс и Ф. Энгельс, придав ей универсальное значение. Социалистическая идеология по своей сути

является революционной доктриной, предполагающей демонтаж капиталистического социально-политического строя и построение методами и средствами диктатуры пролетариата социально-справедливого общества.

1) Коммунистическое общество – закономерный результат прогресса цивилизации. Капитализм создает предпосылки для социалистической революции и перехода к социализму. Главным источником несправедливости и эксплуатации при капитализме является противоречие между общественным характером труда и частной собственностью на средства производства; 2) Пролетариат, возрастая в численном отношении, в определенный момент совершит революцию, лишив буржуазию политической власти точно таким же образом, каким она лишила в прошлом господства феодальные классы и сословия. Пролетарии разных стран мира испытывают классовую солидарность, главный лозунг и призыв к борьбе «Пролетарии всех стран соединяйтесь!»; 3) После революции в государстве устанавливается диктатура пролетариата, общественная собственность на средства производства, плановая экономика. Главный принцип социализма: «От каждого по способностям, каждому по труду!». Равенство понимается как равенство результатов, а не возможностей; 4) Построение социально-справедливого общества невозможно без классовой борьбы, коммунистической партии, социалистической революции и диктатуры пролетариата; 5) Выполнив свою миссию подавления эксплуататоров и руководства мелкой буржуазией (период диктатуры пролетариата), пролетарское государство постепенно отмирает, утрачивая свою классовую природу; 6) В будущем не останется ничего, кроме общества, коммуны, коммунистического строя – системы, освобожденной от классовых противоречий и насилия, где все соблюдают элементарные условия общежития без всякого принуждения. Главный принцип коммунистического общества: «От каждого по способностям, каждому по потребностям».

*Социал-демократическая* идеология вышла из социалистической и трансформировалась в начале XX в. в самостоятельное политическое течение в рабочем движении. Она представляет из себя доктрину постепенного мирного реформирования капиталистического общества путем утверждения демократии во всех сферах жизни: политической, экономической, социальной и международной. Даже социалисты признавали, что демократическая республика способствует количественному росту и усилению политического влияния пролетариата и поэтому она может рассматриваться как наилучшая форма будущего государства трудящихся. Идеологи социал-демократизма Э. Бернштейн, К. Каутский, А. Бебель и др. считали, что можно утвердить контроль общества над экономикой и использование ее богатства в интересах всего общества. Для этого необходимо, чтобы государство играло активную роль в экономике. Основные идеи социал-демократии:

1) Цель развития социальной демократии состоит в обеспечении социальной защиты всех граждан, поскольку общественное богатство воспроизводится усилиями всех. Для этого необходимы свободные выборы,

смена власти мирным путем, верховенство закона и гарантии прав и свобод меньшинства; 2) Расширение социальных государственных программ, реализация права на труд, бесплатное образование, отдых, лечение, строительство доступного муниципального жилья, социальное страхование и т.д.; 3) Решение социальных проблем на государственном уровне, «социальное партнерство». Общенациональный союз предпринимателей, профсоюзы и государство заключают соглашение о росте заработной платы безотносительно роста производительности труда в отдельных отраслях. Гарантом соглашения выступает государство; 4) Концепция «смешанной экономики», наличие государственного сектора, свободного рынка и элементов планирования являются гарантией эффективного экономического развития и повышения благосостояния общества; 5) В международной сфере – мир и сотрудничество государств.

Все эти элементы социал-демократической политики, пройдя практическую проверку после Второй мировой войны, стали важнейшими основаниями новой социалистической идеологии, окончательно отошедшей от многих положений классического марксизма.

*Анархизм* занимает свое отдельное место среди других идеологий. Это политическая философия и движение, которое скептически относится к власти (от греч. anarchia – безвластие)) и отвергает все произвольные, принудительные формы иерархии. Анархизм призывает к уничтожению государства, которое он считает символом власти и эксплуатации и, соответственно, ненужным и вредным. Эта идеология оформилась в середине XIX в. благодаря работам М. Штирнера, П. Прудона, М. Бакунина и П. Кропоткина. Идеал анархизма – это общество свободных сознательных тружеников, без государства и эксплуатации, где будет преобладать самоорганизация в общины с самоуправлением, сотрудничество и свободный обмен товарами и услугами. Современный анархизм имеет множество разновидностей и направлений.

Одной из распространенных современных идеологий является *национализм*. Он представляет из себя систему идей взглядов и убеждений, направленных на обоснование и защиту интересов конкретной нации. На Западе понятие «нации» трансформировалось на протяжении истории. В древности оно обозначало «общее происхождение» и было синонимом понятия «gens» – племя. В средние века нацией начали называть местные сообщества, объединенные языковой общностью, в период Реформации термин «нация» стал иногда употребляться для обозначения сообщества всех сословий в государстве. В годы Великой французской революции впервые нация была интерпретирована как сообщество людей, подчиняющееся общим законам, т.е. в чисто политическом смысле. Этнос (общность людей, объединённых общим происхождением, ареалом проживания, языком, культурой) трансформируется в нацию путем создания политических институтов, утверждающих его интересы. Соответственно понятие нации и государства стали почти тождественными. Государство выступало как политически организованная нация. Изначально национальное государство

как политический институт создается на базе конкретного этноса, но в последствии статус граждан могут получать представители разных этнических групп. Самые яркие примеры: «американская нация» Соединенных Штатов Америки, «французская нация» Французской республики, «советский народ» в СССР. Тем не менее, существуют национальные государства, которые продолжают определять принадлежность к нации и статус гражданства по этническим признакам: Япония, Китайская Народная Республика, Израиль и т. д. Таким образом сейчас распространено как этническое, так и политическое понимание нации и нет единства мнений об их содержании и соотношении.

Часто крайней формой национализма называют *фашизм*. Тем не менее этот термин в XX в. получал различные, часто диаметрально противоположные трактовки. Итальянский фашизм как политическая сила и режим существовал с 1921 по 1945 гг., сочетал в себе формы крайнего этатизма, популизма, футуризма и милитаристской экспансии. Идеологами были Б. Муссолини и Дж. Джентиле. Основным труд «Доктрина фашизма» представлял из себя набор тезисов, главным из которых был «все в государстве, ничего вне государства и ничего против государства». Ключевые идеи фашистской доктрины: 1) Тоталитаризм как форма существования. У фашистов государство с его мощным аппаратом создает нацию, дисциплинирует ее вплоть до каждого отдельного гражданина; 2) Фашистское общество представляет из себя корпоративную систему во главе с сильным лидером и партией, в которой интересы всех граждан координируются и гармонизируются в рамках единого государства. 3) Фашизм происходит от итальянского «fascio» (лиги), а также от латинского «пучок» и предполагает объединение всех граждан в соответствующие профессиональные, культурные и региональные ассоциации, функционирующие в государстве-корпорации.

Во второй половине XX в. в странах Западной Европы развилось направление «неофашизма» – различные по своему характеру и численности движения, считающие себя наследниками фашизма, которые исповедуют шовинизм, реваншизм, популизм, склонны к политическому экстремизму, террористическим методам. В ответ на это появилось движение «антифашизма» – обширная коалиция левых политических сил, которые выступают не только против неофашистских и радикальных правых сил, но и против тех причин в культуре, экономике и политике, которые вызвали приход фашистов к власти.

Из других актуальных идеологий следует выделить *глобализм и антиглобализм*. Глобализация — процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации, который начался в новое время и продолжается до сих пор. Движущей силой глобализации стали: транснациональные корпорации (ТНК), международные банки, страховые и других финансовые организации, глобальные торговые сети, информационные сети и СМИ, охватывающие все регионы мира и видоизменяющие образ жизни людей.

Под *глобализмом* понимается идеологический проект преобразования разрозненного мирового социального пространства в единую глобальную систему, в которой беспрепятственно перемещаются капиталы, товары, услуги, люди, а также информационные потоки, ценности и их носители. Один из идеологов глобализма Ж. Аттали предрекал человечеству судьбу новых кочевников с унификационными стандартами поведения и миропредставления, свободно перемещающихся в пространстве в поисках работы и услуг. Негативными последствиями глобализма стала не только унификация и упадок самобытных культур, но и эксплуатация, подавление национальных экономик, вмешательство ТНК во внутренние дела народов и государств.

*Антиглобализм* – это система идей, обосновывающая широкий набор действий, направленных против политического, экономического, социального и культурного диктата ТНК, навязывания унификационных стандартов в разных сферах. Глобализации идеологи-антиглобалисты противопоставляют «глокализацию» – гармонизацию глобального и локального, сохранение и усиление региональных отличий стран, народов и культур, увеличение интереса к локальным традициям, культурам и экономическим особенностям.

Союзником антиглобализма является идеология *экологизма* (от греч. oikos – дом, жилище и logos – слово, учение). Это система взглядов и принципов, утверждающая, что потребность в поддержании окружающей среды выше удовлетворения потребностей человека. Экологи выступают против бездумной эксплуатации природных ресурсов, загрязнения и деградации окружающей природной среды, настаивают на необходимости создания соответствующих институтов экологической политики и проведении широкомасштабных природоохранных мероприятий, включая использование ресурсосберегающих технологий, альтернативных источников энергии. Среди приверженцев экологизма есть свои консерваторы и радикалы.

Актуальной современной идеологией является *феминизм* (от лат. femina – «женщина») – обширная система идей и взглядов, направленных на расширение политических, экономических, личных и социальных прав для женщин и преодоление их угнетения. Отдельные элементы феминизма были известны с древних времен, а широкую известность этот термин получил благодаря работам французского социалиста Ш. Фурье в XIX в. Исследователи феминизма говорят о трех основных «волнах». «Первая волна» феминизма проходила в Западной Европе в конце XIX – начале XX в., когда общественные движения суфражисток выступали за женскую эмансипацию и получение равных с мужчинами политических прав и социального статуса. В 60–80-е гг. XX в. феминизм принял более радикальные формы и требования, направленные на коренные преобразования общества. Феминистки «второй волны» выступили с требованием глубоких преобразований в обществе. Дискриминация женщин рассматривалась ими как следствие патриархального порядка, который

воспроизводится в публичной (политика, профессиональная деятельность, образование) и частной сферах (семья). В конце XX в. зародилась «третья волна» феминизма. Ее последователи декларируют отказ от восприятия женщин (и мужчин) в качестве некоей однородной группы, разделяющей сходные переживания и сходные интересы. Современные сторонники феминистской идеологии делают акценты на принадлежности женщин к категориям класса, расы и сексуальности, выступают против объективации женского тела.

На современном этапе в результате синтеза различных идей и целей появились примеры гибридных идеологий: *фрейд-марксизм, анархо-капитализм, национал-анархизм, либеральный феминизм, экологический консерватизм* и т. д.

### **8.3. Идеология белорусского государства и ее основные компоненты.**

Белорусская идеология является своеобразным идейным синтезом, она аккумулирует конструктивный опыт прошлого, достижения настоящего и имеет свое видение будущего для белорусского государства и белорусского народа.

*Идеология белорусского государства* – это целостная, относительно систематизированная совокупность взаимосвязанных идей, ценностей и представлений, в которых белорусский народ осознает себя, свое положение в окружающей действительности, свои потребности и интересы как единого целого, формулирует и оправдывает свои цели и устремления и обосновывает пути их достижения путем использования государственной власти.

Следует подчеркнуть, что понятия *«идеология белорусского государства»*, *«белорусская государственная идеология»* и *«государственная идеология Республики Беларусь»* являются взаимозаменяемыми. Мы будем употреблять термин *«идеология белорусского государства»*.

Идеология белорусского государства базируется на белорусской национальной идее, в которой выражается стремление белорусского народа к свободе, самостоятельности и благосостоянию, к сохранению и развитию своей культуры, языка и науки, сохранение и передача будущим поколениям своего культурного наследия. Национальная идея включает в себя национальное самоопределение белорусов, трансформацию из народа в нацию – особую общность с полным правом распоряжаться своей судьбой, организовывая национальные культурные, экономические и политические институты, главным из которых является независимое государство – Республика Беларусь.

В Республике Беларусь воплотились идеи государственности на различных этапах белорусской истории, достижения государственного строительства в советский период и самоопределение белорусского народа в конце XX – начале XXI вв.

В структуру идеологии белорусского государства входят следующие составляющие элементы: правовые, экономические, политические, и мировоззренческие. Каждый из них включает ряд идей и представлений, из которых также могут быть составлены отдельные, более узкие тематические блоки – доктрины, концепции, модели и т.д.

Содержание белорусской государственной идеологии закреплено в различных политико-правовых документах или источниках: конституции, декларациях, законах, договорах, концепциях, государственных решениях и т.д. Главным документом является Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.). Зафиксированные в ней, как и в других нормативно-правовых актах, идеи, ценности, принципы, цели имеют характер четких юридических положений, охраняемых и обеспечиваемых силой государственной власти. Иными словами, Конституция есть не только Основной закон белорусского государства, но и основной источник его идеологии, правовая основа.

Политическая составляющая идеологии белорусского государства включает принципы социально-политического устройства страны в целом, представления о целях и путях его совершенствования, месте и роли в общественно-политической жизни различных социальных сил, политических партий и общественных объединений, способах обеспечения безопасности народа. К ней относятся и внешнеполитические аспекты жизнедеятельности нации.

Содержание данной составляющей идеологии нашего государства закреплено в Конституции и законах, нормативно-правовых и политических документах Республики Беларусь, а также в международных актах, подписанных и ратифицированных белорусским государством.

К числу основополагающих идей, принципов и ценностей политической составляющей белорусской государственной идеологии относятся идеи:

- *суверенитета народа Беларуси; республики как формы организации верховной государственной власти;*
- *унитаризма как формы территориальной организации (формы государственного устройства);*
- *народовластия как формы организации общественно-политической жизни и ее реализации в виде общепризнанных демократических принципов и институтов; правового государства;*
- *социального государства, в котором гарантируется право на достойный уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение необходимых для этого условий. Отношения в социально-трудовой сфере осуществляются на принципах социального партнерства и взаимодействия между органами государственного управления, объединениями нанимателей и профессиональными союзами;*

- *светского государства* как принципа отношений между государством и религиозными организациями и обеспечения толерантности между верующими различной конфессиональной принадлежности;

- *союзного государства* как формы взаимоотношений белорусского народа с цивилизационно родственными народами, в частности, идеи создания Союзного государства Беларуси и России и Евразийского экономического союза;

- *взаимовыгодного сотрудничества* на двусторонней и многосторонней основе с различными государствами мира;

- *идеал сильной и процветающей Беларуси* как ориентир созидательных усилий белорусского народа.

Экономический элемент государственной идеологии Республики Беларусь включает идеи, принципы и цели, положенные белорусским народом в основу организации экономической жизни своего общества. Среди них представления о должном соотношении различных форм собственности и хозяйствования, путях повышения эффективности производства и обеспечения экономического роста страны, справедливости в распределении общественного продукта, месте и роли государства в экономических процессах. Данная составляющая содержит также идеи и представления, раскрывающие понимание белорусским народом места и роли национальной экономики в региональном и мировом хозяйстве.

В концентрированном виде эти идеи, ценности и принципы представлены в белорусской модели социально ориентированной рыночной экономики. Она разработана на основе осмысления отечественного и зарубежного опыта, тенденций экономических изменений в современном мире. Возможность такой модели национальной экономики заложена в статьях 1, 13 и 44 Конституции Республики Беларусь.

В качестве приоритета государственной политики она определена в Послании Президента Национальному собранию Республики Беларусь 7 апреля 1999 г. и в концептуальном виде изложена в его выступлении на постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов 22 марта 2012 г., Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г., принятая 2 мая 2017 г.

Ее характерными чертами являются:

- сильная государственная власть, способная обеспечивать необходимые условия для эффективной деятельности субъектов хозяйствования и тем самым для динамичного роста национальной экономики;

- равноправное функционирование частного и государственного секторов экономики, соотношение между которыми определяется интересами повышения эффективности общественного производства;

- подход к приватизации не как самоцели, а как средству повышения эффективности хозяйствования, конкурентоспособности и прибыльности экономики;

- развитие интеграционных процессов, прежде всего в сфере экономики, с Российской Федерацией, другими странами СНГ, взаимовыгодного экономического сотрудничества с различными государствами мира;
- сильная социальная политика государства, которая направлена не только на повышение уровня жизни различных категорий населения, но и на развитие человеческого потенциала как фактора экономического роста.

Важным компонентом экономической составляющей и в целом государственной идеологии Республики Беларусь является цель созидательных усилий народа на современном этапе его истории. В качестве таковой определен переход к постиндустриальному (информационному) обществу посредством обновления материально-технической базы производства и совершенствования всех областей жизни на основе инновационных технологий. Результатом ее реализации станет превращение нашей страны в сильное и процветающее государство.

Мировоззренческий компонент идеологии белорусского государства базируется на особенностях национального характера и традициях белорусского народа, он опирается на социогуманитарную составляющую, которая включает приоритеты политики Республики Беларусь в области прав человека, сфере науки, культуры и образования, утверждения тех или иных нравственно-этических норм в жизнедеятельности своих граждан, образует комплекс сформулированных и реализуемых государством идей, принципов и целей, относящихся к взаимоотношениям государства, общества и человека. Здесь можно выделить гуманистический идеал, закрепленный в статьях Конституции Республики Беларусь, патриотизм, стремление к позитивной свободе (не «свободе от», а «свободе для», для созидательной и инновационной деятельности), трудолюбие, бережное отношение к природе, уважительное отношение к частной и общественной собственности, толерантность и добрососедские отношения.

Идеология белорусского государства, как и любая государственная идеология, выполняет весь спектр идеологических функций, самыми важными из которых являются нормативная, интегрирующая и мобилизационная. Как известно без идеологии государство может стать несостоятельным, рискует потерять ориентиры во внешней и внутренней политике и перестать защищать национальные интересы. Отсюда вытекает важность *идеологической работы* – разносторонней деятельности по производству идей, учений, теорий, концепций и доктрин, их нормативно-правовое закрепление, систематизация и доведение до сознания различных категорий граждан с помощью разнообразных средств, форм и методов.

Механизм реализации государственной идеологии воплощается в деятельности органов государственной власти, политических партий и общественных объединений, учреждений образования и культуры. Важную роль в идеологии любого государства играют средства массовой информации (СМИ), они выполняют функцию инструмента идеологической ориентации человека в современном мире. Но главная роль в распространении идеологии и обличению идеологических элементов в привлекательную, эффективную

форму принадлежит творческим интеллектуальным силам нации. В той или иной мере идеологической работой занимаются философы, социологи, историки, политологи и психологи, руководители и сотрудники органов власти и управления, депутаты и их помощники, эксперты и консультанты, журналисты и редакторы, писатели и издатели, сценаристы, режиссеры, артисты, художники и дизайнеры, архитекторы и скульпторы, преподаватели и воспитатели, сотрудники специальных служб и пропагандистских центров.

В Республике Беларусь идеологическую работу осуществляют идеологические аппараты местных государственных органов. Назначение на должности идеологических работников на местах осуществляется установленным порядком по согласованию с заместителями руководителей местных государственных органов, на которых возложена обязанность непосредственной организации идеологической работы. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации идеологических работников организуется на базе Академии управления при Президенте Республики Беларусь и других государственных учреждений образования.

#### **8.4. СМИ в политической жизни общества.**

СМИ являются составным элементом политической системы общества и их часто называют четвертой властью. Действительно во многом от того, каким образом журналисты представят события, происходящие в мире, зависит понимание о них мировым сообществом. В отличие от других сфер общественной жизни, например, экономики, политика находится в тесной зависимости от СМИ. Это обусловлено самой природой политики. Коллективный характер реализуемых в политике целей предполагает их обязательное осознание разделенными в пространстве членами коллектива (государства, нации, партии и т.д.), а также соответственно и координацию деятельности людей и организаций. Естественно, это невозможно решить путем прямого непосредственного контакта взаимодействия граждан и требуется наличие специальных средств передачи информации, обеспечивающих единство воли, целостность и единую направленность действий множества людей. Эти средства называют СМИ или массмедиа.

СМИ представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи с помощью специального технического инструментария различных сведений любым лицам. Их отличительные черты – публичность, т.е. неограниченный и надперсональный круг потребителей; наличие специальных технических приборов, аппаратуры; не прямое разделенное в пространстве и во времени взаимодействие коммуникационных партнеров; однонаправленность взаимодействия от коммуникатора к реципиенту, невозможность перемены их ролей; непостоянный, меняющийся характер их аудитории, которая образуется от случая к случаю в результате общего внимания, проявленного к той или иной передаче или статье.

К средствам массовой информации относятся: пресса, радио, телевидение, кино и звукозапись, видеозапись. В последние десятилетия средства коммуникации претерпевают существенные изменения вследствие

распространения спутниковой связи, кабельного радио и телевидения, электронных текстовых коммуникационных систем (видео-, экранных и кабельных текстов), а также индивидуальных средств накопления и печатания информации (дисков, принтеров).

СМИ обладают различными возможностями и силой воздействия, которые зависят прежде всего от способа их восприятия реципиентами. Наиболее массовое и сильное политическое влияние оказывает аудиовизуальные СМИ и, прежде всего, радио и телевидение.

Потребности политической системы в средствах коммуникаций прямо зависят от ее функций в обществе, численности агентов политики, способов принятия политических решений, размеров государства и некоторых других факторов.

В политической области информация рассматривается сегодня как специфическая форма власти и ее ключевое средство. СМИ сделали практически возможным осуществление многих демократических и тоталитарных идей, казавшихся ранее утопичными, значительно изменили способы легитимации и осуществления власти, структуру ее ресурсов. В современном обществе власть знаний и информации становится решающей в управлении обществом, оттесняя на второй план влияние денег и государственного принуждения.

Важной составляющей информационного процесса является *производство и отбор информации*. От того, какую информацию получают агенты политики, во многом зависят их последующие действия. Иметь важную информацию – значит иметь власть. Уметь отличать важную информацию от неважной означает обладать еще большей властью. Поэтому отбор наиболее важной информации и ее представление в доступной массовой аудитории форме – важная задача всей системы СМИ.

Средства массовой информации обладают большими возможностями активного влияния не только на восприятие гражданами отдельных политических явлений и событий, но и на их отношение к политике в целом. Как политическая пассивность населения, так и его массовая активность, непосредственно связаны с позицией СМИ в этом вопросе.

Следующей важной особенностью политического воздействия СМИ является то, что это *влияние осуществляется через воздействие на разум и чувства человека*. В демократических государствах явно преобладает рациональная модель массовых коммуникаций, рассчитанная на убеждение людей с помощью информирования и аргументации, построенной в соответствии с законами логики. Она предполагает состязательность СМИ в борьбе за внимание и доверие аудитории. В этих государствах запрещено законом использование СМИ для разжигания расовой, национальной, классовой и религиозной ненависти и вражды. Однако и здесь различные политические силы для пропаганды своих идей и ценностей широко применяют методы эмоционального воздействия. В то же время, живое слово и зрительный образ обладают большой силой эмоционального влияния на личность, которое нередко может затмить рациональные доводы и аргументы.

Этим особенно широко пользуются тоталитарные и другие диктаторские режимы, обильно насыщая свою политическую пропаганду эмоциональным содержанием, подавляющим разум человека. Здесь СМИ широко используют методы психологического внушения, основанные на страхе и вере, для разжигания фанатизма, ибо без их использования невозможно мобилизовать массы на реализацию утопических политических проектов.

Общество должно давать себе отчет в потенциальной возможности *манипулирования общественным сознанием, общественным мнением* с помощью различных приемов, используемых электронными СМИ. Политические демагоги, нечистоплотные комментаторы могут использовать каналы СМИ не в интересах общества. Использование СМИ для политического манипулирования общественным сознанием представляет наибольшую опасность для граждан и демократического государственного устройства.

*Политическое манипулирование* представляет собой скрытое управление политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать (или бездействовать) вопреки общественным интересам.

Манипулирование основано на лжи и обмане. Причем это – не «ложь во спасение», а корыстные действия. Без должной борьбы с манипулированием оно может стать главной функцией СМИ и свести на нет официально провозглашаемые государством демократические принципы.

В современном мире теория и практика политического манипулирования получили достаточно глубокую научную разработку и практическое применение. Общая технология глобального, общегосударственного манипулирования обычно основывается на систематическом внедрении в массовое сознание социально-политических мифов – иллюзорных идей, утверждающих определенные ценности и нормы и воспринимаемых преимущественно на веру без рационального, критического осмысления.

Для укоренения социальных мифов технология манипулирования предполагает использование конкретных методов воздействия, таких как: прямая подтасовка фактов, замалчивание неудобной информации, распространение лжи и клеветы; полуправда. Современные манипуляторы умело используют закономерности массовой психологии.

Существенными препятствиями для манипулирования является собственный опыт людей, а также не контролируемые властью системы коммуникаций: семья, родственники, знакомые и друзья, а также научное знание, получаемое людьми в ходе образовательного процесса.

Негативные последствия деятельности СМИ могут быть надежно и эффективно ограничены их общественной организацией. Важнейшим принципом демократической организации масс-медиа являются *плюрализм властей в обществе и плюрализм самих СМИ*. Плюрализм властей означает разделение в обществе экономической, социальной, собственно политической (принудительной) и духовно-информационной властей.

Подпадание главных СМИ под контроль экономически и(или) политически господствующих групп означает конец демократии или, по меньшей мере, ее существенную деформацию.

Независимость масс-медиа могут обеспечить соответствующие формы их общественной организации. Существует три главных формы современной организации СМИ: частная (коммерческая), государственная и общественно-правовая.

При коммерческой организации, господствующей, например, в США, СМИ находятся в частном владении и финансируются исключительно за счет доходов от рекламы и частных пожертвований. Для них характерна жесткая конкуренция за рекламные доходы и аудиторию. Важнейший недостаток – прямая зависимость от рекламодателей и владельцев, а также частое забвение общественных интересов и этических норм в погоне за успехом.

В условиях государственной организации СМИ принадлежат государству, прямо финансируются и контролируются им.

Общественно-правовая организация СМИ стремится освободить их от государственной и частной зависимости. По этой модели они финансируются главным образом за счет специального налога, выплачиваемого гражданами, имеют права юридического лица и самоуправления, хотя в целом контролируются общественными советами, состоящими из представителей важнейших общественных групп и организаций. Эта модель организации радио и телевидения преобладает в ФРГ, хотя здесь существует и частное теле- и радиовещание. Пресса же полностью находится в частном владении.

Должен ли быть контроль за СМИ в демократических государствах? Да, но этот контроль не имеет ничего общего с предварительной цензурой, существующей в тоталитарных и авторитарных государствах, и не является нарушением свободы слова и выражения мнений. Информационная политическая и любая другая свобода одних людей требует ограничения в тех случаях, когда она нарушает свободу и права других граждан и целых государств.

В современной политологии рассматривают различные *модели влияния СМИ на политику*.

*Плюралистическая модель* представляет СМИ как своеобразный рынок идеологий и взглядов. СМИ – не проводник узкогрупповых или корпоративных взглядов, а средство создания информированного гражданского общества и обеспечения его контроля над государством. Слабость этой модели состоит в игнорировании того, что не все группы имеют равные возможности использовать СМИ в своих интересах. Кроме того, формальная независимость СМИ не всегда означает реальную независимость.

*Модель государственной идеологии* изображает СМИ в виде консервативной силы, служащей интересам элиты. В чьих интересах будут действовать СМИ, определяют отношения собственности. Заинтересованность и зависимость СМИ создает ряд «фильтров», искажающих информацию на стадии подготовки к распространению. К их числу относятся давление на

журналистов и деловые интересы владельцев информационных кампаний. Критика этой модели ведется по двум направлениям: а) недостаточный учет потребности самих СМИ в распространении такой информации, которая интересна аудитории; б) наличие у аудитории СМИ собственных «фильтров», модифицирующих распространяемую информацию в ходе ее отбора, восприятия и интерпретации.

*Рыночная модель* придает значения объективности освещения действительности в СМИ. Она основывается на допущении, что СМИ не формируют, а скорее отражают мнение аудитории. Заинтересованность в прибыли от рекламы и как можно более широкое присутствие на рынке ограничивает свободу СМИ.

*Модель ценностей элиты* предполагает, что политическая сущность СМИ определяется их коллективами и лицами, осуществляющими непосредственное руководство их повседневной работой. В связи с этим спектр политических идей, выражаемых СМИ, отражает интересы самих журналистов, издателей и вещателей, а не всего общества. Слабость этой модели состоит в игнорировании того воздействия, которое оказывают на профессиональную элиту СМИ их владельцы и соображения коммерческого характера.

## **Тема 5.**

### **Лекция 9. Международные политические отношения и внешняя политика Республики Беларусь**

- 9.1. Теория международных отношений и мировых систем.
- 9.2. Основные школы геополитики.
- 9.3. Внешняя политика Республики Беларусь.

Глубоко укоренившиеся в мировой практике тенденции региональной интеграции и глобализации ориентируют не только на признание наличия единого мирового политического процесса, мировой политики, геополитики в пределах всего земного шара, но и на осмысление её определяющей роли для всех других субъектов политики. Согласно общей теории систем, как система в целом определяет качества всех составляющих её элементов, так и объемлющая система определяет характеристики всех входящих в неё меньших систем. Вне международного глобального пространства невозможно представить политику стран, регионов, цивилизаций. В изучении глобального пространства с учетом длительной традиции развития политической мысли сложилось несколько влиятельных подходов, среди которых рассмотрим теорию международных отношений (ТМО) и мировых систем и геополитику.

#### **9.1. Теория международных отношений и мировых систем.**

На международном коллоквиуме политологов, прошедшем в 1948 г. в Париже под эгидой ЮНЕСКО, одним из элементов содержания политической науки были признаны международные отношения (МО), международная политика, политика и международные организации, международное право. МО изучают многие гуманитарные дисциплины. Богатые традиции и большой исследовательский инструментарий накоплены в этом плане такими науками, как история и международное право. История, опираясь на исторический метод, в большей степени тяготеет к описанию конкретных МО, обработке и интерпретации частных данных. Международное право, базируясь на международно-правовом подходе, прежде всего занимается описанием и интерпретацией правовых норм социально-политической реальности на международной арене. В рамках политологии была поставлена задача перейти от исследования частных случаев МО, что свойственно многим наукам, в том числе и вышеупомянутым, к формулированию общих понятий, тенденций, закономерностей развития МО, к разработке комплексной теории МО.

Таким образом были осмыслены и упорядочены уровни исследования МО: 1) накопление конкретных данных; 2) обобщение и интерпретация данных в рамках различных наук: исторической, экономической, социологической, психологической, военной и т.д.; 3) формулирование

основных категорий, тенденций, закономерностей МО, разработка комплексной теории МО.

В научном разделении труда за политологией закрепился третий уровень. В политологии выделилось самостоятельное научное направление – *теория международных отношений (ТМО) или международно-политическая наука*. После Первой мировой войны ТМО стала преподаваться в ведущих университетах Великобритании и США. Уже к середине XX в. ТМО превратилась в весьма влиятельную, уважаемую и очень распространенную научную и учебную дисциплину. Как в политической науке в целом, так и в ТМО, лидером по производству печатной продукции являются США. На протяжении XX в. 80–85% всей мировой литературы по МО и ТМО – это была американская литература. Сложилась даже поговорка, что ТМО «as American as an apple pie» (ТМО такая же американская наука, как и американский яблочный пирог).

*МО* – это совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических, культурных, военных и иных связей и взаимоотношений между государствами и группами государств, между различными социальными общностями, экономическими и политическими силами, организациями, общественными движениями, людьми, действующими на мировой арене, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова. *МО* – это особый род общественных отношений, выходящих за рамки внутригосударственных взаимодействий.

Важной проблемой международных отношений является определение их действующих лиц, участников, субъектов, которых принято называть *актерами*. В соответствии с классическим подходом главным *актером* МО считается государство. Государство – это единственный общенациональный институт, имеющий полномочия осуществлять внешнюю политику, участвовать в отношениях с другими государствами и международными организациями, заключать договоры, объявлять войну, мир и т.д. Следует учитывать, что признание наций в качестве аналогичного самостоятельного субъекта МО могло бы серьезно затруднить международную практику. Возникла бы достаточно сложная проблема их представительства в международных организациях.

Однако существует множество других теорий, которые выводят МО за рамки межгосударственных взаимодействий. Например, в качестве субъектов МО предлагается видеть практически всех, начиная от индивидов, разнообразных структур гражданского общества и, заканчивая весьма неопределенным глобальным сообществом. На основе критерия локализации к МО вполне можно отнести любые общественные действия, контакты, процессы, потоки, которые трансграничны.

В современной теории международных отношений существует множество вариантов классификации МО в зависимости от выбираемых критериев. По сферам общественной жизни и, соответственно, содержанию МО можно классифицировать на *экономические, торговые, производственно-технологические, политические, дипломатические,*

военные, культурные, научные, идеологические и т.д. отношения. В зависимости от субъектов (акторов) МО можно разделять на *межгосударственные, межнациональные, межрегиональные, межинтеграционные, межпартийные, отношения между различными организациями, ТНК* и т.д. Обоснованно и логично выделение уровней МО на основе геополитического критерия. Например, *глобальный (или общепланетарный), региональный* (европейский, американский, постсоветский, ближневосточный, дальневосточный, азиатско-тихоокеанский и т.д.), *субрегиональный* (Карибский бассейн, Магриб, страны АСЕАН, ЦВЕ, Балтии, СНГ и т.д.) уровни международного взаимодействия.

В зависимости от состояния, форм протекания, степени напряженности МО подразделяют на отношения *стабильности и нестабильности, доверия и вражды, сотрудничества и конфликта, войны и мира, подчинения и приспособления* и т.д. Выделяют *высокий, средний или низкий* уровень развития и интенсивности МО.

В осмыслении сущности международных отношений между акторами сложились несколько традиций. *Классическая традиция силы* исходит из идей Н. Макиавелли, Т. Гоббса. Гоббс отмечал, что если грубые естественные отношения между людьми, «войну всех против всех», государство-Левиафан может перевести в цивилизованное гражданское состояние, то отношения между государствами продолжают оставаться в естественном состоянии. Они не связаны никакими ограничениями, не подчиняются никакому центру, строятся на силе, поэтому каждому государству принадлежит то, что оно может захватить. Продолжателем классической традиции силы выступает *школа политического реализма*. Она подчеркивает анархическую природу МО, в которых отсутствует верховная власть и доминирует естественное состояние силового противоборства за обладание властью. Один из основателей школы политического реализма американский политолог *Г. Моргентгау* (1904–1980) полагал, что международная политика, как и любая другая политика, является ни чем иным, как борьбой за власть, что выражается в доминировании либо в регионе, либо на международной арене в целом. основополагающей категорией для школы политического реализма является *национальный интерес* – объективные и субъективно понимаемые потребности государства, определяющие внешнеполитическое целеполагание. Главный интерес любого государства лаконично сформулировал Л. Гумплович – автор теории насилия в политогенезе: «В общей давке государство должно пробиться вперед, иначе окажется оттесненным назад, будет затерто». Не все государства одинаково вовлечены в эту борьбу. Вслед за древнегреческим историком Фукидидом (460–396 гг. до н.э.) реалисты считают, что сильные государства делают то, что они могут, а слабые – то, что им позволяют сильные. Согласно известному афоризму американского кинорежиссера С. Кубрика, великие державы всегда ведут себя как бандиты, а малые – как проститутки.

В XVIII в. благодаря трудам известных философов Б. Спинозы (1632–1677), Д. Юма (1711–1776), швейцарского юриста Э. де Ваттеля (1714–1767) и др. оформилась *классическая традиция политического равновесия (эквиполиризма)*. Идея политического равновесия исходит из равновесия власти. На международной арене это выражается в том, что ни одна держава не в состоянии преобладать над другими и устанавливать для них правила и законы. Если какая-либо страна усиливается, против нее создаются коалиционные союзы и ведутся войны, чтобы установить очередное равновесие. Примером равновесия до недавнего времени считалась Европа, понимаемая в качестве единой политической системы.

Испанский теолог Ф. де Виттория (1480–1546), философы Г. Гроций (1583–1645), И. Кант (1724–1804) являются основоположниками *правовой либерально-идеалистической традиции*, провозглашающей моральное и политическое единство рода человеческого, наличие неотъемлемых естественных прав человека и их приоритет в том числе и во взаимоотношениях человека с государством. Кстати, еще Ф. де Виттория писал об искусственности разделения мира на страны и государства и о праве на свободное передвижение. Наследником этой традиции является *школа политического идеализма*. Её сторонники обращают внимание не на сущее, а на должное: универсальные ценности и идеалы, необходимость развития норм международного права, создание различных международных организаций, в перспективе мирового правительства, что в совокупности должно привести к возрастанию взаимозависимости, сотрудничеству и благоприятному международному климату. Среди акторов МО они видят не только государства, критикуемые по многим позициям, но и самые различные структуры: общественные группы, партии, движения, влиятельных частных лиц, ТНК и т.д.

В рамках классической государствоцентричной ТМО разрабатывается *теория международных систем* и её конкретно-исторических модификаций. МО сами по себе являются системой. Но при этом в научный оборот прочно вошло понятие «*международная или мировая система*». Под международной системой понимается совокупность активно взаимодействующих между собой государств, которые, начиная с периода новой истории, определяют развитие всего остального мира. В структуру международных систем входят сильные государства-лидеры, международные организации типа ООН, НАТО, Европейского Союза, международно-правовые нормы, часто закрепленные в договорах и других документах. Согласно американскому политологу Р. Каплану, международная система является вариантом расстановки сил (государств или групп государств) на мировой арене. Он предложил шесть теоретических моделей международных систем: 1) система баланса сил, 2) свободная биполярная (двухполюсная) система, 3) жесткая биполярная система, 4) универсальная система, 5) иерархическая система, 6) система «вето». В системе баланса сил основными акторами являются национальные государства с широкими военными и экономическими возможностями. Максимально устойчива система из пяти и более государств.

В системе выстраиваются союзы и ведутся войны против чрезмерно усиливающихся и стремящихся к господству стран. Примерами были: «пентархия» (власть пяти) периода Венской международной системы первой половины XIX в. (Англия, Россия, Пруссия, Австрия и Франция) и взаимодействие США, Западной Европы, СССР, Китая и Японии времен холодной войны (1945–1991). В свободной биполярной системе роли акторов дифференцированы (например, в качестве носителей определенных идеологий), поэтому возрастает значение неприсоединившихся стран, международных организаций. В жесткой биполярной системе это значение уменьшается. Примером биполярных систем является Ялтинско-Потсдамская система периода холодной войны, в которой двумя полюсами выступали США и СССР как лидеры своих стран: капиталистических и социалистических, военно-политических блоков: НАТО и ОВД. Универсальная система может возникнуть в случае передачи государствами своих полномочий международной наднациональной универсальной организации, своего рода мировому правительству. В иерархической системе господствует один актор, как, например, США после распада СССР. Система «вето» (от латинского *veto* – запрещаю) функционирует в Совете Безопасности ООН. Сила её участников подкреплена наличием ядерного оружия.

В истории выделяется множество конкретных международных систем, однако до периода новой истории все они имели региональный характер, как, например, системы древнегреческих полисов (Афинские морские союзы), система эллинистических государств после завоеваний Александра Македонского, Древнеримский имперский мир, система вассальных варварских стран Средней империи Китая (империя – варвары) и т.д. Реальный мировой (геополитический) охват характерен для конкретно-исторических систем нового времени, что напрямую связано с эволюцией мировой капиталистической системы. В её изучении большую роль сыграла школа миросистемного анализа американского учёного И. Валлерстайна (1930–2019), которую относят к одной из современных версий неомарксизма. Школа рассматривает капитализм как мировую капиталистическую систему с собственной жесткой иерархией. Эта система в соответствии с терминологией школы называется *единая миросистема капиталистическая мир-экономика*. И именно она, а не национальное государство, является оптимальной единицей научного анализа. Система начала формироваться с XVI в., достигла определенной степени зрелости в XIX в. и вступила в полосу заката в конце XX в. По-настоящему рассмотреть эту систему оказалось возможным лишь подводя, по выражению Валлерстайна, её балансировый отчет. Валлерстайн определяет капитализм как «прежде всего и главным образом историческую социальную систему», «исторический капитализм». Основопологающим элементом этой системы является капитал, используемый (вкладываемый) совершенно особым образом. «Главной целью или главным намерением его использования стало саморасширение». Объективной тенденцией развития капиталистической мир-

экономики является механизация, товаризация и коммерциализация (превращение в товар всего, особенно рабочей силы, земли и денег). Транснациональность всех товарных цепей и определила выход капитализма на широкую международную арену и неизбежность осевого разделения последней на центр (ядро) и периферию. По словам Валлерстайна, «зону, теряющую прибыль, мы можем назвать периферией, а приобретающую – ядром». Перемещение продукта в ядро концентрировало там капитал и открывало большие перспективы для его инвестирования, в том числе и в механизацию. Это приводило ядро к существенной модернизации, а периферию отбрасывало от неё. В соответствии с логикой развития капиталистической миросистемы международная система формировалась странами её ядра, а её влияние на другие страны мира было обусловлено периферийным положением последних. Теории модернизации, распространившиеся во второй половине XX в., намечали для отставших стран Азии, Африки, Латинской Америки радужные перспективы развития, если они воспользуются институтами и помощью развитых стран, но за исключением единичных случаев (новых индустриальных стран, азиатских тигров – Южной Кореи, Сингапура, Тайваня, Гонконга), рывков в развитии не произошло. Школа миросистемного анализа убедительно объясняет это иерархией мировой капиталистической системы и местом, которое страны в ней занимают.

Страны центра функционируют по законам капиталистического накопления, на основании которых среди них появляются страны-лидеры. Итальянский экономист и социолог Дж. Арриги (1937–2009) изучил этот процесс и выделил циклы капиталистического накопления, определив их по странам-лидерам, как генуэзский, голландский, британский и американский. В XVI–XVII вв. лидерами мировой системы были Испания и Португалия, разбогатевшие на генуэзских капиталах, в конце XVII–середине XVIII в. – Нидерланды, в XIX в. – Великобритания, во второй половине XX в. – США. Полномасштабным было лидерство Великобритании и США, закрепившееся в соответствующих терминах: Pax Britannica и Pax Americana. На этом фоне особенности конкретных международных систем выглядят рельефнее. Системы складывались после окончания крупных войн и присущие им нормы и правила закреплялись в мирных договорах. В войнах, как правило, решался вопрос лидерства. В них было много участников, поэтому они по своей сути были мировыми войнами, и это отнюдь не только Первая и Вторая мировые войны. Страна, оспаривающая лидерство и приходящая на смену предыдущему лидеру, как правило, участвует в очень выгодной для нее войне, не столько своими армией и флотом, сколько капиталами, по английскому выражению, «серебряными пулями», субсидируя обе противоборствующие стороны. Обогатившись и глубоко проникнув в экономики отвоёвывавших и изрядно ослабевших стран, страна-лидер утверждает себя на мировом пьедестале, начиная новую международную систему и новый цикл капиталистического накопления.

Первая конкретно-историческая система нового времени – *Вестфальская международная система* – утвердилась после Тридцатилетней войны (1618–1648). Победа над Священной Римской империей германской нации, официальное подтверждение выхода из неё Соединенных провинций (Нидерландов) и Швейцарской Конфедерации, означали закат Испании (закончился XVI век – «век Испании»), которой и принадлежали Нидерланды. Формальными победителями империи на поле боя были Франция (XVII век вплоть до 1680-х гг. называется «веком Франции») и Швеция, однако дальше региональных притязаний они не шли. За их спинами накачивала экономические мускулы Голландия (так называли Нидерланды по имени самой большой провинции).

Вестфальский мир подвел черту под «кипящим котлом» европейской политики, замешанной на конфессиональной идеологии. Религиозные войны подтверждали идеологическую парадигму: не может быть мира между иноверцами. Страны с разной верой-идеологией, не просто соперники в войне, а враги. После Вестфальского мира на фоне зарождающегося Просвещения, приводящего к секуляризации, идеологическая парадигма сменилась геополитической: суверенные страны имеют свои национальные интересы. Страны, даже с разной религией, не враги друг другу, а соперники. Данная геополитическая парадигма просуществует в международных отношениях вплоть до Первой мировой войны, а ряд других принципов Вестфальской системы, будет разрушаться только в наше время в конце XX – начале XXI в. Вестфальский мир де-юре утвердил понятие национального государства и его суверенитета, в духе макиавеллиевского *stato(state)*, как национальной целостности всей, проживающей на его территории нации, а не собственности монарха. Национальными государствами становились централизованные Англия, Франция, Испания, Португалия, Дания, Швеция, Республика Соединенных провинций (Нидерланды). Однако, наряду с ними, такими же суверенными акторами МО со своими национальными интересами, признавались и универсалистская, средневековая по содержанию Священная Римская империя германской нации и малые государственные образования на территории Германии и Италии.

Выдающийся голландский юрист Гуго Гроций, создал учение о государстве, положения которого его родина – Нидерланды – настойчиво превращала в нормы международного права. Согласно Гроцию абстрактное понятие «общественного блага» проявляется через осознание «государственного национального интереса». Удовлетворению интересов способствует «сила», которая измеряется способностью влияния на международную обстановку. Гроций подчеркивал, что справедливость зависит от силы, право не имеет своего проявления, если за ним нет силы. Даже малым национальным государствам (таким как Нидерланды) свойственна определенная сила. В трудах «О свободном море» и «О праве войны и мира» Гроций разработал теорию свободы морей, которая юридически обосновала колониальную и внешнеторговую экспансию торговой олигархии Республики Соединенных провинций. Будучи

противником военных конфликтов, разработал теорию международного права, в которой делал упор на договорные взаимоотношения между государствами и мирное разрешение конфликтов. Считается, что именно Гроций ввел в международный лексикон понятие «система». Вестфальская система стала правовым оформлением конгломерата европейских национальных государств, формально суверенных, но при этом глубоко взаимосвязанных между собой в контексте западной цивилизации и ядра мировой капиталистической системы. Речь Посполитая (1569–1795) втягивалась в эту систему в качестве периферии. Русское государство пока было в стороне, оставаясь особой мир-системой и мир-экономикой (согласно терминологии Ф. Броделя и школы мир-системного анализа).

В конце XVIII в. с упадком могущества Голландии в борьбу за мировое лидерство вступили Франция и Великобритания. Погрузившись в пучину революции (с 1789 г.), Франция по сути лишилась шансов обыграть Англию, даже несмотря на масштабные наполеоновские завоевания. Верховодя антинаполеоновскими коалициями, Англия силами России разбила Францию, и за ширмой *Венской международной системы*, наращивая колониальные захваты, стала утверждать Pax Britannica. Формально Венская система представляла собой вышеупомянутую пентархию. По инициативе российского императора Александра I для сохранения мира и предотвращения революций была создана международная организация – Священный Союз.

XIX век – это время наивысшего подъема мировой капиталистической системы, состоявшегося в организационно-технологических формах индустриального капитализма в рамках британского цикла капиталистического накопления. Лидерство Британской империи в ядре мировой капиталистической системы обеспечило ей полное и всепроникающее могущество в мире. По словам Дж. Арриги, Pax Britannica характеризовался «беспрецедентной централизацией мировой власти в руках одного государства – Великобритании». «... только Великобритания одновременно принимала участие в политике всех регионов мира и – что более важно – занимала ведущие позиции в большинстве из них. Впервые цель всех предыдущих капиталистических государств стать хозяином, а не слугой глобального баланса сил была в полной мере, хотя и ненадолго, достигнута ведущим капиталистическим государством эпохи». Достигнуто это было за счет сочетания сетевой финансово-торговой капиталистической и традиционной территориальной имперской структуры. Британская империя по мере восхождения к своему могуществу, охватывая все континенты земного шара («империя, в которой никогда не заходило солнце») смогла обеспечить свою финансовую, торговую, промышленную, военно-морскую монополии. Под руководством Великобритании активно налаживались международные коммуникации через морские перевозки и железные дороги, с помощью которых происходила невиданная политико-экономическая и переселенческая колонизация незападного мира. Разностороннее могущество Великобритании позволило ей в одностороннем порядке следовать

идеологии и практике свободной торговли, выкачивая из мира прибыли и ресурсы для себя и глобальной финансовой олигархии, сосредоточенной в Лондоне.

Великобритании как лидеру экспансионистской по своей природе мировой капиталистической системы удалось главное: втянуть в ее орбиту, насадив информационно-институциональную матрицу денежной цивилизации на весь разнородный мир – все цивилизации, экономические зоны, страны и народы. Лишь две области оставались зонами «слабого развития капитализма»: российская и восточноазиатская с центром в Китае. «Опиумными войнами» Великобритания решительно приоткрыла двери Китаю и повела своих младших партнеров на борьбу за сферы влияния в нем. Сложнее было с Русской системой.

К середине XIX в. Россия сохраняла положительный торговый баланс с Англией. Англия была «фабрикой мира», а Россия – «фабрикой зерна». Англия приступила к осуществлению антирусских проектов. Решительным наступлением на Россию стала Восточная или Крымская война (1853–1856). Важнейшей экономической задачей Великобритании и возглавляемых ею стран стало уничтожение русского промышленного протекционизма, открытие русского рынка, включение России в мировые финансовые потоки. Поражение России с полным основанием свидетельствовало, что мировая капиталистическая система с этой задачей справилась, открыв для себя Россию и втягивая её в свою орбиту в качестве периферии. По итогам войны утвердилась *Крымская международная система*, которая характеризовалась как «концерт держав», так как страны перебегали между разными коалиционными конфигурациями. К концу века, благодаря интригам Великобритании, оформились две стойкие коалиции: Тройственный Союз (Германия, Австро-Венгрия и Италия) и Антанта (Англия, Франция и Россия). Англии важно было разделить по разные стороны баррикад своего главного противника, набравшего экономическую мощь – Германию – и Россию, которая могла бы военным путем сокрушить Германию, как век тому назад, именно она – Россия – смогла сокрушить тогдашнего главного противника Англии – Францию.

Первая мировая война (1914–1918) прошла по английскому сценарию. В результате революций, усугубленных войной, были уничтожены традиционные империи (Российская, Германская, Австро-Венгерская и Османская), мешавшие британскому владычеству. Версальский договор (1919), заключенный странами-победителями тогдашней Антанты (Великобритания, Франция, США) с побежденной Германией, без какого-либо участия России, истекающей кровью в гражданской войне, стал основой *Версальско-Вашингтонской международной системы*. Договоры, принятые на Вашингтонской конференции (1921–1922), дополнили европейскую систему мировыми реалиями, выгодными новому претенденту на мировое лидерство – США. В частности, документально было подтверждено равенство военно-морских флотов Великобритании и США, неприкосновенность колониальных островных владений, легализация

доктрины «открытых дверей» по отношению к Китаю, потерявшему после Синьхайской революции (1911–1913) централизованное управление и территориальную целостность. В рамках Версальско-Вашингтонской системы состоялся возврат к идеологической парадигме, были идеологически заклеены страны-изгои – Германия и Советская Россия (страна с принципиальной иной идеологией). Свою лепту в идеологическое противостояние внесло фашистское движение и страны, в которых фашизм пришел к власти (фашистская Италия, нацистская Германия (III Рейх)). Международная организация Лига Наций была крайне несамостоятельной, выполняя задачи, поставленные мировыми элитами, Англией, США. Крайне нестабильное 20-летнее функционирование Версальско-Вашингтонской системы стало лишь прологом к очередной Второй мировой войне (1939–1945).

По итогам Второй мировой страны-победители СССР, США и Великобритания, возглавлявшие антигитлеровскую коалицию, на конференциях «большой тройки» в Ялте и Потсдаме приняли ряд документов, легших в основу принципиально нового мироустройства, названного *Ялтинско-Потсдамской международной системой*. Она стала классической биполярной системой противостояния стран капитализма во главе с США и стран социализма во главе с Советским Союзом. Впервые за всю историю существования мировой капиталистической системы Советский Союз в качестве продолжения исторической России, не просто стал участником международной системы (как Россия в Венской и Крымской системах), а равноправным её участником, одним из двух полюсов, центров силы. Впервые за всю историю существования мировой капиталистической системы, она не была по-настоящему мировой, не в том смысле, что еще не все страны периферии подчинились ей политически, или не оказались опутаны её финансовыми и торговыми нитями, а в том смысле, что рядом с ней сформировалась альтернативная система социализма. Если после Первой мировой войны вызов капитализму бросила одна страна – СССР, то после Второй мировой войны – уже ряд стран Центральной и Восточной Европы и Азии, что в свою очередь побудило многие страны Азии, Африки, Латинской Америки взять курс на социалистическую ориентацию и участвовать в Движении неприсоединения. Страны разделились на Первый, Второй и Третий миры. Большую роль в Ялтинско-Потсдамской системе играла ООН (Организация Объединенных наций) с разветвленной сетью структур, решавших разнообразные задачи гуманитарного и политического сотрудничества и реализации норм международного права. Всевластность Великобритании как лидера *Rex Britannica* так и осталась недостижимой для США, ни в качестве хозяина стран Первого мира, ни в *Rex Americana*, уже после распада СССР. Напряженные конфликтные отношения между полюсами Ялтинско-Потсдамской системы описываются понятием «холодная война». Одной из её высших точек стал Карибский кризис 1962 г., чуть не обрушивший мир в Третью мировую, да еще и ядерную войну. В середине 1970-х гг. начался процесс разрядки международной

напряженности, сближения и конвергенции стран с разными общественными системами. Заключительный акт Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. закрепил принцип нерушимости границ в рамках Ялтинско-Потсдамской системы. Впоследствии политика перестройки в Советском Союзе завершилась невиданной геополитической катастрофой – крахом Советского союза (1991), мировой социалистической и Ялтинско-Потсдамской системы.

У многих авторов был соблазн под обломками этой геополитической катастрофы, усилившей нестабильность и хаотизацию мировых политических процессов, нарастание глобальных вызовов и угроз всему человечеству, найти хоть какое-то подобие системности. Появились названия, среди которых самым популярным оказалось определение «Мальтийско-Беловежская» система, весьма точно отразившее географию принятия важных геополитических решений, приведших к демонтажу социалистической системы: встреча на Мальте лидера СССР М.С. Горбачева и президента США Дж. Буша-старшего (1989) и подписание Беловежских соглашений (Беларусь) о прекращении существования СССР (1991). Однако реальные действия США по установлению своей единоличной гегемонии, грубо попиравшие принципы международного права и не нуждавшиеся ни в какой ширме, тем более в виде международной системы, быстро отбросили подобные искания. Американские политики и идеологи попытались утвердить термин «Новый мировой порядок» как униполярный порядок во главе с США. США рассматривались в нем и как «заботливый шериф» и как «жесткий полицейский». Однако в начале XXI в. американская униполярность стала давать сбои. После Мюнхенской речи президента России В.В. Путина на конференции по вопросам политики безопасности (2007), в которой он ясно заявил о противоборстве в мировой политике двух тенденций: однополярной, защищающей мировую гегемонию США, и многополярной, выступающей против чьей-либо гегемонии, тенденция к многополярности стала усиливаться. Тогда же он призвал правящие элиты всех стран «серьезно задуматься над всей архитектурой глобальной безопасности», заявил о том, что человечество оказалось перед выбором «мира для всех» или «мира для избранных». Путин дал понять, что Россия возвращается на мировую арену в качестве полюса силы. Также полюсом силы является Китай, вышедший на первое место в мире по доле в мировом производстве.

Современный мир очень сложен, в нем намечаются совершенно новые пропорции и расклады. При его анализе разрушаются все классические подходы, особенно системные и геополитические характеристики. Поэтому сегодня все солидарны в том, что это мир поствестфальский, постамериканский. А конкретно какой? Один из красочных эпитетов: «полет в зоне турбулентности».

## **9.2. Основные школы геополитики.**

Геополитика была изрядно дискредитирована фашистской Германией, однако сегодня геополитика (геополитология) становится востребованной и

очень популярной социально-гуманитарной дисциплиной. Говорят даже о геополитической революции XXI в. Геополитика предлагает иной взгляд на мир, осмысление других глубин мировой власти и мировой политики.

Геополитические концепции прослеживаются с глубокой древности. Изучая бесконечные войны, древние философы осознавали неразрывную связь пространства и власти, географии и политики, «крови, почвы и веры», формулируя теории влияния географической среды на политику государств. Древнегреческий философ *Парменид* (ок. 540–ок. 450 гг. до н.э.) выдвинул идею о пяти температурных зонах, или поясах земли: два холодных, два умеренных и один жаркий в центре между ними, в каждом из которых проживающие народы обладают своими политическими особенностями. Аристотель, разделявший эту точку зрения, писал о политическом превосходстве греков, проживавших в умеренном поясе. Жители жаркого и холодных поясов задавлены природой и климатом, у них не хватает ни времени, ни сил на общественное и политическое творчество, в отличие от жителей умеренных зон. *Аристотель* разработал геополитическую концепцию самодавления государства, которое складывается из двух факторов: самодавления территории и самодавления населения. Самодавление диктует территориальную политику государства, направленную на «собрание земель», которые бы обеспечили население государства всем необходимым.

В классику геополитики вошел труд древнегреческого историка *Фукидида* (460–396 гг. до н.э.) «История», в котором он исследовал Пелопонесскую войну (431–404 гг. до н.э.), «между пелопоннесцами и афинянами, как они вели её друг против друга», и в которой он сам принимал участие. Фукидид различал причины и повод к войне, писал о силе и могуществе страны, о праве, которое «при правдивой оценке имеет решающее значение только при равенстве сил на обеих сторонах; если же этого нет, то сильный делает то, что может, а слабый уступает». Изучив могущество Крита, господствовавшего на морях и над островами, Фукидид вводит термины: владычество на морях («талассократия» от греческого *thalassa* – море), и соответственно: владычество на суше (впоследствии «теллулокрания» от латинского *Tellus* – земля (древнеиталийская богиня земли и растений)). Эти идеи и термины прочно вошли в геополитическую традицию для обозначения основополагающего дуализма между странами. Морские и сухопутные страны черпают могущество из разных источников: первые из морской торговли, вторые из собственного хозяйства на своей земле, торговля для них носит дополнительный характер. В этом коренится и причина их извечного конфликта: морским нужно торговать, грабить, сухопутные вынуждены обороняться. История дает различные примеры противостояния талассократических и теллулократических стран: Атлантида и Гиперборея, Крит и материковая Греция, Афины и Спарта, Карфаген и Рим, Англия и Россия, США и СССР.

Философы-просветители сформировали концепцию географического детерминизма. Французский философ *Ш.-Л. Монтескье* лаконично выразил её следующим образом: «Власть климата есть первейшая власть на земле». Немецкий философ Гегель полагал, что геополитическая карта мира самым естественным образом разделяется на Старый и Новый Свет. Он дал яркие политические характеристики народам разных географических зон. Кочевники плоскогорий несут в себе разрушительный потенциал. Народы долин, орошаемых большими реками, добровольно лишают себя свободы, подчиняясь деспотическим государствам. Только морские народы – исторические, способны к творчеству на арене политической истории. Так Гегель «философски обосновал» идею авангардной роли и гегемонизма морских народов западной цивилизации. Современник Гегеля немецкий географ *Карл Риттер* (1779–1858), глава Берлинского географического общества, развил идею иерархического деления мира в контексте глобального пространства на континентальную (сухопутную) и морскую (водную) части. Между ними всегда есть противостояние.

Как самостоятельная дисциплина геополитика сформировалась во второй половине XIX – начале XX в. В ней сложились три основные школы: *континентально-европейская, англо-американская и русская*. И время появления, и основные школы красноречиво свидетельствовали о том, что геополитика родилась на пике развития мировой капиталистической системы, *Rex Britannica*, когда земной шар оказался в основном поделен между крупными мировыми игроками – колониальными империями. Но поскольку суть мировой политики заключается в борьбе за власть, информацию и ресурсы и контроле над ними мировым игрокам нужна была особая теоретическая подоплека их империалистической борьбы, т.е. борьбы, по словам В.И. Ленина, «за передел уже поделенного мира». Тут вовремя и подоспели научные исследования, с новым взглядом на политику и географию. Самыми влиятельными оказались те авторы, которые «доказывали» необходимость и правомочность борьбы своих континентальных стран за расширение жизненного пространства (Германия), наращивания морского могущества в целях геополитического доминирования в мире (Англия, США). Поскольку главной целью территориальных и ресурсных притязаний была Россия русским авторам необходимо было осмыслить своё огромное евразийское пространство, как «месторазвитие» для духовных и цивилизационных сил народа.

«Отцом геополитики» в целом и основателем континентально-европейской школы в частности является немецкий географ *Фридрих Ратцель* (1844–1904). Он обосновал органический подход к пространству, развил идею о том, что государство является биологическим организмом, действующим в соответствии с биологическими законами. «Государство нуждается в земле, чтобы жить». Пространственная экспансия является естественным процессом роста живого организма. Ратцель сформулировал геополитический закон расширения жизненного пространства. Нацистская

Германия сделала этот тезис своим важнейшим внешнеполитическим принципом.

Шведский ученый и политический деятель *Рудольф Челлен* (1864–1922) собственно и ввел в науку термин «геополитика». Он создал одну из первых моделей «континентального блока» – Германно-Нордического союза во главе с Германией. Он доказывал необходимость подчинения малых стран «великим державам», к которым он, как убежденный германofil, относил Германскую империю.

Немецкий ученый *Карл Хаусхофер* (1869–1946), разрабатывавший предельно конкретные концепции для нужд государственного управления и Германской империи, и III Рейха, стал выразителем имперской геоидеологии. Хаусхофер выдвинул идею «континентального блока» по оси Берлин – Москва – Токио. В 1915 г. он писал: «Евразию невозможно задушить, пока два самых крупных ее народа – немцы и русские – всячески стремятся избежать междоусобного конфликта, подобного Крымской войне или 1914 году: это аксиома европейской политики». Хаусхофер был убежден, что господство «стран Моря» заканчивается, так как решающие геополитические преимущества закрепляются за «странами Суши». Новая мировая система будет основана на панидеях: панамериканской, панрусской, паназиатской, панпрусской, пантихоокеанской, панисламской, паневропейской. По сути выделенные Хаусхофером панидеи – это не что иное как цивилизации.

Французский географ *Поль Видаль де ля Блани* (1845–1918) заложил основы антропологической геополитической школы, в которой человек и его общественная деятельность, а не только география, рассматривается в качестве ведущего фактора геополитики. В концепции POSSIBILISMA (от латинского *possibilis* – возможный) он доказывал, что человек, благодаря всё новым и новым возможностям является активным преобразователем географического мира.

Англо-американская геополитика с самого начала имела прикладной характер, её «отцы-основатели» были не только учеными, но и политиками. У истоков американской школы геополитики стоял адмирал *Альфред Мэхэн* (1840–1914). Он считал, что использование морей и контроль над ними – главный геополитический фактор силы. Мэхэн разработал методологию геополитического анализа морской силы. Морская сила основывается на свободе морской торговли, гарантией обеспечения торговли является военно-морской флот. В борьбе с континентальными странами Мэхэн предлагал использовать «принцип анаконды»: блокирование территории врага с моря и по береговым линиям, которые постепенно сужаются, словно кольца гигантской змеи. «Принцип анаконды» использовался Антантой в интервенции против Советской России для поддержки белого движения. Во Второй мировой войне принцип применялся против Японии и союзников фашистской Германии в Центральной Европе, в холодной войне – против СССР, окружая его проамериканскими военно-политическими блоками и военными базами с целью вытеснения с удобных береговых зон Прибалтики, Чёрного моря, Тихого океана.

Основателем британской геополитики является *Хэлфорд Маккиндер* (1861–1947). Он ввел в геополитику ряд основополагающих категорий, с помощью которых разработал глобальную модель геополитических процессов. «Осевым регионом» (PivotArea) геополитики, «сердцем мира» (Heartland, «Хартленд»), континентальным плацдармом для контроля над всем миром является внутреннее пространство Евразии. Когда-то там находилась Монгольская империя. Её сменила Россия. Хартленд окружают концентрические круги, о которых Маккиндер пишет следующим образом: «В мире в целом Россия занимает центральную стратегическую позицию, сравнимую с позицией, занимаемой Германией в Европе... За осевым регионом в большом внутреннем полумесяце расположены Германия, Австрия, Турция, Индия и Китай; во внешнем же полумесяце – Англия, Южная Африка, Австралия, Соединенные Штаты, Канада и Япония». Помимо внутреннего и внешнего полумесяца он ввел понятие «Мировой Остров», единый геополитический массив которого составляют три континента: Азия, Африка и Европа. Глобальная геополитическая модель Маккиндера имеет структуру концентрических кругов, расходящихся от географической оси истории – Хартленда (России). Главной задачей морских держав, прежде всего Англии и ее союзников, Маккиндер считал недопущение союза континентальных держав, которые могли бы захватить господство в осевом регионе: России, Германии, Китая. Вторая задача морских держав – контроль над странами внутреннего полумесяца (Римлендом), окружающими хартленд. Маккиндер сформулировал три ключевых принципа: «Тот, кто правит Восточной Европой, господствует над Хартлендом; кто правит Хартлендом, господствует над мировым островом; кто правит Мировым Островом, господствует над миром».

Концепцию Маккиндера скорректировал американский учёный *Николас Спайкмен (Спикмен)* (1893–1943), которого называют последним геополитиком предъядерной эры. Он полагал, что Маккиндер переоценил роль Хартленда в мировой политике. Его формула мирового господства звучит следующим образом: «Тот, кто доминирует над Римлендом, доминирует над Евразией; тот, кто доминирует над Евразией, держит судьбу мира в своих руках».

В современной континентальной и англо-американской геополитике большую роль играет *мондиализм*, рассматриваемый глобальными элитами в качестве целеполагания и всеми силами продвигаемый в жизнь. Мондиализм – это учение о мире без границ и суверенных государств, управляемом мировым правительством. Мондиализм усиленно продвигают в жизнь известные и влиятельные наднациональные структуры мирового согласования и управления: Совет по международным отношениям, образованный в 1921 г. американским банкиром Дж.П. Морганом; Бильдербергский клуб, учрежденный в 1954 г. политиками, финансистами, интеллектуалами, и проводящий ежегодные конференции; Трёхсторонняя комиссия (Трилатераль), созданная в 1973 г. и имеющая три штаб-квартиры в Вашингтоне, Париже и Токио, что свидетельствует о цели комиссии

объединить три больших пространства: Америку, Европу и Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Среди европейских геополитиков мондиалистского толка весьма популярен француз *Жак Аттали*. Его геополитический проект будущего – это оптимистическая версия атлантизма, обусловленная логикой развития капитализма, рыночных механизмов, глобализации и информационных технологий. Высшей формой эволюции общества он считает «Торговый строй» или «строй Денег». В книге «Краткая история будущего» он откровенно пишет: «Если в ближайшем будущем ситуация не изменится, деньги покончат со всем, что может помешать их торжеству, включая сами государства, которые они постепенно уничтожат. Это касается и США. Американское сверхмогущество сойдет на нет, а миром будут управлять несколько региональных правительств». Так возникнет гиперимперия рыночных богатств и новых форм собственности, баснословных состояний и крайней бедности. В таких условиях из-за нещадной эксплуатации может быть практически уничтожена природа, да и сам человек, превратившийся в придаток машины, окажется бесполезным. Ужаснувшись такой перспективе, люди войдут в состояние гиперконфликта. А далее, если они смогут приостановить, но не прекратить глобализацию, ограничить, но не уничтожить власть рынка, если везде воцарится демократия, победившая имперскую власть, люди перейдут к состоянию гипердемократии. «В условиях гипердемократии появится единое мировое демократическое правительство и несколько региональных центров власти».

Ведущим американским пропагандистом мондиализма был *Збигнев Бжезинский* (1928–2017). В период холодной войны он продвигал мондиалистскую теорию конвергенции (от латинского *convergere* – сближаться) о сближении атлантической и континентальной, капиталистической и социалистической моделей общественного устройства, преодолении идеологических разногласий между либерализмом и марксизмом и создании новой «промежуточной» цивилизации смешанного типа. После распада Советского Союза, и втягивания постсоветских республик в орбиту капитализма, когда стало ясно, что конвергенция не состоялась, З. Бжезинский разработал концепцию американской гегемонии нового типа. Сравнив Евразию с «великой шахматной доской», он сделал вывод, что главным глобальным игроком на ней, «единственной и действительно первой подлинно глобальной державой» являются Соединенные Штаты. Цель американской политики – «создать действительно готовое к сотрудничеству мировое сообщество в соответствии с долговременными тенденциями и фундаментальными интересами человечества». При этом важно, чтобы на политической арене не появился соперник, способный господствовать в Евразии.

После распада СССР появилась еще одна версия мондиализма, так называемый «конец истории», который провозгласил американский политолог *Фрэнсис Фукуяма*. Он посчитал, что либеральной демократии «нет альтернативы» и новая планетарная система будет основана на ценностях свободного рынка и демократии. Но поскольку единая планетарная система

всё еще не сложилась, и история продолжается, причем, как и раньше, в тяжелой кровопролитной борьбе, уже и сам автор вынужден пересматривать свои взгляды и писать, например, о необходимости сильного государства, чтобы выстоять в сложных мировых условиях.

В словарь отечественных политологов термин «геополитика», как и идеи вышеперечисленных зарубежных авторов, пришли в 1990-е годы. Между тем понятно, что русская геополитическая традиция и школа ничуть не уступают зарубежным, а по многим аспектам превосходят, поскольку русские мыслители сразу отошли от односложного географического детерминизма, ориентации на прикладные политические задачи к духовным и антропологическим приоритетам, признанию первенства геостратегии над экономикой. Русская геополитическая традиция богата оригинальными идеями многочисленных авторов: поэтов, писателей, философов, естествоиспытателей, публицистов, стремившихся постичь смысл русского безбрежного пространства и его загадочную власть над русской душой и русской государственностью.

Историк *Георгий Владимирович Вернадский* (1887–1973) дал определение ключевому термину русской геополитики «месторазвитие». «Под месторазвитием человеческих обществ мы понимаем определенную географическую среду, которая налагает печать своих особенностей на человеческие общежития, развивающиеся в этой среде». *Николай Яковлевич Данилевский* (1822–1885), впервые в мире применивший цивилизационный подход к геополитике, выделивший культурно-исторические типы (цивилизации), включая славянскую, обратил внимание на уникальное свойство русского человека: «уподобительную силу» – способность приобщать к своей плоти и крови инородцев. Именно в этом, по его мнению, таится разгадка неутомимого самобытного геополитического творчества многоэтничного русского народа. Он «не высылает из среды своей, как пчелиные улья, роев, образующих центры новых политических обществ, подобно грекам – в древние, англичанам – в более близкие времена... Куда бы ни заходили русские люди, хотя бы временные и местные обстоятельства давали им возможность и даже принуждали их принять самобытную политическую организацию...». Местные народы, «держась своего устройства, не выделяют себя из русского народа», происходит совместное геополитическое творчество.

Русская литература и философия вскрыли удивительный парадокс русской души: с одной стороны, стремление к свободе, «славянская вольница». Ф.М. Достоевский определил: «Широк русский человек, я бы его сузил». Ему вторил Н.А. Бердяев (1874–1948): «Широк русский человек, широк как русская земля, как русские поля. Славянский хаос бушует в нем». С другой стороны, этот тип пробуждал национальное самосознание, инстинкт государственности, небывалый патриотизм. Даже беглецы от своих хозяев, от государственной службы, например, такие, как казаки, становились крепкими защитниками пограничных рубежей. Освоение столь огромного пространства требует неустанной духовной работы. Как писал

Ф.А. Степун (1884–1965): «Труд, положенный русским народом на создание державы Российской, был, конечно, громаден, и все же он никогда не был тем, что под словом «труд» понимает трудолюбивая Европа, – упорной, медленной работой, систематическим преодолением сопротивления материала специально изобретаемыми для этого средствами. Русский человек «не столько завоевывал землю, сколько без боя забирая её в плен». Духовными силами... Н.А. Бердяев размышлял: «И как бы не слагалась внешняя судьба, наше дело – выковать волю к высшему бытию». Так естественным образом из духовных сил народа рождался национальный и одновременно вселенский мессианизм, как осознание того, что народ-богоискатель призван спасти мир. Из этого мессианства выросли государственные (они же геополитические) идеи «Москва – Третий Рим», «Православие, самодержавие, народность», «Всемирная пролетарская революция». Поражение мессианского сознания означало и поражение страны, отход территорий. Как свидетельствует история очередное соби́рание страны возможно только при духовном возрождении и укреплении мессианского самосознания.

Одним из родоначальников русской политической географии был *Лев Ильич Мечников* (1838–1888), который разработал основные принципы антропогеографического детерминизма. Он считал, что господство человека над пространством пропорционально способности его использовать. Человек в состоянии завоевать и контролировать только то пространство, которое соответствует степени его социально-политической организации. Он высказал гипотезу, согласно которой для освоения речных пространств человек использовал такие формы социально-политической организации, как деспотизм и рабство; для покорения морей – крепостничество, олигархические и феодальные федерации; для господства на океанах ему потребуется свобода, равенство и братство. Так была выведена геополитическая закономерность о наращивании солидарности людей в борьбе за покорение всё больших пространств. В соответствии с высказанной Мечниковым гипотезой можно пофантазировать о солидарных формах экономики и политической организации духовно и психически развитых людей, осваивающих космическое пространство.

В русской школе геополитики особое место принадлежит евразийству, идеи которого разрабатывали многие выдающиеся мыслители: лингвист Н.С. Трубецкой, историк Г.В. Вернадский, богословы Г.В. Флоровский и А.В. Карташов, философ Л.П. Карсавин и другие. Всплеск интереса к евразийству наблюдается и сегодня. Евразийцы обострили интерес к увиденному им континенту Евразия. Находящаяся там Россия имеет все основания претендовать на особый тип цивилизации и культуры. Выдающимся идеологом евразийства и геополитиком был *Пётр Николаевич Савицкий* (1895–1968). Он видел «напластования» на русской почве разных культурных слоев и геополитических интуиций (южных Византийских, восточных кочевых, «татарщины», западных), что усиливало «евразийское» качество русской культуры и геополитики. Вместе с тем Россия-Евразия есть

цельное месторазвитие, географический индивидуум. В силу своего географического положения она обращена и к Востоку, и к Западу, и призвана играть объединяющую роль в пределах Старого Света. Савицкий разработал оригинальную геополитическую модель с позиций континентального мышления. Раскрывая глубинные противоречия между морскими и континентальными странами, он обратил внимание на то, что в современную эпоху фактором организации морских стран становится единый мировой рынок. Благодаря дешевизне и удобству морских коммуникаций страны моря могут быстро воспользоваться всеми преимуществами мирового рынка. Для континентальных стран, напротив, включение в мировой рыночный обмен связано с огромными транспортными издержками. Быстро входя в мировой обмен, континентальные страны сразу оказываются на «мировых задворках», как бы мы сегодня сказали на периферии мировой капиталистической системы, обрекая себя на «догоняющее развитие». Как выйти из этой ловушки мирового рынка? По словам Савицкого, уйти из океанического мирового хозяйства, опрокинуть принцип его господства и созидать хозяйственное взаимодействие областей континентального мира, учитывая закономерности внутриконтинентальных притяжений. Также Савицкий убедительно доказывает закономерность включения Римленда в зону влияния континентальной геополитики.

Сегодня к читателю приходят многие не востребовавшиеся в недалеком прошлом авторы-геополитики, такие как: В.П. Семёнов-Тян-Шанский, А.Е. Вандам (Едрихин), П.А. Языков, Д.А. Милютин. Их идеи достойно продолжают и развивают современные ученые: А.Г. Дугин, К.С. Гаджиев, Ю.В. Тихонравов, В.Л. Цымбурский, Л.Г. Ивашов и другие. Все они единодушны в том, что экономика не может иметь первенства над геостратегией, которая, по словам Д.А. Милютина, является наукой политической, поскольку занимается прежде всего изучением государства. Главной задачей геостратегии была и остается защита своего пространства континента-Евразии от Запада.

### **9.3. Внешняя политика Республики Беларусь.**

*Внешняя политика* – это конкретная деятельность государства по претворению в жизнь всех его целей и задач на международной арене. Главная цель внешней политики – обеспечение и защита *национальной безопасности и национальных интересов*. В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (2010) *национальная безопасность* определяется как «состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз». Под *национальными интересами* в этом же документе понимается «совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь».

С принятием 27 июля 1990 г. Декларации о государственном суверенитете и после распада Советского Союза Беларусь приступила к проведению самостоятельной внешней политики. При её формировании учитывается исторический опыт пребывания белорусской нации в составе ВКЛ, Российской империи, СССР. Важным является опыт деятельности Беларуси, как страны-учредительницы, в составе ООН с 1945 г. Стратегической целью внешней политики РБ является защита суверенитета государства, интересов граждан и общества.

Базовые принципы внешнеполитической деятельности зафиксированы в Конституции Республики Беларусь. Статья 18 провозглашает: «Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из принципа равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и других общепризнанных принципов и норм международного права. Республика Беларусь исключает военную агрессию со своей территории в отношении других государств».

Статья 8 определяет, что «Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. Республика Беларусь в соответствии с нормами международного права может на добровольной основе входить в межгосударственные образования и выходить из них. Не допускается заключение международных договоров, которые противоречат Конституции».

Внешняя политика давно уже перестала быть функцией исключительно министерства иностранных дел. В силу возросшей необходимости сообща управлять всё более сложными и многочисленными процессами, находить разрешение разнообразных проблем, внешняя политика становится делом практически всех министерств, ведомств, государственных структур, производственных объединений, общественных организаций и т.д. Министерство иностранных дел в таких условиях играет роль координатора внешней политики. Средства осуществления внешней политики весьма разнообразны. Они связаны с такой категорией теории международных отношений, как *сила*. Это способность государства осуществлять свою волю на международной арене. Сила обусловлена экономической, политической, военной и др. мощью государства. Сила и национальный интерес взаимно дополняют друг друга. Средства осуществления внешней политики подразделяются на *мирные*: дипломатическая деятельность, дипломатические переговоры, переписка, соглашения; и *немирные*: военно-силовые. На их основе осуществляется четыре главных типа взаимодействия стран на международной арене: *сотрудничество, приспособление, соперничество, конфликт*.

В настоящее время Республика Беларусь поддерживает дипломатические отношения со 183 странами и представлена 71 загранучреждением, из которых 57 посольств, 2 постоянных представительства, 11 генеральных

консульств в 57 государствах, с учетом аккредитации послов по совместительству – в 105 странах.

Придерживаясь единых подходов к развитию отношений со всеми зарубежными партнерами, Беларусь в то же время, как и любое другое государство, концентрирует свои внешнеполитические усилия на ряде наиболее важных и перспективных векторов.

Главным внешнеполитическим партнером Республики Беларусь является Российская Федерация, сотрудничество с которой имеет стратегическое значение. Отношения с Российской Федерацией строятся в контексте укрепления и развития *Союзного государства Беларуси и России*. 2 апреля 1996 г. был подписан Договор о создании Сообщества Беларуси и России. 2 апреля 1997 г. подписан Договор о Союзе Беларуси и России. Приложением к нему стал Устав Союза. День 2 апреля является государственным праздником – Днем единения народов Беларуси и России. Правовой основой белорусско-российской интеграции стал Договор о создании Союзного государства, заключенный 8 декабря 1999 г. наряду с ним была принята Программа действий по реализации положений Договора. В соответствии с ними Беларусь и Россия поставили перед собой ряд важных ориентиров: обеспечение мирного и демократического развития, создание единого экономического и таможенного пространства, обеспечение устойчивого социально-экономического развития, проведение согласованной внешней политики и политики в области обороны, формирование единой правовой системы, единого информационного и образовательного пространства, обеспечение безопасности, включая региональную энергетическую безопасность, борьба с преступностью и т.д. В рамках Союзного государства реализуются 28 союзных программ. Российская Федерация традиционно является основным торговым партнером Беларуси и крупнейшим экспортным рынком для белорусских товаров. На долю России приходится 49 % объема внешней торговли Республики Беларусь.

Одним из самых «продвинутых» интеграционных объединений на постсоветском пространстве является *Евразийский экономический союз (ЕАЭС)*. Договор о Евразийском экономическом союзе был подписан президентами Беларуси, Казахстана и России 29 мая 2014 г. в Астане (Казахстан) и вступил в силу 1 января 2015 г. Договор открыт для вступления любого государства, разделяющего его принципы. К нему уже присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика. В рамках ЕАЭС в основном сформированы и действуют единые политики в сфере внешнеторгового и технического регулирования, единые правила конкуренции на трансграничных рынках. Вступил в силу Таможенный кодекс ЕАЭС, начал функционировать единый рынок лекарств и медицинских изделий, либерализована взаимная торговля услугами в значительном количестве секторов. Утверждены программы формирования общих рынков нефти, нефтепродуктов, газа, а также общий финансовый рынок. В 2020 г. Республика Беларусь председательствовала в органах ЕАЭС.

Беларусь является полноправным членом Договора о коллективной безопасности (ДКБ), подписанного в 1992 г. рядом постсоветских стран. В 2002 г. было принято решение о преобразовании ДКБ в полноценную международную организацию – *Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)*. Главными задачами ОДКБ являются обеспечение национальной и коллективной безопасности стран-участников, углубление военно-политического взаимодействия, координация внешнеполитических позиций по международным и региональным проблемам безопасности, укрепление многосторонних механизмов сотрудничества по противодействию современным вызовам и угрозам, таким как международный терроризм, наркотрафик, нелегальная миграция, международная организованная преступность, информационная безопасность и т.д. В 2023 г. функции председателя в ОДКБ выполняет Республика Беларусь. Девиз белорусского председательства: «Через солидарность и сотрудничество к миру и безопасности». 2023 год объявлен в Республике Беларусь годом мира и созидания.

С 1991 г. на постсоветском пространстве функционирует *Содружество Независимых Государств (СНГ)*, участником которого изначально является Республика Беларусь. Штаб-квартира СНГ находится в Минске.

Важным направлением внешнеполитического курса Беларуси является сотрудничество со странами так называемой «дальней дуги» – *Азии, Африки, Латинской Америки*, которое выходит на качественно новый уровень. Безусловный приоритет для Беларуси представляет Азиатский регион как емкий и быстро расширяющийся рынок для белорусских товаров и услуг. Традиционно ключевым направлением внешней политики Беларуси в Азии является углубление доверительного всестороннего стратегического партнерства и взаимовыгодного сотрудничества с *Китаем*. Между Минском и Пекином созданы механизмы регулярных обменов визитами на высшем и высоких уровнях, функционирует Белорусско-Китайский межправительственный комитет по сотрудничеству, динамично развиваются различные межведомственные контакты. Беларусь активно участвует в реализации инициативы «Пояса и пути». Особую роль играет индустриальный парк «Великий камень» в Минске, как международный высокотехнологичный проект, открытый для новых иностранных инвесторов.

Объективно важным для Беларуси партнером является *Европейский Союз (ЕС)*, в основе взаимодействия с которым, а также с его странами-членами находится торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество. Беларусь последовательно выступает за нормализацию диалога и развитие отношений с *Соединенными Штатами Америки*.

Важным направлением внешнеполитической активности Беларуси является *многосторонняя дипломатия*. Наша страна стремится внести свой вклад в решение глобальных проблем, противодействие современным вызовам и угрозам, традиционно активно участвует в деятельности ООН и её

специализированных учреждений, других международных и региональных организаций.

## ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ. ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

### Семинар 1. Политология как научная и учебная дисциплина

#### План

1. Политика как общественное явление.
2. Становление политологии на Западе. Международная ассоциация и международные конгрессы политических наук.
3. Функции, методы и уровни политической науки.

**Ключевые понятия, категории:** политика, полис, общественное сознание, наука, объект и предмет науки, социально-гуманитарные науки, политология, функции политологии, методы политологии: философские, общенаучные, специальные, прикладная политология, теоретическая политология, Международная ассоциация политических наук,

#### Тематика сообщений, рефератов, докладов

1. Многообразие подходов к пониманию политики.
2. Политика в древнегреческих полисах.
3. Афоризмы, пословицы, поговорки о политике.
4. Мир политики в художественных произведениях (А.С. Пушкин «Руслан и Людмила», «Медный всадник»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Бесы»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»; И.А. Ефремов «Час быка» и др. по выбору студента).
5. Доклад М. Вебера «Политика как призвание и профессия».
6. Становление политологии в США и Западной Европе.
7. Становление политологии в Российской империи.
8. МАПН и международные конгрессы политических наук.
9. Состояние и перспективы современной политической науки.

### Семинар 2. История развития политической мысли

#### План

1. Политические идеи античности и средних веков.
2. Европейская политическая мысль эпохи Возрождения и Нового времени (XV–XIX вв.).
3. Основные направления исследований западных политологов в Новейшее время (XX–XXI вв.).
4. Традиции и особенности политической мысли в России и Беларуси.

**Ключевые понятия, категории:** политическая мысль, мифология, религия, философия, Древний Восток, античность, европейское средневековье, Возрождение, гуманизм, Новое время, просвещение, рационализм, модернизация, позитивизм, утопический социализм, марксизм, институционализация политологии.

### **Тематика сообщений, рефератов, докладов**

1. Конфуций об управлении и государстве.
2. Учение Платона об идеальном государстве.
3. Аристотель о формах политического правления.
4. Средневековые христианские мыслители о божественной природе власти и государства.
5. Н. Макиавелли о качествах государя.
6. Теория общественного договора
7. Значение политических идей Ж.Ж. Руссо для современной теории и практики.
8. Теория разделения властей.
9. Социально-политические взгляды представителей критического утопического социализма (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн).
10. Политические идеи марксизма.
11. Основные направления и школы современной зарубежной политологии.
12. Этапы развития и представители политической мысли Беларуси.

### **Семинар 3. Политическая власть и политические системы**

#### **План**

1. Политическая власть и ее характеристики.
2. Политическая система: структура, функции, типология.
3. Политический режим как характеристика политической системы. Тоталитаризм: признаки и разновидности.
4. Авторитаризм: сущность и особенности проявления.
5. Демократический политический режим. Достоинства и недостатки демократии.

**Ключевые понятия, категории:** власть, политическая власть, структура власти, легитимность и эффективность политической власти, механизм осуществления политической власти, система, политическая система, институт, политическая организация, политическая партия, общественная организация, политический режим, тоталитаризм, авторитаризм, демократия.

### Тематика сообщений, рефератов, докладов

1. Власть как общественное явление.
2. Сущность и характеристики политической власти.
3. Легитимность и эффективность политической власти.
4. Образ политической власти в Беларуси и России.
5. Конституционный принцип разделения властей.
6. Система: сущность, структура, характеристики.
7. Модели политических систем Д. Истона, Г. Алмонда, К. Дойча и др. (одной или нескольких по выбору студента).
8. Типологии политических систем.
9. Политический режим: сущность и типология.
10. Политико-философские исследования тоталитаризма Ф. фон Хайека, К.Р. Поппера, Х. Арендт, К. Фридриха и З. Бжезинского и др. (одного или нескольких по выбору студента).
11. Тоталитаризм в художественной литературе (Дж. Оруэлл «1984», Е. Замятин «Мы», О. Хаксли «О дивный новый мир», Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» и др. по выбору студента).
12. Фашизм как разновидность тоталитаризма.
13. Авторитарные политические режимы.
14. Модели перехода к демократии.
15. Демократия: идеал и реальность.

### Семинар 4. Государство – основной институт политической системы

#### План

1. Государство: теории происхождения, признаки и функции. Формы правления и административно-территориального устройства.
2. Правовое государство и гражданское общество.
3. Институты государственной власти (глава государства, парламент, правительство, суды).

**Ключевые понятия, категории:** государство, происхождение государства, признаки государства, функции государства, форма государства, форма правления, монархия, республика, парламентская форма правления, президентская республика, смешанная республика, унитаризм, федерация, конфедерация, правовое государство, гражданское общество, глава государства, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть.

### Тематика сообщений, рефератов, докладов

1. Политические мыслители о государстве и его эволюции (по выбору студента).
2. Работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

3. Теоретические подходы к пониманию сущности государства.
4. Категории для изучения государства.
5. Монархии в современном мире (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).
6. Республики в современном мире (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).
7. Парламентская форма правления (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).
8. Президентская республика США.
9. Смешанная форма правления Пятой республики Франции.
10. Президентские республики на постсоветском пространстве.
11. Президентская республика Беларуси.
12. Унитарное административно-территориальное устройство (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).
14. Федерализм в современном мире (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).
15. Парламент: сущность и принципы деятельности (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).

## **Семинар 5. Политический процесс**

### **План**

1. Политический процесс: определение и субъекты.
2. Этапы, режимы, типология политических процессов.
3. Выборы и избирательное право.
4. Избирательный процесс и виды избирательных систем.

**Ключевые понятия, категории:** политический институт и политический процесс, объект политического процесса, субъект (актор) политического процесса, принятие политических решений, лицо принимающее решения, стабильность, развитие, упадок, выборы, право голоса, избирательная кампания, мажоритарные избирательные системы, пропорциональные избирательные системы.

### **Тематика сообщений, рефератов, докладов**

1. Теории о сущности политического процесса.
2. Политический процесс в контексте нарративного подхода.
3. Субъекты политического процесса.
4. Режимы политического процесса.
5. Революционный политический процесс (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).
6. Реформистский политический процесс (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).

7. Долгосрочный политический процесс (в целом или на примере ряда или одной страны по выбору студента).
8. Эволюция избирательного права.
9. Управление избирательной кампанией.
10. Виды избирательных систем.
11. Выборные политические технологии.

## **Семинар 6. Политические конфликты и кризисы**

### **План**

1. Понятие социального конфликта и его структура.
2. Сущность и типология политических конфликтов.
3. Политические кризисы и их типология.
4. Регулирование и разрешение политических конфликтов и кризисов.

**Ключевые понятия, категории:** социальный конфликт, политический конфликт, типология политических конфликтов, урегулирование политических конфликтов, разрешение политических конфликтов, конфронтация, компромисс, консенсус, посредничество, переговоры, политический кризис, правительственный кризис, парламентский кризис, конституционный кризис.

### **Тематика сообщений, рефератов, докладов**

1. Основные концепции социальной конфликтологии (Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Боулдинг и др.).
2. Типология политических конфликтов.
3. Сущность и типология революций.
4. Феномен «цветных революций».
5. Сценарист современных государственных переворотов Джин Шарп и его «методички».
6. Политические конфликты и кризисы на постсоветском пространстве.
7. Роль «мягкой силы» в подготовке политических переворотов.
8. Украинский «майдан» 2014 г.
9. Политический кризис в Беларуси 2020 г.
10. Информационные, психологические, гибридные войны XXI века.
11. Методы и средства разрешения политических конфликтов и кризисов.
12. Переговоры как важнейший механизм согласования политических интересов.
13. Роль политического и социального диалога в урегулировании конфликтов и кризисов.

## Семинар 7. Политическое сознание и политическая культура

### План

1. Политическое сознание: понятие, структура, функции и типы.
2. Сущность, функции и структура политической культуры.
3. Типология политической культуры.
4. Особенности белорусской политической культуры.
5. Политическая социализация: понятие, этапы, типы.

**Ключевые понятия, категории:** политическое сознание, уровни политического сознания, типы политического сознания, политическая культура, субъект политической культуры, объект политической культуры, компоненты политической культуры, типология политической культуры, субкультура, мультикультурализм, политическая культура Беларуси, политическая социализация, этапы политической социализации, типы политической социализации.

### Тематика сообщений, рефератов, докладов

1. Политическое сознание общества.
2. Политическое сознание личности.
3. Политическая культура общества: сущность, структура, типология.
4. Политический мыслитель о политической культуре (И.Г. Гердер, Г. Гегель, К. Маркс, Г. Зиммель, Т. Парсонс, Г. Алмонд и С. Верба и др. по выбору студента).
5. Политическая культура Запада и Востока: сравнительный анализ.
6. Политическая культура Беларуси.
7. Современная политическая культура Беларуси и России: сравнительный анализ.
8. Влияние религии на политическую культуру.
9. Особенности политической субкультуры молодежи.
10. Политическая культура современных политиков и государственных деятелей (одного или нескольких по выбору студента).

## Семинар 8. Политические идеологии

### План

1. Идеология: понятие, уровни, функции, типы, различные трактовки и подходы.
2. Либерализм и консерватизм.
3. Социализм и социал-демократизм.
4. Современные идеологические течения.
5. Идеология белорусского государства и ее основные компоненты.

## 6. СМИ в политической жизни общества.

**Ключевые понятия, категории:** идеология, историческая ретроспектива идеологии, уровни идеологии, функции идеологии, классификация идеологии, типы идеологии, мировые идеологии, либерализм, неолиберализм, консерватизм, неоконсерватизм, социализм, социал-демократизм, анархизм, национализм, фашизм, неофашизм, глобализм, антиглобализм, экологизм, феминизм, идеология белорусского государства, идеологическая работа, СМИ, манипулирование общественным сознанием.

### Тематика сообщений, рефератов, докладов

1. Понятие идеологии: историческая ретроспектива и современное понимание.
2. Идеология и утопия: сходства и различия.
3. Теории деидеологизации и «конца истории».
4. Реидеологизация. Возвращение идеологии в политическую реальность.
5. Либерализм и либертарианство: сходства и различия.
6. Современные направления неоконсерватизма.
7. Социализм и его основные разновидности.
8. Идеино-политическая доктрина социал-демократии.
9. Коммунистическая идеология и ее перспективы.
10. Уровни, элементы и механизм функционирования государственной идеологии. Понятие идеологической работы.
11. Важнейшие составляющие самосознания белорусов.
12. Белорусская национальная идея. Этапы формирования и основные положения.
13. Основы идеологии белорусского государства.
14. Роль СМИ в жизни современного общества.
15. Манипулирование общественным сознанием.

### Семинар 9. Международные политические отношения внешняя политика Республики Беларусь

1. Основные категории теории международных отношений (ТМО).
2. Конкретно-исторические международные системы Нового и Новейшего времени.
3. Континентально-европейская, англо-американская, русская школы геополитики.
4. Внешняя политика Республики Беларусь.

**Ключевые понятия, категории:** международные отношения (МО), акторы МО, внешняя политика, принципы и приоритеты внешней политики, классическая традиция силы, политический реализм, классическая теория

политического равновесия, классическая либерально-правовая традиция, политический идеализм, национальный интерес, международная система, мировая капиталистическая система, геополитика, талассократия, теллурократия, евразийство, международный политический процесс.

### **Тематика сообщений, рефератов, докладов**

1. Классическая традиция силы и современный политический реализм в ТМО.
2. Классическая традиция политического равновесия в ТМО.
3. Классическая либерально-правовая традиция и современный политический идеализм в ТМО.
4. Международные системы: теория и типологии.
5. Конкретно-исторические международные системы Нового и Новейшего времени (Вестфальская, Венская, Крымская, «концерт держав», Версальско-Вашингтонская, Ялтинско-Потсдамская, одна или несколько по выбору студента).
6. Новый мировой порядок по-американски: становление и разрушение.
7. Противоречия и сложности мирового политического процесса.
8. Основные категории и концепции геополитики.
9. Идеи зарубежных классиков геополитики (Фукидид, Гегель, Фридрих Ратцель, Рудольф Челлен, Карл Хаусхофер, Поль Видаль де ля Бланш, Хэлфорд Маккиндер, Николас Спайкмен и др. по выбору студента).
10. Современный геополитический мондиализм (Ж. Аттали, З. Бжезинский, Ф. Фукуяма и др., по выбору студента).
11. Идеи русских классиков геополитики (Г.В. Вернадский, Л.И. Мечников, Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, В.П. Семёнов-Тян-Шанский, А.Е. Вандам (Едрихин), Д.А. Милютин и др. по выбору студента).
12. Современная российская геополитика (А.Г. Дугин, К.С. Гаджиев, В.Л. Цымбурский, Л.Г. Ивашов и др. по выбору студента).
13. Основные направления внешней политики Республики Беларусь.

## РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### Вопросы к экзамену, дифференцированному зачету, зачету

1. Политика как общественное явление и её роль в развитии общества.
2. Объект и предмет политологии.
3. Функции и уровни политологии.
4. Методы политологии.
5. Становление политологии как научной и учебной дисциплины.
6. Международная ассоциация политических наук (МАПН) и международные конгрессы политических наук.
7. Политическая мысль в Древнем мире и в Средние века.
8. Политические идеи эпохи Возрождения и Нового времени.
9. Основные школы современной зарубежной политической науки.
10. Развитие политической мысли в России и СССР.
11. Этапы развития и характерные особенности политической мысли Беларуси.
12. Власть как общественное явление.
13. Политическая власть: понятие, происхождение, структура, функции.
14. Политическая власть: легитимность, эффективность, механизм и ресурсы осуществления.
15. Политическая система общества: сущность, структура и функции.
16. Типология политических систем и их характеристика.
17. Развитие политической системы Республики Беларусь.
18. Политические режимы: сущность и типология.
19. Тоталитаризм и тоталитарный политический режим.
20. Авторитаризм и авторитарный политический режим.
21. Демократия и демократический политический режим.
22. Государство: сущность, признаки, функции.
23. Теории происхождения государства.
24. Формы правления государства: монархия и республика.
25. Парламентская, президентская и смешанная формы правления.
26. Формы административно-территориального устройства государства.
27. Институты государственной власти.
28. Институты государственной власти Республики Беларусь.
29. Правовое государство и гражданское общество. Социальное государство.
30. Понятие и сущность политического процесса.
31. Структура, этапы, режимы функционирования политического процесса.
32. Типология политических процессов.
33. Избирательное право: виды и принципы.
34. Выборы, избирательный процесс, этапы избирательной кампании.
35. Виды избирательных систем.
36. Сущность и типология политических конфликтов.
37. Политические кризисы и их типология.
38. Регулирование и разрешение политических конфликтов и кризисов.

39. Сущность, структура и типы политического сознания.
40. Сущность и структура политической культуры.
41. Типология политической культуры.
42. Особенности белорусской политической культуры.
43. Политическая социализация.
44. Понятие идеологии: историческая ретроспектива и современное понимание.
45. Структура, уровни и функции идеологии.
46. Классификация современных идеологических течений.
47. Либерализм и неолиберализм.
48. Консерватизм и неоконсерватизм.
49. Социализм и социал-демократия.
50. Другие идеологии: анархизм, национализм, фашизм и неофашизм, глобализм и антиглобализм, экологизм, феминизм.
51. Государственная идеология. Идеологическая работа.
52. Идеология белорусского государства: культурно-цивилизационная и конституционно-правовая компоненты.
53. СМИ в политической жизни общества.
54. Основные категории и школы теории международных отношений.
55. Международные системы: понятие, сущность и типология.
56. Конкретно-исторические международные системы Нового и Новейшего времени.
57. Геополитика: основные категории и школы.
58. Современный геополитический расклад мира и особенности мирового политического процесса.
59. Международные политические организации.
60. Внешняя политика Республики Беларусь на современном этапе.

## **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**

### **Учебная программа по дисциплине «Политология»**

#### **Тема 1. Теории и методы политологии**

Становление и развитие политологии как науки и учебной дисциплины. Определения политологии. Понятие, объект и предмет политологии. Структура, функции и методы политологии. Национальные научные школы политологии. Постсоветская политология.

Политика как общественное явление. Взаимодействие политики с экономикой, социальной сферой, правом, моралью. Основные интерпретации политики. Виды, уровни и функции политики. Субъекты политики.

Роль политологии в формировании и развитии универсальных и профессиональных компетенций инженерных кадров.

Политическая мысль Древнего Востока. Политические учения античности. Платон и Аристотель о государстве и политике. Политические идеи средневековья. Политические учения эпохи Возрождения и Нового времени. Основатель буржуазной политической науки Н. Макиавелли. Теория «естественного права» и «общественного договора». Эпоха Просвещения. Возникновение либерализма, консерватизма, утопического социализма. Немецкая классическая философия. Теории К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Марксизм – попытка ответов на новые вопросы развития истории. Институционализация политологии как самостоятельной науки. Этапы эволюции современной политической науки. Основные направления и школы современной зарубежной политической науки. Особенности развития политической мысли России и Беларуси.

Власть как общественное явление. Современные концепции власти. Политическая власть: понятие, структура, функции. Происхождение, сущность и основные черты политической власти. Субъекты и объекты политической власти. Ресурсы власти. Легитимность, легальность и эффективность политической власти. Типы легитимного господства. Современные тенденции политической власти.

#### **Тема 2. Политические системы и институты в современном мире: сравнительный анализ**

Политическая система общества: понятие, структура, основные функции. Типология политических систем. Модель политической системы Д. Истона, Г. Алмонда.

Политический режим как совокупность методов реализации политической власти. Тоталитаризм: сущность, характерные признаки и разновидности. Авторитаризм: сущность и особенности проявления. Демократический политический режим: содержание и основные черты. Сравнительный анализ типов политических режимов

Понятие и основные теории государства как основного института политической системы общества. Походы к определению происхождения и сущности государства. Формы правления: монархия и республика, их разновидности. Формы территориального устройства государства: унитарные, федеративные, конфедеративные и их характеристика. Демократическое социальное правовое государство. Новые тенденции развития современного государства.

Институты государственной власти в странах с республиканской и монархической формами правления. Глава государства и его роль в структуре высших органов власти. Парламент как высший представительный и законодательный орган власти: общая характеристика и функции. Правительство – высший исполнительно-распорядительный орган власти: порядок формирования и полномочия. Система судебной власти.

### **Тема 3. Политические процессы в современном мире: сравнительный анализ.**

Политический процесс: сущность, структура, стадии и этапы развития. Виды политических процессов: внутри- и внешнеполитические; открытые и скрытые; эволюционные и революционные. Переходные политические процессы. Современные подходы в оценке политических процессов. Политическая деятельность.

Институты и формы представительства интересов граждан в политической системе общества. Гражданское общество: понятие, структура. Политическая партия: генезис, признаки и функции. Партийные системы и их характеристика.

Выборы, их функции и роль и в политическом процессе. Избирательный процесс и избирательная кампания. Стратегия и тактика избирательной кампании. Сущность, основные принципы и виды избирательного права. Понятие и типы избирательных систем, их достоинства и недостатки. Референдум.

Электоральное поведение. Технологии скрытого управления. Манипулирование общественным сознанием. Манипулирование избирателями. Абсентеизм и его причины.

Группы интересов как субъекты политики: понятие, основные типы. Лоббизм в структуре политической сферы общества: причины возникновения. Властные структуры и направления лоббирования. Политические конфликты и кризисы.

Виды политических конфликтов и кризисов. Особенности урегулирования и разрешения политических конфликтов и кризисов. Политические переговоры как форма разрешения конфликтов, основы переговорного процесса. Войны и конфликты в современном мире. Трансформация войны как продолжение политики другими средствами.

#### **Тема 4. Политическое сознание, политическая культура и политические идеологии**

Политическое сознание: понятие, структура, функции и типы. Политический анализ. Особенности, методы и процесс политического анализа.

Политическая культура: сущность, понятие, функции. Типология культур. Разновидности типологизаций: рыночная, этатистская, традиционная, модернистская, постмодернистская, патриархальная, подданническая, партисипаторная. Политическая культура западного типа. Политическая культура восточного типа. Мультикультурализм и его кризис. Понятие «цивилизации». Соотношение «цивилизационного» и «формационного» компонентов в политической культуре. Теория «столкновения цивилизаций» как конфликтная интерпретация взаимодействия культур.

Понятие и особенности политической социализации. Этапы политической социализации. Типы политической социализации: гегемонистский, конфликтный, плюралистический и гармонический. Особенности белорусской политической культуры. Влияние цивилизационных и геополитических факторов на политическую культуру Беларуси.

Понятие «идеология» и его современные интерпретации. Взаимосвязь идеологии и политики. Функции политической идеологии. Идеология и утопия. Теории деидеологизации и реидеологизации. Субъекты идеологии, ее носители, формы проявления и уровни. Классификация политических идеологий.

Традиционные идеологии: либерализм и неолиберализм, консерватизм и неоконсерватизм, социализм. Коммунистическая идеология. Идеология современной социал-демократии.

Национализм и его разновидности. Фашизм как крайняя форма экспансионистского национализма. Неофашизм. Социально-политические идеи анархизма, пацифизма, феминизма, экологизма, коммунитаризма, глобализма, антиглобализма, технократизма, религиозного фундаментализма. Исламизм.

Понятие «идеология белорусского государства» и составляющие ее элементы: правовые (национальная правовая система), экономические (белорусская экономическая модель), политические (белорусская политическая система), мировоззренческие (белорусская национальная идеологическая доктрина). Идеологическая работа, ее организационное и кадровое обеспечение в Республике Беларусь. Конституция Республики Беларусь – политико-правовая основа идеологии белорусского государства.

Обеспечение информационной безопасности Республики Беларусь: сущность, элементы, субъекты. Концепция информационной безопасности Республики Беларусь.

## **Тема 5. Международные политические отношения и внешняя политика Республики Беларусь**

Понятие, основные субъекты международных политических отношений. Институты международной власти. Системные характеристики современного миропорядка: «однополярный / многополярный», «моноцентричный / полицентричный». Кризис американо- и европоцентристского мира. Трансформации места и роли США в современном мире. Стратегические ориентиры государств Восточной и Южной Азии. Мир ислама, отношения мусульманских государств с остальным миром

Предмет, категории и методы геополитики: пространство, формы контроля пространства, ресурсы, мощь, национальные интересы. Объекты и субъекты геополитики. Геополитические факторы и геополитические центры. Научные школы геополитики и их достижения применительно к современной геополитической ситуации. Современная геополитическая ситуация как неопределенная с высокими рисками военных конфликтов различной степени интенсивности. Проблема купирования геополитических рисков.

Внешняя политика: понятие, сущность, функции и средства. Национально-государственные интересы как основа внешнеполитического курса государства. Принципы внешней политики Республики Беларусь. Стратегические цели внешней политики Республики Беларусь: защита государственного суверенитета и территориальной целостности, защита прав, свобод и законных интересов граждан, общественных и государственных интересов. Основные задачи внешней политики. Участие Республики Беларусь в международных организациях: ООН, СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, Союзное государство Беларуси и России.

### **Средства диагностики результатов учебной деятельности**

Оценка уровня знаний студента производится по десятибалльной шкале, в соответствии с критериями, утвержденными Министерством образования Республики Беларусь. Для оценки достижений студента используется следующий диагностический инструментарий:

- проведение тестов по отдельным темам;
- защита выполненных на практических занятиях индивидуальных заданий;
- подготовка доклада или реферата по индивидуальной теме;
- проведение текущих контрольных опросов по отдельным темам;
- выступление студента на научной конференции с подготовленным докладом;
- сдача экзамена, дифференцированного зачёта по дисциплине (согласно учебных планов специальностей).

### **Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов**

При изучении дисциплины рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- контролируемая самостоятельная работа в виде выполнения индивидуальных и групповых заданий в аудитории во время проведения семинарских занятий под контролем преподавателя;
- подготовка докладов и рефератов по индивидуальным темам;
- составление тематического глоссария.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная литература

1. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г.). – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 80 с.
2. Государственная политика и управление : учеб.пособие / С.В. Решетников и [др.]. Под ред. С.В. Решетникова. 2-е изд. – Минск: РИВШ, 2018.– 180 с.
3. Интегрированный модуль «Политология» [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Бобков В.А. [др.]; под ред. Бобкова В.А., Беляева А.В. –Минск: Репозиторий БНТУ, 2017. <http://rep.bntu.by/handle/data/29406>.
4. Мельник, В. А. Политология: пособие / В. А. Мельник. – Минск: Выш. школа, 2014. – 367 с.
5. Мельник, В.А. Основы идеологии белорусского государства: учебное пособие / В. А. Мельник. – 3-е изд., испр. – Минск: Выш. школа, 2013. – 343 с.
6. Политология: методические указания / под общ.ред. С.В. Потапенко. – Минск: БНТУ, 2011. – 94 с.
7. Политология: политические институты, процессы и технологии: учебное пособие. – М.: Проспект, 2021
8. Политология: практикум / Я.С. Яскевич, Д.В. Белявцева.– Минск: Выш. школа, 2015.– 222 с.
9. Политология: учебник для студентов вузов / под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Брайма. – Минск: Интерпрессервис: Экоперспектива, 2003. – 317 с.
10. Политология: учеб.-метод. комплекс / под ред. Е.М. Бабосова, Е.П. Сапелкина. – Минск: Технопринт, 2002.–364 с.
11. Политология:учебное пособие /С.В. Решетников и др. –2-е изд. – Минск: РИВШ, 2017.– 255 с.
12. Политология: учебно-методическое пособие к семинарским занятиям / В. А. Бобков, А. В. Панченко. – 3-е изд., дополненное. – Минск: БНТУ, 2018.–61 с.
13. Политология: хрестоматия: учеб.пособие в 2-х ч. Ч.1. Теория, история и методология политической науки / Сост. Н.А. Антанович и др; под ред. С.В. Решетникова.–Минск: Изд. центр БГУ, 2010.– 327 с.
14. Политология: хрестоматия: учеб.пособие в 2-х ч. Ч. 2. Политические институты и процессы / Сост. Н.А. Антанович и др; под ред. С.В. Решетникова.–Минск: Изд. центр БГУ, 2010.– 342 с.
15. Специализированный модуль «Политология» [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / БНТУ; сост. В.А. Бобков [и др.]. – Минск: Репозиторий БНТУ, 2018.

### Дополнительная литература

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества: (2017–2020 гг.): социологический аспект / Д. Г. Ротман [и др.]. – Минск: БГУ, 2021. – 199 с.
2. Антанович, Н.А. Теория политических систем: учеб. пособие. – Минск: Тетрасистемс, 2008. – 206 с.
3. Антанович, Н.А. Методология политической науки. – Минск: РИВШ, 2017. – 204 с.
4. Багдасарян, В.Э. История общественно-политической мысли России / В.Э. Багдасарян. – М.: Инфра-М, 2021. – 245 с.
5. Беларусь в условиях глобализации и интеграции: материалы науч. конф. (Минск, 25 октября 2018 г.) / редкол.: С.В. Харитончик [и др.]. – Минск: БНТУ, 2018. – 206 с.
6. Божанов, В.А. Политика. Кто, как, зачем её создаёт / В.А. Божанов. – Минск: Амалфея, 2014. – 324 с.
7. Бондарь Ю.П. Политическая наука постсоветского общества: становление и тенденции развития (на примере Беларуси и России). – Минск: БГУКИ, 2017. – 305 с.
8. Введение в политологию / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 5-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2015.
9. Василенко, И.А. Сравнительная политология / И.А. Василенко. – М.: Издательство Юрайт. Высшее образование, 2009. – 376 с.
10. Василенко, И.А. Геополитика современного мира / И.А. Василенко. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 395 с.
11. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Избран. произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 644–706.
12. Геополитика: учебник / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер Пресс, 2016. – 494 с.
13. Государственная политика и управление: учебное пособие / С.В. Решетников и [др.]: под ред. С.В. Решетникова. – Минск: РИВШ, 2013. – 180 с.
14. Дербин, А.П. История политических и правовых учений: уч.-метод. Пособие / А.П. Дербин. – Минск: Интегралполиграф, 2007. – 142 с.
15. Желтов, В.В. Сравнительная политология: учебное пособие для вузов / В.В. Желтов. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2008.
16. Желтов, В.В. Геополитика: история и теория / В.В. Желтов, М.В. Желтов. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 445 с.
17. История политических и правовых учений. Учебник / Под общей ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Норма. Инфра, 2012. – 704 с.
18. История политических учений: Учебное пособие для вузов / Отв. ред. А.И. Демидов. – М.: Норма. Инфра-М, 2013. – 431 с.
19. Кузьмин, П. Политические системы постсоветских государств. Учебное пособие / П. Кузьмин. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 208 с.
20. Мельник, В. А. Введение в политическую теорию: пособие / В. А. Мельник. – Минск: Выш. школа, 2012. – 511 с.

21. Мельник, В.А. Политические идеологии: учеб.пособие / В.А. Мельник. – Минск: Выш. школа, 2009.
22. Мельников, А.П. Политическая культура в жизни общества: учебное пособие / А. П. Мельников, С.Ф. Сокол. – Минск: БИП-С Плюс, 2010. – 197 с.
23. Новиков, Л.И. История политических и правовых учений: Краткий курс лекций / Л.И. Новиков, Д.М. Пастухова. – Минск: Амалфея, 2019. – 155 с.
24. Панарин, А.С. Политология. Западная и Восточная традиции. Учебник для вузов / А.С. Панарин. – М.: Книжный дом «Университет», 2000. – 320 с.
25. Политология: политическая теория. Политические технологии: учебник для высших учебных заведений / А. И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2012.
26. Политология: учебно-методическое пособие / Н.Ю. Веремеев и др. – Минск: БГЭУ, 2020. – 98 с.
27. Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000.
28. Пугачёв, В.П. Политология / В.П. Пугачёв. – М.: АСТ : СЛОВО : Владимир : ВКТ, 2010. – 576 с.
29. Пыж, В.В. Политология. Политические идеи и концепции власти / В.В. Пыж. – М.: Юрайт, 2018. – 311 с.
30. Семёнова, Л.Н. Сравнительная политика / Л.Н. Семёнова. – Минск: Амалфея, 2013. – 416 с.
31. Скогарова, Ю. Политология для тех, кто не знал, что это наука / Ю. Скогарова. – М.: АСТ, 2020. – 285 с.
32. Скогарова, Ю. Политология для тех, кто думает, что не всё так однозначно / Ю. Скогарова. – М.: АСТ, 2022. – 288 с.
33. Советский этап в истории Беларуси. Сб. науч. статей участников Респ. науч.-теорет. конф., г. Минск, 5 декабря 2019 г. / БНТУ; редкол.: В.А. Бобков [и др.]. – Минск: БНТУ, 2019.
34. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов / А. И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 422 с.
35. СМИ в политическом процессе: учебно-методическое пособие / Р.С. Мухаметов, Н.И. Сивкова, А.В. Гайсина; под общ. Ред. Р.С. Мухаметова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2020. – 112 с.
36. Сравнительная политология / О.В. Гаман-Голутвина и др. – М.: Аспект-пресс, 2018. – 751 с.
37. Теория политики. Углубленный курс. Практикум / Под ред. Т.А. Алексеевой, И.Д. Лошкарёва, Д.А. Паренькова. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – 519 с.
38. Хейвуд, Э. Политология: учебник для студентов вузов / Э. Хейвуд; пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Бельского. Изд. 2-е. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 525 с.
39. Челябинский, А.А. Политические проблемы современной глобалистики / А.А. Челябинский. – Минск: Вышэйшая школа, 2020. – 352 с.

Научные и общественно-политические журналы:

Республика Беларусь: Беларуская думка; Журнал международного права и международных отношений; Проблемы управления; Труд. Общество. Профсоюзы.

Российская Федерация: Власть; Россия в глобальной политике; Международная жизнь; Мировая экономика и международные отношения; Обозреватель; Общественные науки и современность; Проблемы национальной стратегии; Русская политология; Свободная мысль; Современная Европа; Социально-гуманитарные знания; Социология власти.

Интернет-ресурсы:

- Официальный сайт Республики Беларусь – [www.BELARUS.BY](http://www.BELARUS.BY)
- Официальный сайт Президента Республики Беларусь – [www.president.gov.by](http://www.president.gov.by)
- Правительство Республики Беларусь – <http://www.government.by>
- Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь – [www.pravo.by](http://www.pravo.by)
- Белорусское Телеграфное Агентство (БЕЛТА) – [www.belta.by](http://www.belta.by)
- Белорусский институт стратегических исследований (БИСИ) – [www.bisr.gov.by](http://www.bisr.gov.by)
- Вместе с Россией – [www.ross-bel.ru](http://www.ross-bel.ru)
- Национальная библиотека Республики Беларусь – <http://www.nlb.by>
- Вялікія словы на вялікай мове – <https://dumki.org/quote/538>
- Фонд стратегической культуры – [www.fondsk.ru](http://www.fondsk.ru)
- Российский совет по международным делам – [www.russiancouncil.ru](http://www.russiancouncil.ru)
- Российский институт стратегических исследований (РИСИ) – [www.riss.ru](http://www.riss.ru)
- Изборский клуб – [www.izborsk-club.ru](http://www.izborsk-club.ru)
- Зиновьевский клуб – [www.zinoviev.info](http://www.zinoviev.info)
- Клуб «Валдай» – [www.ru.valdaiclub.com](http://www.ru.valdaiclub.com)
- Электронная библиотека ModernLibNet – <https://modernlib.net>
- Электронная библиотека RoyalLib.com – <https://royallib.com>
- Научная электронная библиотека Elibrary.ru – <https://www.elibrary.ru>

## ГЛОССАРИЙ

### А

**АБСЕНТЕИЗМ** – неучастие в голосовании на выборах и референдумах граждан, обладающих активным избирательным правом, уклонение от политического участия. См. также **АПОЛИТИЧНОСТЬ**, от которой следует отличать **АБСЕНТЕИЗМ** как осознанное неучастие в политической жизни, представляющей демонстрацию отношения к власти.

**АВТАРКИЯ** – политика экономического, социального и культурного обособления страны, изоляция ее от международных связей, мирового рынка и международной кооперации.

**АВТОКРАТИЯ** – единовластие, форма правления с неограниченным бесконтрольным полномочием одного лица.

**АВТОНОМИЯ** – широкое внутреннее самоуправление региона (регионов) государства, а также особые права в сфере местного самоуправления, образования, культуры, предоставляемые национальным меньшинствам (этническим группам).

**АВТОРИТАРИЗМ, АВТОРИТАРНЫЙ РЕЖИМ** – см. **РЕЖИМ**.

**АВТОРИТЕТ** – 1) общепризнанное значение, влияние; тот, кто пользуется общим признанием, влиянием; 2) одна из форм осуществления власти, основанная на общепризнанном влиянии какого-либо субъекта (личности, группы, организации).

**АГЕНТ ВЛИЯНИЯ** – 1) должностное лицо (либо лицо, пользующееся общественным доверием и авторитетом), осуществляющее систематическую деятельность по реализации целей политики иностранного государства (формально не являясь сотрудником его секретных служб); 2) общественный деятель, проводящий политику какой-либо партии или организации в среде, не принадлежащей к этим структурам.

**АГЕНТУРЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ** – общественные институты, осуществляющие социализацию (образовательные учреждения, партии, общественные организации, средства массовой информации и т.п.)

**АГРЕССИЯ** – (от лат. *agressio* – нападение) незаконные, запрещенные международным правом насильственные действия, направленные против суверенитета и территориальной целостности государства.

**АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО** – см. **УСТРОЙСТВО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ** – (от лат. *administatio* – управление) совокупность органов государственного управления, исполнительной власти, деятельность которых определена законом.

**АКТИВНОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО** – см. **ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

**АКТОР** – субъект конкретного политического процесса.

**АЛЬЯНС** – союз, объединение отдельных лиц, политических партий или государств для достижения общих целей.

**АНАРХИЯ** – (от греч. anarchia – безвластие) 1) состояние общества, характеризующееся отсутствием государственности; 2) стихийность, беспорядок, отсутствие власти; 3) политическая идеология. см. АНАРХИЗМ.

**АНАРХИЗМ** – политическая идеология, провозглашающая необходимость уничтожения государства и замены любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан.

**АНКЛАВ** – территория государства, полностью окруженная территорией другого государства.

**АННЕКСИЯ** – захват, насильственное и противоправное присоединение одним государством территории или части территории другого государства, а также пространства, находящегося в общем пользовании международного сообщества (Антарктида, дно Мирового океана за пределами национальной юрисдикции и др.).

**АНТИСЕМИТИЗМ** – (от греч. anti– против, Sem – Сим, один из сыновей Ноя) одна из форм расизма, национальной и религиозной нетерпимости, проявляющаяся во враждебном отношении к евреям (от дискриминации до депортации и геноцида). Антисемитизм был составной частью идеологии гитлеровского фашизма, погубившего свыше 6 млн. евреев (в том числе около 3 млн. – советских) в годы Второй мировой войны.

**АНТИУТОПИЯ** – противопоставление УТОПИИ, нежелательная модель представлений об общественном устройстве.

**АНТИФАШИЗМ** – (от греч. anti– против и итал. fascio – пучок, связка, объединение) 1) идейное течение, противостоящие идеологии ФАШИЗМА; 2) движение борцов с ФАШИЗМОМ, объединяющее, как правило, представителей идеологий, провозглашающих ценности гуманизма и равенство людей.

**АПАТРИД** – лицо, не являющееся гражданином данной страны и не обладающее соответствующими формальными доказательствами гражданства какого-либо иностранного государства.

**АППАРАТ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ** – (от лат. apparatus –оснащение, оборудование) система органов, учреждений, организаций, реализующих функции государственной власти.

**АПАРТЕИД** – (африкаанс apartheid – раздельное проживание, обособление) крайняя форма расовой дискриминации цветного населения в ЮАР (с 1948 по 1991 гг.), проявлявшаяся в лишении политических, социально-экономических и культурных прав коренного африканского населения.

**АПЕЛЛЯЦИЯ** – 1) обращение за советом, поддержкой; 2) одна из форм обжалования судебного решения в вышестоящем суде, который имеет право пересмотреть дело по существу; 3) обжалование какого-либо постановления в высшую инстанцию.

**АПОЛИТИЧНОСТЬ** – безразличное отношение к политике; уклонение от участия в общественно-политической жизни, связанное с тем, что человек не видит ценности своего участия в политике, не обладает осознанным отношением к политике. См. также АБСЕНТЕИЗМ.

**АРИСТОКРАТИЯ** – (от греч. aristos – лучший, и kratos – власть) 1) власть избранных, лучших; 2) привилегированные слои общества, представители

родовой знати (патриции в Риме, дворянство в Европе и России и т. д.); 3) форма государственного правления, при которой верховная власть принадлежит представителям родовой знати.

**АРТИКУЛЯЦИЯ ИНТЕРЕСОВ** – одна из функций политической системы, заключающаяся в формулировании требований, предъявляемых к структурам, принимающим решения.

**АРХАИЗМ** – устаревшее явление, пережиток старины.

## **Б**

**БЕЗОПАСНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНАЯ** – совокупность внутренних и внешних условий, выполнение которых обеспечивает благоприятную демографическую ситуацию, территориальную целостность государства, охрану природы, разумное использование стратегических ресурсов, стабильное политическое, социально-экономическое и духовно-культурное развитие общества, независимость, суверенитет, развитие национальной культуры и науки.

**БЕЗОПАСНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ** – состояние международных отношений, характеризующееся стабильностью мирового сообщества, основанной на соблюдении принципов и норм международного права. основополагающие принципы международной безопасности в современном мире – баланс сил и интересов, демилитаризация, партнёрство, сотрудничество, гуманизация и демократизация международных отношений.

**БИПАТРИД** – лицо, имеющее гражданство одновременно двух или более государств.

**БИХЕВИОРИЗМ** – направление в политологии, основывающееся на изучении политического поведения, применении количественных методов к изучению и сравнению политических объектов.

**БЛОК ПОЛИТИЧЕСКИЙ** – (от англ. block – соглашение, союз) объединение, союз государств, политических партий, общественных организаций, социальных групп для достижения определённых политических целей.

**БЛОКАДА** – (от англ. block – преграда) военная, экономическая, политическая изоляция объекта с целью принуждения его к выполнению определённых требований.

**БОЙКОТ** – 1) прием политической и экономической борьбы, состоящий в полном или частичном прекращении отношений с отдельным лицом, организацией, государством, в воздержании от покупки товаров и т. д.; 2) отказ, воздержание населения от участия в выборах в представительное учреждение.

**БРИФИНГ** – краткое совещание представителей средств массовой информации, на котором излагается позиция правительства или даётся информация о ходе международных переговоров, взглядах сторон и т.д.

**БУНТ** – стихийное восстание, протест, мятеж, как правило являющийся ответной реакцией на какие-либо действия государственных органов власти.

**БЮРОКРАТИЯ** – 1) высший слой чиновников в аппарате государственной власти, обладающий определёнными привилегиями; 2)

иерархически организованная система государственного управления, осуществляемая закрытой группой чиновников.

## **В**

**ВЛАСТЬ** – социальное взаимодействие субъекта и объекта власти, при котором субъект власти контролирует объект и реализует через него свою волю. Власть всегда является двусторонним отношением субъекта и объекта. Власть немыслима без подчинения объекта.

**ВЛАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ** – форма политической власти, предусматривающая наличие определённого территориального пространства, на которое распространяется государственный суверенитет, наличие специального аппарата управления и принуждения, монопольного права издавать законы, обязательные для всего населения страны. К основным современным моделям организации государственной власти относят принцип разделения властей (законодательную, исполнительную, судебную).

**ВЛАСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ** – одна из трёх ветвей государственной власти, основанная на принципе разделения властей. Главными функциями законодательной власти является разработка и принятие законов.

**ВЛАСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ** – одна из трёх ветвей государственной власти, основанная на принципе разделения властей. Осуществляет распорядительно-управленческие функции, организует внутреннюю и внешнюю деятельность государства путём реализации принятых законодательной властью законов.

**ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ** – одна из трёх ветвей государственной власти, основанная на принципе разделения властей, обеспечивает господство права, являясь совокупностью государственных органов, осуществляющих правосудие. Разрешает конфликты между различными органами государственной власти и между ветвями власти в целом.

**ВЛАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – способность и возможность класса, социальной группы, партии, политического лидера проводить свою волю в политике.

**ВОЙНА** – вооружённое столкновение в ходе разрешения конфликтов, форма разрешения политического конфликта путём применения насилия. Выделяют войны внешние (между государствами) и внутренние – гражданские (между противостоящими социальными группами внутри государства). Война мировая – глобальное (охватывающее большую часть стран мира) вооружённое противоборство политических международных коалиций.

**ВОЖДИЗМ** – властные отношения, основанные на жестком делении группы (организации) на руководителя и подчиненных, на личной преданности политическому лидеру, вождю.

**ВОТУМ** – политическое решение, принятое голосованием. Выделяют вотум доверия и недоверия, а также избирательный вотум.

**ВЫБОРЫ** – форма непосредственной (прямой) демократии, волеизъявление народа с целью формирования органов государственной власти или местного самоуправления путем голосования.

**ВЫБОРЩИКИ** – лица, имеющие право голосовать на второй (третьей, четвертой) ступени при косвенных (многоступенных) выборах.

## Г

**ГЕНОЦИД** – действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую.

**ГЕОПОЛИТИКА** – (от греч. «polis» – город-государство, «politika» – государственные и общественные дела, «geo» – земля) 1) отрасль политической науки, изучающая связь географических факторов и условий с национальными, политическими интересами государства; 2) наука, изучающая совокупность физических и социальных, материальных и моральных ресурсов государства, составляющих тот потенциал, использование которого (а в некоторых случаях даже просто его наличие) позволяет ему добиваться своих целей на международной арене.

**ГЕРБ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ** – элемент национально-государственной символики, эмблема государства, закреплённая в его законодательстве. Изображается на флагах, денежных знаках, печатях и некоторых официальных документах.

**ГЕРОНТОКРАТИЯ** – 1) власть старейших на первоначальных этапах развития человеческого общества 2) правящая политическая и управленческая элита, состоящая из людей пожилого возраста.

**ГЛАВА ГОСУДАРСТВА** – высшее должностное лицо в системе государственной власти, представляющее государство внутри страны и на международной арене, символ государственности, гарант суверенитета и территориальной целостности.

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ** – процесс расширения взаимосвязи различных стран и народов, снятие многочисленных барьеров между государствами и культурами, чему в значительной мере способствует использование современных информационных технологий.

**ГЛОБАЛИЗМ** – философско-культурологическое учение, отражающее тенденции развития мировой истории на современном этапе и утверждающее, что современное общество – это целостный и взаимосвязанный мир, постоянно сталкивающийся с необходимостью культурного плюрализма при решении глобальных проблем современности

**ГОСПОДСТВО** – понятие, характеризующее осуществление власти, которое принимает институциональные формы и предполагает расчленение общества на господствующие и подчиненные группы, а также выделение и обособление особого управленческого аппарата.

**ГОСУДАРСТВО** – центральный институт политической системы, особая форма организации политической власти в обществе, на своей **ТЕРРИТОРИИ** обладает суверенитетом, монополией на применение узаконенного насилия и осуществляет управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

**ГОСУДАРСТВО ПРАВОВОЕ** – способ организации государства, характеризующийся верховенством права, контролем над властью со стороны

общества и граждан, разделением властей, равенством всех перед законом, гарантией прав и свобод личности, подчинением государства обществу, взаимной ответственностью государства и личности. Правое государство – неотъемлемый элемент современной демократии.

**ГОСУДАРСТВО СОЦИАЛЬНОЕ** – способ организации государства, характеризующийся стремлением к обеспечению каждого гражданина достойными условиями жизни, основанными на социальных гарантиях и социальной защите.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА** – см. ПОЛИТИКА.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ** – организация верховной власти, которая предопределяет структуру высших государственных органов, порядок их образования, взаимодействия их между собой и населением. Основные формы правления: монархия и республика. Монархия – (от греческого monarchia – единовластие) форма государственного правления, при которой власть главы государства (монарха) передается по наследству. Выделяют такие разновидности монархии как абсолютная монархия и ограниченная монархия. Абсолютная монархия (от лат. absolutus – безусловный) характеризуется сосредоточением в руках монарха всей полноты государственной власти. Эта форма правления полностью исключает наличие органов государственной власти, независимых от монарха. Ограниченная монархия характеризуется ограничением власти монарха конституцией (конституционная монархия), независимыми представительными органами государственной власти (парламентская монархия). Республика – (от лат. respublica – общественное дело) форма государственного правления, характеризующаяся наличием представительных органов государственной власти. Выделяют такие разновидности республики как президентская республика (характеризующаяся тем, что президент соединяет полномочия главы государства и главы исполнительной власти); парламентская республика (характеризующаяся решающей ролью парламента в организации государственной власти и формировании правительства); смешанная республика (характеризующаяся контролем над правительством со стороны парламента и президента).

**ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ** – способ организации государства по территориальному признаку. Существуют следующие формы: унитарное государство – единое централизованное государство, не имеющее государственных образований на правах субъектов и состоящее из административно-территориальных единиц; федерация – союзное государство равноправных субъектов федерации, обладающих правовой автономией; конфедерация – союз государств, имеющих право свободного выхода из конфедерации; форма союза государств и сохраняющих свой суверенитет в полном объеме.

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО** – сфера реализации неполитических интересов в обществе. Это совокупность неполитических, экономических, культурных, этнических, религиозных и пр. общественных отношений, реализуемых без непосредственного участия государственной власти.

Гражданское общество является социальной основой и неотъемлемой гарантией демократического, правового государства. Основными институтами гражданского общества являются политические партии, добровольные общественные организации и общественные движения, независимые средства массовой информации и др.

**ГРАЖДАНСТВО** – постоянная правовая связь личности с государством, проявляющаяся в их взаимных правах и обязанностях. Характеризует отношения конкретного человека с государством, под юрисдикцией которого он находится, независимо от того, проживает ли он постоянно на территории данного государства или за его пределами.

**ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ** – объединения индивидуумов на основе общих интересов, стремящиеся оказать влияние на политические институты в целях обеспечения принятия наиболее благоприятных и выгодных для себя решений. Группы давления – разновидность групп интересов, характеризующихся стремлением оказывать влияние на власть с помощью изменения общественного мнения в свою пользу и в поддержку своих требований. См. также ЛОББИ группы.

## Д

**ДЕБАТЫ** – обсуждение, обмен мнениями на каком-либо заседании, собрании; прения.

**ДЕЗИНФОРМАЦИЯ** – заведомо неверная, ложная информация.

**ДЕЛЕГАТ** – выборный или назначенный представитель, уполномоченный государства, организации, коллектива.

**ДЕМАГОГИЯ** – заявления, высказывания, выступления, в которых для достижения политических целей используются ложь, обман, спекуляции, методы манипулирования сознанием.

**ДЕМАРШ** – дипломатическая акция (заявление, нота, меморандум, отзыв дипломатического представителя и др.), предпринимаемая правительством, ведомством внешних сношений или дипломатическим представителем одного государства в отношении другого государства.

**ДЕМОКРАТИЯ** – (букв. народовластие, от греч. demos – народ, kratos – власть) разновидность политической организации общества, основанная на признании народа основным источником власти.

**ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ** – см. РЕЖИМ.

**ДЕНАТУРАЛИЗАЦИЯ** – утрата гражданства (подданства) соответствующего государства.

**ДЕНОНСАЦИЯ** – прекращение действия двустороннего международного договора или выход из многостороннего международного договора в порядке и сроки, обусловленные в нем.

**ДЕПОРТАЦИЯ** – принудительная высылка лица из государства.

**ДЕПУТАТ** – (от лат. deputatus – посланный) лицо, избранное в представительный орган государственной власти или орган местного самоуправления.

**ДЕСПОТИЯ** – одна из разновидностей самодержавной неограниченной власти, характеризующаяся концентрацией власти в руках деспота, опирающегося на широкий слой государственных чиновников.

**ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ** – (от лат. de – возражение и centralis – центральный) делегирование центральными органами государственной власти определённых полномочий местным органам.

**ДИАСПОРА** – часть народа (нации), живущая вне основного исторического региона его происхождения (места развития).

**ДИКТАТУРА** – политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного лица, небольшой группы или организации.

**ДИПЛОМАТИЯ** – (от греч. diploma – лист, сложенный вдвое) один из основных способов реализации внешней политики государства, официальная деятельность глав государств, правительств, специальных государственных органов по осуществлению внешнеполитических целей государств мирными и легитимными средствами, а также защите прав граждан государства за его границами.

**ДИСКРЕДИТАЦИЯ** – подрыв доверия к кому-либо, умаление престижа и авторитета.

**ДИСКРИМИНАЦИЯ** – ограничение или лишение прав определённой категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, признаку пола, религиозным и политическим убеждениям и т. д.

**ДИССИДЕНТ** – лицо, находящееся в нравственно-политической оппозиции к существующей власти и официальным политико-правовым нормам и ценностям.

**ДОГМАТИЗМ** – не критический, односторонний, антиисторический тип мышления, оперирующий неизменными понятиями без учета конкретных условий места, времени действия, опирающийся на бездоказательные, произвольные положения.

**ДОКТРИНА** – систематизированное философское, политическое или идеологическое учение, совокупность принципов, концепция.

## **Ж**

**ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАКОН ОЛИГАРХИИ** – согласно его автору Р. Михельсу, закон действующий «с железной неизбежностью» в политических системах и организационных структурах. Суть закона состоит в том, что создание крупных организаций неизбежно ведёт к возникновению олигархии и формированию элиты, так как руководство организацией не может осуществляться всеми членами организации.

## **З**

**ЗАБАСТОВКА** – (итал. basta – довольно, достаточно) форма проявления политического или экономического конфликта, проявляющаяся в массовом отказе работников от выполнения своих обязанностей с целью удовлетворения предъявленных работниками требований.

**ЗАКОННОСТЬ** – соответствие деятельности физических и юридических лиц установленным в государстве законам и правовым нормам.

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ** — см. **ВЛАСТЬ**.

## И

**ИДЕОЛОГИЯ** – (от греч. idea – идея, понятие, logos – учение, слово) система идей, отражающих интересы определённых социальных групп. Основные мировые идеологии: **ЛИБЕРАЛИЗМ**, **КОНСЕРВАТИЗМ**, **СОЦИАЛИЗМ**, **ФАШИЗМ**.

**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ** – (от франц. campagne – поход) совокупность установленных законодательством избирательных действий, обеспечивающих функционирование избирательного процесса. К основным стадиям избирательной кампании относят: подготовку к выборам, выдвижение (регистрация) кандидатов, агитационную (предвыборную) кампанию, голосование и подсчёт голосов избирателей.

**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КВОТА** – (от лат. quota – часть, которая выделяется на каждого) 1) количество мандатов (мест) в представительном органе, которое выделяется какой-либо национальной или социальной группе населения, субъекту федерации, отдельной территории, с тем, чтобы в более полной мере учесть их интересы в составе и деятельности этого органа; 2) число голосов, которое при пропорциональной избирательной системе должны набрать партии, движения в расчете на одного кандидата в депутаты, чтобы он был избран в палату парламента, иной представительный орган.

**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА** – порядок организации и проведения выборов в представительные учреждения или выборов индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закреплённый в юридических нормах.

Мажоритарная избирательная система – система выборов в коллегиальный орган (парламент) или должностного лица, при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей по избирательному округу, где они баллотировались.

Пропорциональная избирательная система – одна из разновидностей избирательных систем, применяемых на выборах в представительные органы. Это система представительства политических партий. При проведении выборов по пропорциональной системе депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально голосам, поданных за списки кандидатов, если эти кандидаты преодолели процентный барьер. Пропорциональная избирательная система в сочетании с мажоритарной избирательной системой образует смешанную избирательную систему.

**ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО** – право, определяющее виды и степень участия граждан в представительных государственных органах власти или органах местного самоуправления. Избирательное право делится на два вида: право избирать в эти учреждения (активное избирательное право) и право быть в них избранным (пассивное избирательное право).

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС** – практически-организационный компонент **ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**, регулируемая законом специфическая деятельность, направленная на формирование органов власти и местного самоуправления.

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ** – (от лат. *censeo* – делаю перепись) устанавливаемые законом условия для получения или осуществления гражданином избирательного права. Существуют: ценз возраста, ценз гражданства, ценз грамотности, имущественный ценз, образовательный ценз, ценз оседлости, половой ценз, расовый, служебный, языковой.

**ИМПЕРИЯ** – (от лат. *imperium* – господство) 1) монархическое государство во главе с императором; 2) государство, состоящее из метрополии (*meter* – мать, *polis* – город-государство) – центральной главенствующей части государства и колоний (от лат. *colonia* – поселение), подчинённых центральной власти.

**ИМПИЧМЕНТ** – (от англ. *impeachment* – обвинение) предусмотренный законодательством особый порядок отстранения от должности и привлечения к ответственности высших должностных лиц (в том числе президента) за нарушение закона.

**ИНАУГУРАЦИЯ** – (от лат. *inauguro* – посвящаю) торжественная церемония вступления в должность главы государства, во время которой приносится присяга.

**ИНИЦИАТИВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ** – (от лат. *initium* – начало) первая стадия законодательного процесса, официальное внесение в парламент законопроекта или предложения закона. Круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, определяется законом.

**ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ** – (лат. *institutum* – установление) элемент политической системы, существующий в виде организаций, учреждений, объединений граждан и выполняющий специальные функции в политической жизни общества.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО** – (от лат. *information* – осведомление, просвещение) существующая в современной науке концепция, используемая для описания качественно нового этапа общественного развития, при котором интеллектуальное производство превращается в ведущую отрасль экономики, а важнейшим ресурсом становится знание.

**ИНФОРМАЦИЯ** (от лат. *informatio* – разъяснение, изложение) – в самом общем виде передача сообщений между передающей и принимающей системами, что ведет к изменению разнообразия состояний последней.

**ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ** – см. **ВЛАСТЬ**.

## **К**

**КВАЛИФИЦИРОВАННОЕ БОЛЬШИНСТВО** – термин, означающий большинство в 3/5, 2/3 или 3/4 голосов от присутствующих на заседании или от общего числа депутатов определенного представительного органа власти, делегатов партийного съезда и т. д.

**КВОРУМ** – наименьшее количество членов собрания, при котором оно считается законным и может принимать имеющие силу решения.

**КЛАКА** – группа участников массового политического мероприятия, приглашенных (или нанятых) для организации шумного одобрения (неодобрения) происходящего.

**КЛИЕНТЕЛА** – форма социальной (персональной или коллективной) зависимости, порождаемая неравномерным распределением ресурсов власти. Ее отличает приоритет личной лояльности над всеми видами социальных связей.

**КЛИКА** – группа людей, стремящихся любыми средствами достигнуть каких-либо корыстных, низменных целей.

**КОАЛИЦИЯ** –(от лат. *coalitio* – объединение) 1) объединение на добровольных началах для достижения общих целей; 2) союз нескольких держав для противодействия какому-либо государству, объединению государств, для достижения общих целей; 3) объединение нескольких политических партий для достижения определенной цели, например, создания коалиционного правительства.

**КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ** – принцип управления, при котором руководство осуществляется группой уполномоченных лиц (коллективом), каждое из которых несет персональную ответственность за определенную сферу деятельности.

**КОМПЕТЕНЦИЯ** – 1) совокупность юридически установленных полномочий, прав и обязанностей какого-либо органа государственной власти или должностного лица; 2) круг вопросов, в которых данное лицо обладает опытом, познаниями.

**КОМПРОМИСС** – соглашение, достигнутое путем взаимных уступок.

**КОНВЕНЦИЯ** – международный договор, соглашение по какому-либо специальному вопросу.

**КОНДОМИНИУМ** – в международном праве владение определенной территорией двумя или более государствами, которые совместно осуществляют над ней свой суверенитет.

**КОНСЕНСУС** – состояние согласия большинства общества, основных социально-политических сил относительно наиболее важных принципов политической организации, распределения ценностей, власти и прав в обществе.

**КОНСЕРВАТИЗМ** –(от франц. слова *conservatism* и лат. *conservo* - охраняю, сохраняю) 1) идеология, ориентированная на защиту традиционных устоев общественной жизни, сохранение сложившихся социально-экономических, политических, морально-правовых отношений, традиционной религии, частной собственности, традиционных привилегий элит и т.д. Выступает за ограничение свободы человека нормами морали и традиционной религии, против увеличения вмешательства государства в сферу экономики, в регулирование социальных отношений; 2) совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни.

**КОНСОЛИДАЦИЯ** – упрочение, укрепление, сплачивание чего-либо.

**КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ** – 1) политико-правовая теория, определяющая взаимоотношения государства и гражданского общества на основе разделения властей и ограничения их конституцией, а также на основе гарантий прав и свобод личности; 2) правление, ограниченное конституцией; политическая система, опирающаяся на конституцию и конституционные методы правления.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ** – система социальных, экономических и политико-правовых отношений, устанавливаемых и

охраняемых конституцией и другими конституционно-правовыми актами определенного государства.

**КОНСТИТУЦИЯ** – основной закон государства, обладающий высшей юридической силой и определяющий основы организации центральных и местных органов власти, их компетенцию и взаимоотношения, основы отношений гражданина и государства.

**КОНФЕДЕРАЦИЯ** – см. ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ.

**КОНФОРМИЗМ** – социально-политическое и психологическое понятие, отражающее некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания.

**КОНФЛИКТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ** – вид отношений, где политические интересы и их носители противодействуют. Различают следующие типы конфликтов: межличностные, межнациональные, межпартийные, межблоковые, межклассовые, межгрупповые, межгосударственные.

**КОНФРОНТАЦИЯ** – противоборство, столкновение, противопоставление.

**КООПТАЦИЯ** – введение в состав какого-либо выборного органа новых членов решением этого органа без проведения новых выборов.

**КОРРЕКТНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – (лат. *correctus* – исправленный, улучшенный) тактичное, общественно приемлемое отношение к различным политическим и общественным группам, исключающее всякую возможность дискриминации, оскорбления национальных чувств, ущемления достоинства, прав и свобод отдельных лиц или социальных групп по политическим, расовым, религиозным и прочим признакам.

**КОРРУПЦИЯ** (от лат. *corruptio* – подкуп): 1) продажность должностных лиц, политических деятелей; 2) общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти, должностными лицами своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц.

**КРАТОЛОГИЯ** – наука о власти.

**КРЕАТУРА** – ставленник кого-либо; тот, кто выдвинулся благодаря чьей-либо протекции.

**КРИЗИС** – (от греч. *krisis* – решение, поворотный пункт, исход) 1) резкий, крутой перелом; тяжелое переходное состояние; 2) экономический кризис – периодическое перепроизводство товаров, ведущее к расстройству экономической жизни, росту безработицы и нищеты; 3) политический кризис – момент переживаемых государством острых затруднений, следствием чего наступает важная перемена в направлении политики; 5) в конституционных государствах – министерский кризис – выход в отставку целого кабинета и составление нового министерства.

**КСЕНОФОБИЯ** – боязнь чужого, иностранного; нетерпимость по отношению к представителям других культур, наций, государств.

**КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ** – 1) первоначально обожествление представителей духовной и светской власти, наделение их

сверхчеловеческими достоинствами и силой; освящение власти императоров, царей, королей, представителей духовенства – верховных жрецов, пап и т.д.; 2) навязывание народу преклонения перед носителями власти как непогрешимыми, приписывание им способности творить историю по своему усмотрению и произволу

**КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – совокупность позиций, ценностей и образцов поведения субъектов политического процесса.

## Л

**ЛЕГАЛЬНОСТЬ** – (от лат. *legalis* – законный) законность политической власти (парламента, правительства, главы государства и пр.), избранной в соответствии с установленными юридическими процедурами.

**ЛЕГИТИМНОСТЬ** – свойство властных отношений, убежденность объекта власти в обоснованности существования данной власти; признание обществом права на существование данной власти. Типы легитимности власти по М. Веберу: традиционный – основан на традиции и исторически сложившейся привычке к повиновению данному субъекту власти. Харизматический (от греч. *charisma* – божественный дар) – основан на вере в исключительные или сверхъестественные качества носителя власти. Легальный (или рационально-правовой) – основан на признании добровольно установленных юридических норм, на соответствующих нормативно-правовых документах.

**ЛЕГИТИМАЦИЯ** – процедура общественного признания какого-либо действия, события или факта, действующего лица. Делигитимация – процесс противоположный легитимации, утрата доверия, общественного признания, утрата согласия на какое-либо действие, на существование данной власти.

**ЛИБЕРАЛИЗМ** – (от лат. *liberalis* – свободный) идеология, основанная на концепции «естественных прав человека», провозглашает ценность человеческой жизни, свободы личности и частной собственности. Выступает за свободу предпринимательской деятельности, ограничение государственного регулирования, развитие гражданского общества.

**ЛИДЕРСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЕ** – (от англ. *lead* – вести, руководить) воздействие лица, наделённого властью (лидера), на общество, политическую организацию, социальную группу. Лидеры бывают: формальные (назначенные официальными инстанциями) и неформальные (стихийно выдвинувшиеся в социальной группе, поддерживаемые большинством группы, общности). Выделяют лидеров авторитарных (с жёсткой, властной манерой руководства) и демократических (учитывающих мнение руководимых людей, не подчёркивающих своей исключительной лидерской роли).

**ЛОББИ** – (от англ. *lobby* – кулуары) разновидность групп интересов, характеризующихся целенаправленным непосредственным влиянием на носителей власти с целью реализации своих интересов.

**ЛОББИЗМ** – целенаправленные непосредственные воздействия групп интересов на органы власти в целях реализации своих специфических интересов.

**ЛОЯЛЬНОСТЬ** – верность, приверженность политического субъекта целям, нормам и ценностям, провозглашаемым властью, политическими институтами и идеологиями.

**ЛЮМПЕН** – деклассированный человек, полностью «выброшенный» из общества и утративший обычные ценности, нормы, стандарты отношений и поведения (нищий, бомж, преступник и т. п.).

**ЛЮСТРАЦИЯ** – 1) религиозный обряд очищения посредством магических действий (жертвоприношений); 2) особая процедура проверки лиц, занимающих ответственные государственные должности, а также кандидатов на эти должности на предмет их принадлежности в прошлом к нежелательным для данного режима партиям, службам государственной безопасности или сотрудничества с этими службами.

## **М**

**МАЖОРИТАРНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА** – система выборов в коллегиальный орган (парламент) или должностного лица, при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей по избирательному округу, где они баллотировались.

**МАНИПУЛИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ** – скрытое психическое воздействие манипулятора на объект с целью изменения политического поведения объекта.

**МАНИФЕСТ** – 1) торжественный акт, исходящий непосредственно от верховной власти и обращенный к населению (применялся преимущественно в абсолютных монархиях); 2) воззвание, декларация политической партии, общественной организации, содержащее программные положения и принципы деятельности.

**МАРГИНАЛЬНОСТЬ** – пограничность состояния, промежуточность в социологии и политологии: 1) потеря или отсутствие принадлежности к какой-либо социальной группе или классу; 2) утрата горизонтальных экономических, социальных и духовных связей со своей социальной группой.

**МАРКЕТИНГ ПОЛИТИЧЕСКИЙ** – комплекс мероприятий в области исследований политического рынка по изучению поведения избирателей и воздействия на них в целях победы кандидатов на выборах.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА** – деятельность субъектов международных отношений, направленная на увеличение властного влияния в мире, использования данного влияния в целях реализации интереса субъекта. В современном мире декларируется, что основной целью международной политики является согласование интересов субъектов международной политики. См. также **ПОЛИТИКА**.

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ** – (от франц. organisation, от лат. organizo – придаю стройный вид, устраиваю) одна из основных организационно-правовых форм международного сотрудничества в современном мире; добровольные организации, деятельность которых охватывает самые разные аспекты международных отношений: экономические, политические, культурные. Число международных организаций неуклонно растет: если в начале XX в. существовало около 40 межправительственных и 180 неправительственных организаций, то в настоящее время их насчитывается около 300 и 50000 соответственно. Первой международной организацией был Всемирный почтовый союз, созданный в 1875 г. К современным международным организациям относят: 1) региональные организации: Совет Европы, Ассоциацию

государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Лигу арабских государств (ЛАГ), Организацию Исламская Конференция (ОИК), Организацию Африканского Единства (ОАЕ), Организацию американских государств (ОАГ); 2) организации экономического характера: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и др.; 3) профессиональные организации: Международную организацию журналистов (МОЖ), Международную Ассоциацию политических наук (МАПН), Международную организацию криминальной полиции (ИНТЕРПОЛ); 4) демографические организации: Международную демократическую федерацию женщин (МДФЖ), Всемирную Ассоциацию молодежи (ВАМ); 5) организации в области культуры и спорта: Международный Олимпийский комитет (МОК); 6) военно-политические организации: Организацию Северо-Атлантического Договора (НАТО), Тихоокеанский Пакт Безопасности (АНЗЮС), ОДКБ - организация договора о коллективной безопасности (РФ, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан); 7) профсоюзные организации: Международную конференцию свободных профсоюзов (МКСП), Всемирную конфедерацию труда (ВКТ) и пр.; 8) различные организации в поддержку мира и международной солидарности: Всемирный совет мира (ВСМ), Международный институт мира в Вене и др.; 9) организации в защиту жертв войн, катастроф и стихийных бедствий: Международный Красный Крест (МКК); 10) экологические организации: Гринпис и др. Наиболее значительную роль в системе международных отношений играет Организация Объединенных Наций (ООН), учрежденная в 1945 г. в целях поддержания мировой системы безопасности. В Уставе ООН закреплены такие принципы международного сотрудничества, как суверенное равенство всех ее членов, разрешение международных споров мирными средствами, отказ от применения силы, невмешательство во внутренние дела государств. Структуру ООН составляют: 1) Секретариат ООН (во главе с Генеральным секретарем); 2) Совет Безопасности (15 стран, из них – 5 постоянных членов, имеющих право вето – Россия, США, Великобритания, Франция, КНР); 3) Генеральная ассамблея (все страны-члены организации); 4) целый ряд организаций – структурных единиц ООН, среди которых: ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения), МОТ (Международная организация труда), ЮНЕСКО (Всемирная организация по вопросам образования, науки и культуры), МВФ (Международный валютный фонд), МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии), ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию), ЮНИСЕФ (Международный детский фонд), Международный суд.

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ** – система экономических, политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и культурных связей и взаимодействий, которые возникают между различными субъектами мирового сообщества. Основными субъектами международных отношений являются государства.

**МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ** – см. САМОУПРАВЛЕНИЕ МЕСТНОЕ

**МЕМОРАНДУМ** – дипломатический документ государства, в котором подробно излагается фактическая сторона международного вопроса с точки зрения этого государства, дается анализ тех или иных положений, приводится обоснование позиции государства.

**МИГРАЦИЯ** – (от лат. migration – перемещение, переселение) перемещение людей, связанное с изменением места жительства и места работы. Миграция может различаться по причинам (добровольная или вынужденная), типу (внешняя или внутренняя), виду (возвратная или безвозвратная). Среди внутренней миграции выделяют «маятниковую миграцию» – регулярное (обычно ежедневное) перемещение населения из одного населенного пункта в другой на работу или учебу и обратно. Маятниковая миграция является результатом несоответствия размещения производства и расселения людей. Особенно развита маятниковая миграция в пригородных зонах крупных городов, городских агломерациях, мегаполисах.

Во внешней миграции различают ЭМИГРАЦИЮ и ИММИГРАЦИЮ.

Эмиграция (от лат. emigrare – выселяюсь) – добровольное или вынужденное переселение из своей страны в другую; место или время пребывания за пределами отечества после такого переселения. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) предусматривает право каждого человека покидать любую страну, включая свою собственную. Иммиграция– (лат. immigrare – вселяться) – въезд в страну на постоянное место жительства или временное проживание граждан другого государства. В процессе длительной иммиграции сформировались такие государства, как Австралия, Новая Зеландия, США, Канада. Таким образом, человек, покидающий свою страну, является для неё эмигрантом, а для страны, принявшей его – иммигрантом.

**МИГРАЦИЯ ТРУДОВАЯ** или миграция рабочей силы представляет собой движение трудоспособного населения с целью трудоустройства. Субъектами внутренней трудовой миграции являются граждане РБ и лица, находящиеся в Беларуси на законных основаниях, осуществляющие перемещения на ее территории. Субъектами внешней трудовой миграции являются лица, которые занимаются или будут заниматься оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданами которого они не являются (трудящиеся-мигранты).

**МИЛИТАРИЗМ** –(от лат. militaris – военный) 1) стремление к войне и прославление военных идеалов; 2) преобладание военных ценностей и практики в обществе; 3) направление государственной политики, основанное на постоянном наращивании военной мощи государства и, одновременно с этим, допустимости использования военной силы при решении международных и внутренних конфликтов.

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – один из аспектов универсального процесса модернизации, процесса социальных изменений, за счет которых традиционные общества трансформируются в «современные». Возникшая в XVIII в. «теория прогресса», предшествовала теории модернизации, имеет в основе представление о том, что разные народы и культуры развиваются в соответствии с одними и теми же закономерностями, разница же между обществами определяется именно степенью их развития.

**МОНАРХИЯ** – форма правления, при которой власть передается по наследству.

**МОНИТОРИНГ ПОЛИТИЧЕСКИЙ** – (от лат. monitor – тот, кто напоминает)наблюдение, оценка состояния и прогноз политических процессов, событий в связи с деятельностью тех или иных властей, политических сил, партий, движений и существующих государств.

**МОРАТОРИЙ** – 1) отсрочка исполнения государством своих международных обязательств, в частности по договорам, как правило, на определенный срок или до окончания войны, стихийных бедствий либо других чрезвычайных событий; 2) приостановка какой-либо деятельности, отказ от чего-либо.

## Н

**НАРОД** – 1) в широком смысле слова – все население определённой страны; 2) термин, употребляемый для обозначения различных форм этнических общностей (племя, народность, нация); 3) совокупность

гражданского населения, рассматриваемая под углом зрения определенной системы власти, определенного государственного устройства.

**НАСЕЛЕНИЕ** – совокупность людей, проживающих на земном шаре (человечество) или в какой-либо стране, области. Характеризуется численностью, динамикой, интенсивностью воспроизводства, расселением, миграцией, урбанизацией, возрастно-половым составом, уровнем образования, расовым, языковым, этническим и религиозным составом. Социально-экономическую структуру населения отражает экономически активное население, его профессиональный и классовый состав, занятость.

**НАЦИЗМ** (национал-социализм) – разновидность **ФАШИЗМА**, аккумулирующая его основные системные признаки и отличающаяся особой актуализацией **РАСИЗМА** и **МИЛИТАРИЗМА**. Концепции нацизма получили развитие и были до известных пределов реализованы **НСДАП** (National Socialistische Deutsche Arbeiterpartei – Национал-социалистической немецкой рабочей партией) в 1933–45 гг., в период существования нацистского режима в Германии.

**НАЦИОНАЛИЗМ** – 1) форма протеста против колониального угнетения в странах, борющихся за политическую и экономическую независимость; 2) система взглядов, основу которых составляют идея национального превосходства и национальной исключительности, приоритет национальных ценностей над общечеловеческими. Развитие этой формы национализма может привести к **ФАШИЗМУ** и **НАЦИЗМУ**.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ** – см. **БЕЗОПАСНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНАЯ**

**НАЦИЯ** – устойчивая общность людей, исторически сложившаяся на основе единства происхождения культуры, совместного проживания и коммуникаций (экономических, политических и др.).

**НЕЙТРАЛИТЕТ** – 1) политика неучастия в войне, а в мирное время – отказ от участия в военных союзах и блоках; 2) объективное, непредвзятое отношение.

**НОМЕНКЛАТУРА** – (от лат. nomenclatura – список наименований) 1) список должностей, утверждаемых сверху; 2) правящая элита СССР, которая формировалась путём назначения на ключевые посты всех уровней кандидатур, утверждённых вышестоящими партийными органами.

**НОНКОНФОРМИЗМ** – неприятие взглядов большинства, устоявшихся норм социальной жизни; совокупность взглядов, отстаивающих свободу воззрений и поступков.

## О

**ОБСТРУКЦИЯ** – 1) один из методов парламентской борьбы, направленный на срыв обсуждения и принятия парламентом какого-либо законопроекта; 2) действия, демонстративно направленные на срыв какого-либо предложения, мероприятия.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ** – не имеющее фиксированного членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно значимые цели, поддерживаемые участниками общественного движения. После выполнения поставленных задач общественные движения либо распадаются, либо реорганизуются в общественные организации или партии.

Примеры общественных движений: антифашистские, антидиктаторские, антивоенные, экологические, феминистские, студенческие и т.д.

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ** – (от франц. organisation, от лат. organizo – придаю стройный вид, устраиваю) добровольные объединения граждан, которые создаются для реализации и защиты их общих интересов, имеют программу деятельности и характеризуются четкой внутренней структурой. Являются элементом гражданского общества, их наличие, развитие и влияние характеризуют демократическую политическую систему. В отличие от партий, общественные организации, и движения не ставят своей целью борьбу за власть, но могут влиять на власть в целях реализации своих интересов. Видами общественных организаций в современном мире являются: профсоюзы; ветеранские, женские, молодежные, детские организации; научные, технические, спортивные и прочие добровольные общества; творческие союзы; землячества, фонды, ассоциации, общества и т.д. Выделяют местные, региональные, национальные, международные общественные организации.

**ОБЪЕКТ ПОЛИТОЛОГИИ** – см. **ПОЛИТОЛОГИЯ**.

**ОЛИГАРХИЯ** – (от греч. oligos – немногие и archia – власть) 1) власть немногих; 2) по Аристотелю «неправильная форма правления» (в противопоставлении **АРИСТОКРАТИИ**); 3) власть небольшой группы богатых людей.

**ОППОЗИЦИЯ** – (от лат. oppositio – противопоставление) 1) противодействие, сопротивление определённой политической линии, политическому действию; 2) политические партии, общественные движения, отдельные лица, выступающие против правящей элиты, правящей партии, лидеров партии или руководителей государства, существующих методов реализации власти, господствующей идеологии, программ и планов правящей элиты или политической системы в целом. Наличие реальной оппозиции – неотъемлемый признак демократического политического режима. Выделяют оппозицию системную и внесистемную, конструктивную и деструктивную, парламентскую и непарламентскую.

**ОХЛОКРАТИЯ** – (от греч. ochlos – толпа и kratos – власть) власть толпы, черни. Согласно Аристотелю, О. является формой вырождения демократии.

## II

**ПАБЛИСИТИ** – публичность, известность, популярность; рекламирование деятельности организации, ее достижений средствами массовой информации.

**ПАКТ** – (от лат. pactum – договор, соглашение) вид международного договора.

**ПАРАДИГМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ** – (от греч. paradeigma – пример, образец) – образец, теория, модель постановки проблем. Парадигмы политологической мысли: теологическая – базируется на сверхъестественном объяснении происхождения политики, государства, государственной власти и видит её истоки в божественной воле. Натуралистическая – рассматривает человека и общество как часть природы, объясняет политику природными факторами: географическими условиями, биологическими, психическими свойствами человека. Социальная – определяет политику через влияние на неё других сфер общественной жизни (экономики, религии, культуры и т.д.). Рационально-критическая – ориентирует на раскрытие внутренней природы политики, её важнейших элементов и их взаимодействия. Политическую жизнь рассматривает как относительно автономную, ищет внутренние источники развития политических явлений.

**ПАРИТЕТ** – одинаковое положение, равноправие сторон, равенство.

**ПАРЛАМЕНТ** – (от фр. parler – говорить) высший представительный орган государственной власти. Во многих странах парламент имеет специальное название (напр., конгресс США, Федеральное Собрание Российской Федерации, Национальное собрание Республики Беларусь).

Впервые был образован в Англии в XIII в., как орган сословного представительства. Как правило, парламент избирается населением по установленной конституцией системе и выполняет законодательные функции.

**ПАРЛАМЕНТСКАЯ ФРАКЦИЯ** – в парламенте или его отдельной палате объединение депутатов, принадлежащих к одной партии, движению.

**ПАРТИКУЛЯРИЗМ** – принцип социальной и политической деятельности, основанный на доминировании частных (личностных либо групповых) целей и интересов.

**ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА** – (греч. *systema* – целое, состоящее из частей, и лат. *partis* – часть) совокупность политических партий в государстве, а также система связей между ними. Выделяют однопартийную, двухпартийную и многопартийную системы, а также их разновидности. При этом имеется в виду не просто число существующих в данной политической системе политических партий, а количество партий, реально участвующих в политической жизни страны.

**ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – (от лат. *parties* – часть, группа) политическая организация, имеющая цель овладеть государственной властью в интересах определенных социальных групп, использовать власть для реализации социальных интересов.

**ПАЦИФИЗМ** – 1) мировоззрение, осуждающее всякие войны и требующее мира на земле; 2) международное антивоенное движение, сформировавшееся во второй половине XIX в. и принципиально выступающее против всяких войн.

**ПЛЕБИСЦИТ** – всенародное голосование, референдум.

**ПЛЕНУМ** – заседание в полном составе членов выборного руководящего органа какой-либо государственной, общественной или иной организации.

**ПЛУТОКРАТИЯ** – власть богатых слоев общества, скопивших свое богатство незаконным или безнравственным путем.

**ПОВЕДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ** – человеческие мысли и действия, относящиеся к политике. Политическое поведение включает и внутренние реакции (мысль, восприятие, суждение, установку, убеждение), и наблюдаемые действия (участие в выборах, выражения протеста, лоббирование, проведение собраний, кампаний).

**ПОЛЕМИКА** – научный спор, словесная война, литературная перепалка.

**ПОЛЕМОЛОГИЯ** – наука о войне как явлении социального порядка, о ее причинах и следствиях во всех аспектах (экономическом, политическом, демографическом, моральном и т.д.); направление в политологии, в рамках которого анализируются войны и вооруженные конфликты.

**ПОЛИАРХИЯ** – политический режим, отличающийся высокой конкуренцией и активным политическим участием граждан.

**ПОЛИТИКА** – (от греч. *polis* – город-государство, *politika* – государственные и общественные дела, искусство управления государством). Этический подход рассматривает политику как общественную деятельность, направленную на достижение общего блага. Антропологический подход – политика как это форма цивилизованного общения людей на основе права, способ коллективного существования человека. Институциональный подход трактует политику как участие в делах государства, определение форм, задач, содержания и деятельности государства. Субстанциональный подход понимает политику как совокупность действий, направленных на

власть, её обретение, удержание и использование. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА делится на внешнюю, внутреннюю и международную.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ– см.МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

ПОЛИТОЛОГИЯ – наука о политике как об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом, государством. Термин происходит от греч. polis – город-государство, politika – государственные и общественные дела, logos – слово, наука. Объект политологии– политика, политическая сфера общества. Предмет политологии – закономерности политической сферы общества, властных отношений, действий направленных на получение, удержание и использование власти. Функции политологии: методологическая – выработка способов и приемов анализа политических явлений и процессов; теоретическая – создание политической теории о связях и закономерностях, присущих явлениям и процессам в политической сфере общества; описательная – создание базы данных и описаний политической явлений; прогностическая – прогноз политических явлений, возможность видеть негативные явления и вовремя их погасить, наметить пути оптимизации политического управления; мировоззренческая – развитие политического сознания граждан в обществе, формирование ценностных ориентаций в политической позиции человека, группы людей, партий, общественно-политических организаций; идеологическая – выработка, обоснование и защита определенного политического идеала, который способствует устойчивости политической системы в данном обществе.

ПОПУЛИЗМ –(от лат. populus – народ) стиль политической деятельности, имеющий целью обеспечение популярности в массах с помощью примитивных аргументов, необоснованных обещаний, демагогических лозунгов, использования стереотипов и мифов.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО – (от лат. post – после и франц. industriel, от лат. industria – деятельность) распространенное в современной политологии, социологии и футурологии обозначение новой стадии общественного развития, следующей за индустриальным обществом. Важнейшей характеристикой постиндустриального общества считается стремительный рост производства услуг и объема накопленных человечеством знаний. Таким образом, для постиндустриальной стадии развития общества основными продуктами потребления становятся услуги и знания, а главными технологиями – информационные технологии.

ПРАВИТЕЛЬСТВО – высший исполнительный орган государства, именуемый иногда советом или кабинетом министров, возглавляется либо президентом в президентских республиках, либо премьер-министром в парламентских республиках и монархиях. ПРАВИТЕЛЬСТВО может быть непартийным, однопартийным и коалиционным. Порядок формирования ПРАВИТЕЛЬСТВА зависит от формы правления.

ПРАВО – система общеобязательных, формальноопределённых социальных норм и отношений, которые охраняются силой государства.

**ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО** – см. **ГОСУДАРСТВО ПРАВОВОЕ**.

**ПРЕАМБУЛА** – вводная или вступительная часть законодательного или иного правового акта, а также декларации и международного договора, в которой, как правило, излагаются побудительные мотивы, цели издания, принципиальные положения соответствующего акта.

**ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ** – см. **ПОЛИТОЛОГИЯ**.

**ПРЕЗИДЕНТ** –(от лат. «председатель»)должность главы государства, территориально-административного образования или руководителя общественной или коммерческой организации. Президент государства избирается населением или парламентом на определённый срок. Президент Республики Беларусь– высшая государственная должность.

**ПРЕЗИДИУМ** – руководящий орган какой-либо организации, учреждения; группа лиц, избранных для руководства съездом, собранием.

**ПРЕРОГАТИВА** – исключительное право, принадлежат какому-либо государственному органу или должностному лицу.

**ПРЕСС-РЕЛИЗ** – специальные бюллетени для работников СМИ, выпускаемые правительственными учреждениями, руководящими органами каких-либо организаций и содержащие материалы для срочной публикации.

**ПРОКУРАТУРА** –(от лат. procurare – заботиться) специальный государственный орган (система органов), уполномоченный: возбуждать уголовные дела, поддерживать обвинение, представлять интересы государства в судебном процессе.

**ПРОЛОНГАЦИЯ** – продление договора, осуществляемое с момента истечения срока его действия с целью обеспечить непрерывность его действия.

**ПРОМУЛЬГАЦИЯ** – 1) официальное опубликование международного договора; 2) в конституционном праве ряда зарубежных государств опубликование принятого и утвержденного закона в официальном печатном органе, осуществляемое главой государства в установленные конституцией или законом сроки, как правило, только после промульгации закон обретает обязательную силу.

**ПРОПАГАНДА** –(от лат. propaganda – подлежащее распространению) популяризация и распространение политических, философских, религиозных, научных, художественных или иных идей в обществе посредством устной речи, средств массовой информации, визуальных или иных средств воздействия на общественное сознание. В узком смысле под пропагандой понимается лишь политическая или идеологическая пропаганда, осуществляемая с целью формирования у масс определенного политического мировоззрения. Политическую пропаганду можно рассматривать как систематическое воздействие на сознание индивидов, групп, общества в целом для достижения определенного результата в области политического действия.

**ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА** – см. **ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА**.

**ПРОТЕСТ** –(от лат. protestor – публично доказываю) 1) возражение; 2) в праве одна из форм осуществления надзора за соблюдением законности, заключается в мотивированном возращении прокурора

против судебного или управленческого акта; 3) ПРОТЕСТ ПОЛИТИЧЕСКИЙ – петиция, декларация, митинг, демонстрация, выражающие протест против действий властей или администрации.

**ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКИЙ** — совокупность видов деятельности субъектов политических отношений, отражающих стадии изменения политической системы и направленных на достижение политических целей.

**ПУТЧ** – (от нем. *putsch* – переворот) государственный переворот, совершенный группой заговорщиков. Часто путчем называется не сам переворот, а только попытка его совершения.

## Р

**РАДИКАЛИЗМ** – (от лат. *radix* – корень), буквально бескомпромиссное стремление идти до конца, добиваться коренных изменений и наиболее полных результатов в любой преобразовательной деятельности.

**РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ** – одна из форм ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, отражающая изменения политической системы, позволяющей адаптироваться к новым социальным условиям.

**РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ** – см. ВЛАСТЬ.

**РАСИЗМ** – теория о разделении человечества на «высшие» и «низшие», «полноценные» и «неполноценные» расы. Обосновывает право господствовать над другими расами, якобы низшими расами, или отвергать их.

**РАТИФИКАЦИЯ** – 1) утверждение высшими органами государственной власти соответствующей страны международного договора для придания ему юридической силы; 2) в некоторых странах (например, США) особый порядок утверждения конституционных поправок.

**РЕВАНШИЗМ** – политика сил, потерпевших военное или политическое поражение и пытающихся вернуть утраченные позиции.

**РЕГЛАМЕНТ** – 1) порядок ведения собраний, заседаний, сессий и съездов представительных органов; 2) свод правил, регулирующих внутреннюю организацию и форму деятельности парламента, а также правовое положение депутата; 3) свод правил, регулирующих внутреннюю организацию и порядок работы правительства.

**РЕЖИМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ** – (от франц. *Regime* – управление) совокупность методов и средств реализации государственной власти. Тоталитарный режим характеризуется стремлением государства к полному, всеохватывающему контролю над всеми сторонами общественной жизни и частной жизнью граждан; при авторитарном режиме устанавливается полный контроль государства над политической сферой общества; в демократическом режиме существует контроль государства над факторами общественной жизни, необходимыми для защиты прав и свобод граждан.

**РЕКРУТИЗАЦИЯ ЭЛИТ** – см. ЭЛИТЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ.

**РЕНЕГАТ** – человек, изменивший своим убеждениям, отступник, изменник.

**РЕНОМЕ** – репутация, слава, известность.

**РЕПАТРИАЦИЯ** – возвращение на родину военнопленных, перемещенных лиц, беженцев, эмигрантов.

**РЕПРЕССИИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ** – меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам: в виде лишения жизни или

свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения, выдворения из страны и лишения гражданства, выселения групп населения из мест проживания, направления в ссылку, привлечение к принудительному труду в условиях ограничения свободы, а также иное лишение или ограничение прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществляется по решениям судов и других органов, наделяющихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти.

**РЕСПУБЛИКА** – см. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ.

**РЕФЕРЕНДУМ** – (от лат. *referendum* – буквально то, что должно быть сообщено) форма непосредственного выражения власти народа, обеспечивающая принятие решений по важным вопросам общественной и государственной жизни. В формально-юридическом значении референдум представляет голосование граждан, обладающих активным избирательным правом, по вопросам, составляющим предмет голосования, в целях получения однозначного утвердительного или отрицательного ответа в форме "да" или "нет", "за" или "против".

**С**

**САБОТАЖ** – 1) намеренный срыв работы путём открытого отказа от неё или умышленно небрежного её выполнения; 2) скрытое, замаскированное противодействие осуществлению чего-либо.

**САТЕЛЛИТ** – 1) зависимое, подчиненное лицо, исполнитель чужой воли; 2) государство, формально независимое, но фактически подчиненное другому государству.

**СЕГРЕГАЦИЯ** – отделение или изоляция расы либо этнической группы путем насильственного или добровольного поселения на ограниченной территории, установлением преград для социального общения, раздельным обучением и воспитанием, иными дискриминационными мерами.

**СЕКСИЗМ** – дискриминация по признаку пола («половой расизм»).

**СЕПАРАТИЗМ** – (лат. *separatus* — отдельный) стремление к отделению части государства и превращение ее в новое независимое государство или автономное образование. Сепаратизм может представлять опасность для государства, так как связан с нарушением его суверенитета и территориальной целостности (опираясь на право каждой нации на самоопределение, сепаратисты стремятся реализовать его за счет других наций путем раскола целостных многонациональных государств). Сепаратизм зачастую приводит к националистическому экстремизму (баски – в Испании, северные ирландцы – в Великобритании и др.).

**СЕССИЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ** – (от лат. *sessio* – заседание) период времени, в течение которого происходят пленарные заседания парламента. Различают очередные и чрезвычайные (внеочередные) сессии парламента.

**СЕЦЕССИЯ** – (от лат. *secessio* – уход) отделение, выход из состава государства какой-либо его части.

**СИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – комплекс организаций и институтов, осуществляющих политическую самоорганизацию общества.

**СОЗНАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ** – система политических знаний, ценностей и убеждений, на основе которых вырабатываются устойчивые ориентации людей по отношению к политической системе.

**СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ** – 1) в начале XX в. социал-демократия была фактически синонимом социализма; 2) движения и партии, ориентирующиеся в своих целях на социализм и демократию. После разрыва с коммунистическими партиями в 1920-х гг. отличительной чертой социал-демократических партий стала приверженность парламентским методам государственного правления с его умеренными программами социальных реформ. Постепенно социал-демократы отказались от лозунга общественной собственности на средства производства, национализации, стремясь вместо этого к такому развитию капиталистической экономики, которое обеспечит равные возможности для каждого получить образование, трудоустроиться и успешно продвигаться по службе, а также к проведению в жизнь программ социального обеспечения и повышения благосостояния беднейших слоев населения путем прогрессивного налогообложения; 3) разновидность социалистической идеологии, формируется в конце XIX в., в начале XX в. отделяется от революционного марксизма, провозглашая основной задачей построение демократического социализма. На современном этапе представляет собой левоцентристское идеологическое политическое течение, выступающее за объединение идеалов социализма и либерализма и провозглашающее основными ценностями свободу, социальную справедливость и равноправие; 4) форма общественного правления, в котором социальное равенство достигается путем перераспределения ресурсов, осуществляемого демократическими методами.

После Второй мировой войны большинство стран Запада в том или ином виде взяли на вооружение теорию социал-демократии, причем особенно преуспели в этом Скандинавские страны. В последние годы такой политический курс вызывает нападки со стороны новых правых, утверждающих, что он ведет к инфляции и замедляет экономический рост.

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – усвоение индивидом политических знаний, норм и ценностей политической культуры, способствующих формированию у него необходимых качеств для адаптации к данной политической системе и выполнению в ней определенных функций и ролей.

**СОЦИАЛИЗМ** – 1) формы общественного устройства, основанные на разновидностях социалистической идеологии; 2) идеология, представленная различными разновидностями, для которых, в той или иной степени, характерно стремление к социальной справедливости и равенству, причём, в той или иной степени, равенство в социально-экономической сфере считается основой для реализации реального равноправия во всех остальных общественных сферах. (См. разновидности: АНАРХИЗМ, СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ, СОЦИАЛИЗМ УТОПИЧЕСКИЙ и др.).

**СОЦИАЛИЗМ УТОПИЧЕСКИЙ** – название основоположниками марксизма предшествующих социалистических и коммунистических учений, которые, согласно марксизму, не содержали достаточных научных оснований для реализации социалистических идеалов. (См. также УТОПИЯ).

**СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО** – см. ГОСУДАРСТВО

**СПИКЕР** – (от англ. speaker – оратор) председатель нижней палаты парламента (или однопалатного парламента).

**СТАБИЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ** – устойчивое состояние политической системы, позволяющее ей эффективно функционировать под влиянием внешней и внутренней окружающей среды, сохраняя при этом свою структуру и способность контролировать процессы общественных перемен. Значительный вклад в исследование политической стабильности внесли С.Липсет и С.Хантингтон. Согласно Липсету, стабильность политическая определяется легитимностью и эффективностью власти. Отсутствие обеих переменных обуславливает нестабильность политической системы, наличие же лишь одной из них приводит к относительной стабильности/нестабильности. Хантингтон связывает политическую стабильность с уровнем политической институционализации. Чем выше уровень политической институционализации, тем стабильнее система.

**СУВЕРЕН** – носитель верховной власти.

**СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ** – (от франц. souverainete – верховная власть) независимость государственной власти от всякой иной власти внутри страны и вне ее, исключительное право на политическую самостоятельность, необходимое и достаточное условие существования государства, его способности эффективно осуществлять свои функции.

**СУВЕРЕНИТЕТ НАРОДНЫЙ** – принадлежность верховной власти народу, его полновластие, важнейшая социально-политическая основа подлинно демократической власти, обеспечивающая широким народным массам действенные пути, формы и средства их реального участия в управлении обществом и государством. Суверенитет народный проявляется в деятельности не только государственных органов, но и в различных формах общественной самодеятельности, т.е. в деятельности многообразных общественных организаций, трудовых коллективов и др.

**СУВЕРЕНИТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫЙ** – полновластие нации, возможность самостоятельного политического самоопределения, а также исключительное право определять и изменять установленный конституционный строй.

**СУФРАЖИЗМ** – женское движение за предоставление женщинам одинаковых с мужчинами избирательных прав.

**СУД** – орган государственной власти, осуществляющий правосудие.

**Т**

**ТАЙНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ** – см. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА.

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОДЫ** – (от лат. territorium – область, территория, от terra – земля) водное пространство в пределах границ государства, на которое распространяется его суверенитет. Морской территорией государства считается 12-мильная морская зона.

**ТЕРРИТОРИЯ ГОСУДАРСТВА** – (от лат. territorium – область, территория, от terra – земля) материковая и островная суша, водное (внутренние и **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОДЫ**) пространство, воздушное пространство, а также приравненные к ним объекты, на которые распространяется суверенитет **ГОСУДАРСТВА**.

**ТЕОКРАТИЯ** – форма правления, при которой высшая государственная власть осуществляется духовенством или главой церкви.

**ТЕХНОКРАТИЯ** – (от греч. technе – мастерство, kratos – власть) 1) власть технической интеллигенции; 2) техническая интеллигенция, являющаяся руководящей силой **ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**; 3) власть управленцев, для которых средства (техническая сторона дела) является важной целью.

**ТИПЫ ЛЕГИТИМНОСТИ** – см. **ЛЕГИТИМНОСТЬ**.

**ТЕРРОРИЗМ** – (от лат. terror – ужас, страх) преступная форма политических действий средствами насилия, направленная на запугивание политических противников, на изменение социально-психологической обстановки в обществе с целью осуществления целей и требований террористов.

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ** – (от лат. tolerantia– терпение) терпимость к "чужому" образу жизни и мысли, поведению и чувствам, идеям и ценностям, верованиям и идеалом, политическим вкусам и позициям.

**ТОТАЛИТАРИЗМ, ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ**– см. **РЕЖИМ**.

**ТРАЙБАЛИЗМ** – социокультурная, экономическая, этническая и религиозная обособленность, присущая родоплеменным, клановым структурам; политика, ведущая к такой обособленности.

## **У**

**УЗУРПАЦИЯ** – (лат. usurpatio – овладение) насильственный, противозаконный захват власти или присвоение чужих прав, полномочий; приход к власти с нарушением законодательно установленной процедуры. В демократических государствах – государственное преступление.

**УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО** – см. **ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ**.

**УРБАНИЗАЦИЯ** – сосредоточение населения и экономической жизни в крупных городах.

**УСТРОЙСТВО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ** – (от лат. administatio – управление и лат territorium – область, территория) деление территории государства на составные части (края, области, районы, и пр.), в которых формируется система местных органов власти и самоуправления.

**УТОПИЯ** – (от греч. u –нет, topos – место, дословно «несуществующее место») 1) модель идеального, желательного общественного и государственного устройства. Термин происходит от названия книги Т. Мора (1516), в которой описано идеальное общество на фантастическом острове Утопия; 2) прекрасный, идеальный, но неосуществимый проект.

**УЧАСТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ** – действия, предпринимаемые частными лицами и организациями в целях влияния на политику, формирование политической элиты, выборы политических лидеров. Основные формы политического участия: предвыборная активность, организованная активность, лоббистская деятельность, работа в организациях, индивидуальное обращение, работа по месту жительства.

## **Ф**

**ФАШИЗМ** – 1) движения, партии и режимы тоталитарного типа, возникшие вскоре после окончания Первой мировой войны в странах Европы; соответствующая им идеология; 2) идеология, провозглашающая превосходство какой-либо социальной группы и предлагающая для обеспечения превосходства данной социальной группы насилие, войну, агрессию, подавление демократических свобод, дискриминацию.

**ФЕДЕРАЦИЯ** – см. **ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ФОРМЫ**.

**ФЕМИНИЗМ** – общественно-политическое движение, выступающее за расширение прав женщин, повышение их роли в общественной жизни и политике.

**ФРАКЦИЯ** – 1) обособленная часть политической партии, имеющая свой организационный центр и собственную платформу, отличную от платформы партии; 2) организованная группа членов политической партии, проводящая ее политику в парламенте, органах местного самоуправления, в общественных организациях.

**ФУНДАМЕНТАЛИЗМ** – идеология и политика, отличающиеся безоговорочной приверженностью каким-либо идеям, ценностям и целям.

**ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ** – см. **ПОЛИТОЛОГИЯ**.

**ФУТУРОЛОГИЯ** – собирательное обозначение концепций, исследований будущих состояний общества и социальных процессов вообще.

## **Х**

**ХАРТИЯ** – (от греч. chartion – бумага) декларация, или политико-правовой документ, провозглашающие основные принципы организации и деятельности субъектов политических и правовых отношений, но не имеющие обязательной юридической силы.

**ХОЛОДНАЯ ВОЙНА** – см. **ВОЙНА**.

**ХУНТА** – 1) название общественно-политических организаций в Испании и большинстве стран Латинской Америки; 2) правительственный орган власти в некоторых латиноамериканских странах; 3) группа заговорщиков, незаконно захватывающая власть и правящая диктаторскими методами.

## **Ц**

**ЦЕНЗУРА** – (от лат. censura – строгое суждение) контроль за средствами массовой информации, издательской деятельностью, состоящий в необходимости обязательного получения разрешения на публикацию от цензоров.

**ЦЕССИЯ** – передача территории одного государства другому по соглашению между ними.

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** – 1) синоним культуры; 2) уровень развития общества и культуры; 3) ступень развития общества, следующая за варварством.

## **Ш**

**ШОВИНИЗМ** – 1) крайне агрессивная и воинственная форма национализма, основанная на идее национальной исключительности и превосходства; 2) национализм большой этнической группы или нации по отношению к малой.

## **Э**

**ЭКСПАНСИЯ** – активное проникновение в какую-либо сферу.

**ЭКСТРАДИЦИЯ** – передача иностранному государству лица, нарушившего законы этого государства, по требованию последнего для привлечения преступника к уголовной ответственности или приведения в исполнение вступившего в законную силу приговора.

**ЭКСТРЕМИЗМ** – (от лат. extremus – крайний) 1) крайние (для данного общества) взгляды, деятельность с использованием крайних мер, поступков; 2)

преступная политическая деятельность (по существующим в данной государственной системе правовым нормам).

**ЭЛЕКТОРАТ** – (от англ. elect – выбирать) совокупность граждан, обладающих избирательными правами и голосующая за конкретного кандидата.

**ЭЛИТА** – (от франц. elite – лучшее, отборное, избранное) 1) наиболее видные представители какой-либо части общества, избранный круг людей; 2) высшие слои в системе социальной иерархии, группы имеющие наибольший доступ к различным общественным благам, власти, престижу.

**ЭЛИТЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ** – немногочисленные социальные группы, имеющие наибольший доступ к власти. Две основные системы рекрутирования элиты: система гильдий и антрепренерская. Главные отличительные черты системы гильдий: закрытость, отбор претендентов на более высокие посты в основном из нижестоящих слоев самой элиты; медленный, эволюционный путь вверх. Главные отличительные черты антрепренерской системы: открытость, широкая возможность для представителей различных социальных групп претендовать на место в элите в результате демократических выборов.

**ЭМБАРГО** – (от исп. embargo – запрет) ограничение или полный разрыв торгово-экономических связей с государством с целью политического давления на данное государство.

**ЭМИГРАЦИЯ** — см. МИГРАЦИЯ

**ЭТАТИЗМ** – (от франц. etat–государство) 1) абсолютизация роли государства в решении большинства вопросов общественной жизни; 2) активное вмешательство государства в экономическую, политическую, социальную и духовную жизнь общества.

**ЭТНОКРАТИЯ** – власть представителей одного из этносов.

**ЭТНОПОЛИТИКА** – целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, закреплённая в соответствующих политических документах и правовых актах государства.

**ЭТНОС** – устойчивая социальная группа, обладающая общностью происхождения, языка, истории, культуры.

## Ю

**ЮРИСДИКЦИЯ** –(jus – право и dicto – говорю) совокупность полномочий органов власти, определённая законом.

**ЮСТИЦИЯ** – (от лат. justitia – справедливость) 1) правосудие; 2) система учреждений, обеспечивающих законность.

## Я

**ЯЗЫК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ** – законодательно закреплённый язык официального общения, обязательный для исполнения в законотворчестве, делопроизводстве, судопроизводстве, образовании, государственных средствах массовой информации.