

Список использованных источников

1. Головчанская Е. Э. Маркетинговое обеспечение развития интеллектуальных ресурсов в институциональных условиях национальной экономики // Экономика: теория и практика. – 2018. – № 3 (51). – С. 53–56.
2. Dominique Jackson 11 Marketing Trends to Commit to in 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sproutsocial.com/insights/marketing-trends/>. – Дата доступа: 10.09.18.

Громова Виктория Сергеевна

*аспирант,
Белорусский государственный университет, г. Минск*

Полоник Ирина Степановна

*кандидат экономических наук, доцент,
Белорусский национальный технический университет, г. Минск*

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Резюме. В статье рассматривается проблема оценки инновационного потенциала страны. Проанализированы существующие методики. Автором разработана и предложена методика оценки инновационного потенциала Республики Беларусь с учетом национальных особенностей.

Введение. В последние годы во всем мире уровень социально-экономического развития страны стал определяться через уровень инновационного развития. Главным залогом обеспечения высокого, устойчивого и качественного экономического роста становятся интеллектуальные ресурсы, наукоемкие и информационные технологии. Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, Д. Белл, Дж. Нейсбитт считают, что для большинства развитых стран в современном мире именно инновационная экономика создает и обеспечивает мировое экономическое превосходство страны [1].

Основная часть. Анализ мировой практики развития экономики страны свидетельствует о том, что ее инновационное развитие существенным образом зависит от уровня инновационного потенциала. В экономической литературе широко освещается вопрос оценки инновационного развития страны. В качестве наиболее часто используемых методик можно выделить следующие:

Индекс научно-технического потенциала («technologyindex», Всемирный экономический форум), как составляющая интегрального показателя оценки уровня конкурентоспособности страны в глобальной экономике. Согласно данной методике устойчивое экономическое развитие в среднесрочной и долгосрочной перспективе в равной степени зависит от трех категорий переменных: макроэкономической среды, государственных институтов и технологии [2].

Система показателей оценки инновационной деятельности Комиссии Европейских сообществ (КЕС), используемая для сравнительного анализа оценки развития инновационной деятельности в странах ЕС.

Предложенная Директоратом по предпринимательству КЕС система инновационных показателей включает в себя 16 индикаторов, разделенных на четыре группы:

- 1) человеческие ресурсы;
- 2) генерация новых знаний;
- 3) трансфер и использование знаний;
- 4) финансирование инноваций, результаты инновационной деятельности [3].

Данная методика позволяет оценить уровень инновационного развития различных стран и выявить области, которые нуждаются в дополнительном внимании. Однако предложенные параметры оценки не включают в себя макроэкономические показатели, а потому не могут дать объективной картины состояния инновационной деятельности в стране.

Ежегодно публикуемые Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) показатели, характеризующие уровень и динамику развития инновационной экономики по развитым и отдельным развивающимся странам.

В системе индикаторов ОЭСР представлены следующие показатели:

- удельный вес высокотехнологичного сектора экономики в продукции обрабатывающей промышленности и услугах;
- инновационная активность;
- объем инвестиций в сектор знаний (общественный и частный), включая расходы на высшее образование, НИОКР, а также в разработку программного обеспечения;
- разработка и выпуск информационного и коммуникационного оборудования, программного продукта и услуг;
- численность занятых в сфере науки и высоких технологий и др. [4].

Однако все вышеперечисленные системы показателей характеризуют инновационный потенциал развитых стран и не включают в себя ряд факторов, который характерен для развивающихся стран [5].

Автором разработана методика оценки инновационного потенциала Республики Беларусь с учетом национальных особенностей.

Система показателей оценки инновационного потенциала состоит из 4 групп показателей:

- I. Человеческий капитал;
- II. Финансирование;
- III. Макроэкономическая среда;
- IV. Инновационная система.

Группа показателей «Человеческий капитал» состоит из 3 показателей:

- 1) Индекс экономики знаний;
- 2) Удельный вес кандидатов и докторов наук;
- 3) Доля работающих в высокотехнологичных и наукоемких видах экономической деятельности.

Группа показателей «Финансирование» состоит из 3 показателей:

- 1) Удельный вес финансирования НИОКР и инновационной деятельности;
- 2) Динамика бюджетного финансирования НИОКР и инновационной деятельности;
- 3) Доля бюджетного финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки.

Группа показателей «Макроэкономическая среда» состоит из 5 показателей:

- 1) Доля высокотехнологичных (включая среднетехнологичные (высокого уровня)) и наукоемких отраслей экономики в ВВП;
- 2) Индекс качества законодательства;
- 3) Удельный вес государственных инвестиций на развитие инфраструктуры в ВВП;
- 4) Коэффициент дифференциации номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников по виду деятельности «Научные исследования и разработки» в экономике в целом;
- 5) Удельный вес сектора услуг в ВВП.

Группа показателей «Инновационная система» состоит из 8 показателей:

- 1) Удельный вес инновационно-активных организаций;
- 2) Доля инвестиций коммерческих организаций, направленных на исследования и разработки в ВВП;
- 3) Доля расходов на инновации, не связанные с НИОК(Т)Р;
- 4) Доля экспорта высокотехнологичной продукции;

- 5) Доля продаж новых для рынка и новых для фирмы инноваций;
- 6) Число заявок на патентование изобретений на тысячу населения;
- 7) Число выданных патентов на изобретения на тысячу населения;
- 8) Глобальный индекс инноваций.

Для определения уровня инновационного потенциала значения данных показателей по стране сравниваются с эталонами. За эталон принимаются значения мировых стандартов или соответствующие показатели ведущих инновационных стран мира.

Заключение. Данная методика позволяет комплексно с учетом специфики социально-экономического развития оценить состояние инновационного потенциала Республики Беларусь, выявить направления его развития.

Список использованных источников

1. Инновационная экономика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Инновационная_экономика. – Дата доступа: 26.11.2018.
2. Ходжаев П. Д., Нурдинов Б. Х. Анализ методик оценки инновационного потенциала региона // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2015. – №. 2–2. – С. 278–285.
3. Система показателей инновационного потенциала. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fintheory.ru/fins-182-1.html>. – Дата доступа: 26.11.2018.
4. Осипова К. В., Савельева И. П. Методические аспекты оценки инновационного потенциала региона // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2013. – Т. 7. – №. 3.
5. Яшин, С. Н. Финансовый и инвестиционный анализ инноваций. – БХВ-Петербург, 2011.

Yury Davidovich

*student,
Belarusian State University, Minsk*

Alexander Tereshkov

*PhD in Economics, Associate Professor,
Belarusian State University, Minsk*

TRENDS OF THE INNOVATIONAL, SCIENTIFIC AND TECHNICAL DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS

As we know, the groups of quantitative and qualitative factors are influenced on the development of the scientific and technical potential of the country, region or city. The first group includes the availability of qualified scientists and researchers in the country, the material and technical support of R & D, the amount of material and non-material resources allocated for the development of science. The second group includes the system of R & D organizing, the priorities of research and development, and of course, the level of the general science development.

The main indicators that determine and characterize the scientific and technical resources of the national economy are: the share of R & D expenditures in GDP; R & D expenditures per capita; the share of budget transfers (allocations, for example) for R & D in total state budget expenditures; the number of specialists engaged in science and related industries (both in general and per capita); the number of international and outstanding research awards and discoveries; the citation index (frequency of references in scientific works of researchers from a given country); the share of high-tech production and products in GDP; the share of industrial products in GDP; the share of a particular country in the global market of high and IT-technologies [1].