

НПН и «Равена».

При создании компьютерного учебника, он, как правило, создается в текстовом варианте с графическими элементами, – следует учитывать особенности обучающихся, определенные по методикам МИОМ и частично НПН.

При создании и использовании компьютерных обучающих программ, они, как правило, представляют учебную информацию в графическом варианте, – личные данные, определенные по методике «Равена».

При создании и использовании расчетно-аналитических компьютерных программ, используются данные характеристик обучающихся, определенные по методике НПН.

При создании автоматизированных учебных занятий и автоматизированных учебных курсов учитываются личные данные обучающихся в зависимости от целевых установок и порядка формирования данных компьютерных средств обучения.

УДК 316.74:378(476)

## **ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ**

### **EDUCATION IN THE CONTEXT OF DEVELOPING POSTNONCLASSICAL SCIENCE**

**Комаровский А.В.**

**Kamarouski A.**

Институт социологии Национальной академии наук Беларуси

Минск, Беларусь

*Modern attributes of postclassical scientific knowledge and practice are highlighted. Demonstrated that most effective educational strategies are interdisciplinary oriented and executed in relevant organizational forms (collaborative research, learning participation etc).*

Современное научное знание переживает существенную трансформацию, которая затрагивает не только конкретные дисциплины, но и весь комплекс сопутствующих институтов, особенно систему профессионального образования (профессионально-техническое, среднее специальное, высшее и др.). Переход к постнеклассической науке (как ее обозначает в своих работах отечественный философ науки В.С. Степин) привносит существенные изменения в научную деятельность и взаимодействие разных дисциплин между собой. «Проведенные в XIX в. различия «наук о природе» и «наук о духе» при новых подходах становятся относительным». Изучаемые объекты все чаще предстают как различные варианты процессов самоорганизации, становления и функционирования исторически развивающихся систем» [1]. Эволюция предметов науки до глобальных систем поднимает новые, ранее неизвестные проблемы в области научной и внеучебной практики.

Междисциплинарный характер современной науки является ответом на вызов со стороны современных сложностных процессов и феноменов, требующих соразмерной им познавательной позиции, достигаемой лишь при кооперации различных дисциплин и зачастую многих стран. По мнению Г. Бехманна, «принцип науки Но-

вого времени, обеспечивший ей успех, а именно возрастание продуктивности через дисциплинарное разделение научного труда, не способен разрешить новые проблемы, стоящие перед современной наукой» [2]. Так выглядел канон классической науки, претерпевший изменения в процессе социокультурной эволюции современных обществ.

Приведем ключевые особенности постнеклассической науки [3]:

1. Становление комплексных (трансдисциплинарных) исследовательских программ.
2. Влияние вненаучных целей на науку (экономика и политика).
3. Стирание граней между искусственным и естественным (конструктивная деятельность человека).
4. Необратимость и частичная калькулируемость процессов развития систем.
5. Обострение этической компоненты в научной деятельности (включение аксиологии).

Таким образом, постнеклассическая наука постепенно формирует собственный канон, который в соответствующих формах отражается в становлении и релевантных ей академических организованностей и конкретных методик образовательного процесса, способных одновременно транслировать накопленные дисциплинарные наработки и обучать новому междисциплинарному этносу научной работы. Это соответствует хорошо известному кредо немецкой университетской системы, направленной на непосредственный синтез теории и практики, где практика понимается в самом широком смысле, не будучи сведенной сугубо к исследовательской практике.

Рассмотрим механизмы влияния постнеклассической науки на систему образования. «В междисциплинарном знании нет указанной разъединённости, и потому практическая ориентированность образования, умение применять полученные знания в практических условиях рассматриваются сегодня как характеристика» [4]. Такая практическая установка обозначает интеграцию непосредственной исследовательской деятельности в учебный процесс в формате прямых отношений с коммерческими, политическими или гражданскими организациями. Формами реализации таких взаимодействий могут выступать лаборатории, институты, отдельно финансируемые проекты и долгосрочные исследовательские программы.

Нужно признать, что «разработка фундаментальных междисциплинарных модулей в университетском образовании сегодня выходит на первый план» [3]. В настоящее время среди ученых наблюдается активное совмещение экспертной, научной и преподавательской позиций и, более того, оно считается нормальным и стимулируется как таковое (во избежание «схоластической» замкнутости науки на себе самой). Наряду с процессами перевода опыта междисциплинарных исследований в педагогические технологии актуальна и задача внедрения такой исследовательской практики в образовательный процесс в ее простейших формах уже на самых ранних стадиях, по крайней мере, на ступени высшего образования. Такими формами могут выступать совместные курсовые и дипломные работы у студентов различных специальностей и факультетов, расширение доступа к научно-исследовательской практике в соответствующих образовательных, исследовательских, консалтинговых и производственных организациях (проектный формат исследования), а также более активная и глубокая социализация студентов в реальных условиях их будущей профессиональной деятельности (с учетом потребностей в экономике, менеджменте и маркетинге научной работы).

1. Степин, В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая реальность /

- В.С. Степин // Вопросы философии. – 2003. – № 6. – С. 5–17.
2. Бехманн, Г. Новые формы производства знаний: проблемно ориентированные исследования / Г. Бехманн // Эпистемология и философия науки. – 2007. – Т. 12. – № 2. – С. 18–37.
  3. Степин, В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения / В.С. Степин // Постнеклассика: философия, наука, культура. – СПб.: Издательский дом «Мирь», 2009.
  4. Петрова, Г.И. Междисциплинарность образования в классическом университете как современная форма его фундаментальности / Г.И. Петрова // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 3(4). – С. 7–13.

УДК 371.14

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ У УЧИТЕЛЯ КУЛЬТУРЫ  
СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ В СИСТЕМЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

**TECHNOLOGICAL ASPECTS OF TEACHER TRAINING  
IN CULTURE OF INFORMATION PRODUCTS CRIATION  
IN FURTHER EDUCATION SYSTEM**

**Кондратьева И.П.**

**Kandratsyeva I.**

Минский областной институт развития образования  
Минск, Беларусь

*Submission is devoted to urgent educational problem of teacher training in culture of information products criation. Theses include the concept of the culture, describe the educational technology stages of teacher training in further education system.*

Эффективность современной школы во многом зависит от своевременного раскрытия потенциальных возможностей каждого специалиста образования, поощрения инициативы, внимания к перспективному опыту работы. Сегодня многие учителя обладают уникальным профессиональным опытом, и что особенно важно они полны желания поделиться «секретами» своего педагогического мастерства. Проблема возникает, когда появляется необходимость представить свой опыт: подготовить тезисы в сборник материалов научно-практической конференции, выступление на методическом объединении, реферативный или аналитический обзор по теме опыта, статью в предметный журнал, представить модель урока и авторские дидактические материалы на конкурс профессионального мастерства и т. п. Сложившаяся ситуация актуализирует проблему развития у учителя культуры создания информационных продуктов в системе дополнительного образования взрослых. Культура создания информационных продуктов (СИП) в контексте профессиональной деятельности и дополнительного образования учителя рассматривается нами как совокупность *ценностей, норм, знаний и способов деятельности*, связанных с представлением результатов деятельности учителя по созданию новой или переработке существующей информации. Технология развития у учителя культуры СИП в системе дополнительного образования взрослых предполагает пять этапов: мотивационно-